



भारतमा टुट-फूट, एकता र संघर्षबाट अगाडि बढिरहेको माओवादी पार्टी !

मूल्याङ्कन

मूल्य रु. २० -
भारतमा भा.य. १४

विचार अन्तर्क्रियामुखी मासिक

पूणमाङ १४
माघ-फागुन २०५५



कति फरक पर्छ यो चुनावमा बाम तालमेल नभएमा ?

कसरी बनले नेपाललाई
विदेशी ऋणको फन्दाबाट मुक्त पार्न सक्छ ?
डा. नारायणकाजी श्रेष्ठको विचारोत्तेजक विश्लेषण



मूल्य रु. २०/-
यस बाहेर पुरानो आकस्मिक तल्लि

DUCKHAMS



अन्तरराष्ट्रिय
ISO-9002 को
उच्च गुणस्तरको
लुब्रिकेटिङ्ग आयल



PRODUCTS OF ALEXANDER DUCKHAMS & CO. ENGLAND

Kathmandu Maida Mills Pvt. Ltd. AN AUTOMATIC FLOUR MILL



You have a deal. A fair deal. Best quality
flour and atta.
From our modern and automatic plant,
for you and for all your needs.
Quality flour for bakeries and confectioneries.
Hygienic Atta for breads.
All suited to your needs.
Give your flour a name.
The name of

**KATHMANDU MAIDA MILLS
PVT. LTD.**

Balaju Industrial District, Balaju
P.O. Box 351 Kathmandu Nepal
Phone No. 350221, 350285

संरक्षक

डा. मयुराप्रसाद श्रेष्ठ

सल्लाहकार

डा. कमलकृष्ण जोशी

डा. कृष्णबहादुर थापा

खगेन्द्र संग्रौला

चन्द्रराज ढुंगेल

डा. चैतन्य मिश्र

डी. आर. पोखरेल

पद्मरत्न तुलाधर

डा. भरत प्रधान

डा. महेश मास्के

महेश्वरमान श्रेष्ठ

प्रा. हर्षनारायण धौमडेल

प्रधान सम्पादक

श्याम श्रेष्ठ

कार्यकारी सम्पादक

हरिगोविन्द सुईटेल

सह-सम्पादक

राजेन्द्र महर्जन

सहायक-सम्पादक

तुत्सीदास महर्जन

विष्णुदेवी श्रेष्ठ

सम्पादन सहयोगी

चन्द्र खाकी

प्रमुख व्यवस्थापक

श्याम खड्का

लेखा व्यवस्थापक

वीरप्रसाद भंसारी

विज्ञापन व्यवस्थापक

गुण श्रेष्ठ

बजार व्यवस्थापक

दुर्गा खड्का



अन्तर्क्रिया प्रकाशन (प्रा.) लि.

का लागि सुवास श्रेष्ठद्वारा

प्रकाशित

कार्यालय

"मूल्यांकन" मासिक

अन्तर्क्रिया प्रकाशन (प्रा.) लि.

ख-२/१११, पुतलीसडक, काठमाडौं-३२

फोन: ४२२५६९, फ्याक्स: ४२३५४९

पो. ब. नं. ७०५०, काठमाडौं

वाम तालमेल

कति फरक पर्छ यो आम चुनावमा

वाम तालमेल नभएमा ?

◆ बुद्धिजीवीहरूले अवश्य नै

एकताको कुरा गर्नुपर्छ

-गोविन्द भट्ट

◆ समग्र वामपक्षबीच तालमेल

हुनु आवश्यक छ

-डा. चैतन्य मिश्र

◆ वामपन्थीहरूले चुनावी

एकता गर्ने पर्ने हो

-डा. नारायण पोखरेल

◆ भारतमा सि.पि.आई. र

सि.पि. (एम) ले फुटेको केही

महिनापछि नै चुनावी एकता

गरे

-प्रा. मणिकलाल श्रेष्ठ

◆ एमाले र मालेबीच तालमेल

नहुँदा ठूलो नोक्सानी हुन

सक्छ

-पद्मरत्न तुलाधर

बनले नेपाललाई विदेशी

कृणको फन्दाबाट यसरी

मुक्त पार्न सक्छ !

◆ डा. नारायणकाजी श्रेष्ठ ◆

हाम्रो मूल्यांकन

आम निर्वाचनको पूर्व सन्ध्यामा

देखापरेका यी खतरनाक प्रवृत्तिहरू

घटना र प्रवृत्ति

नेपालको जलस्रोतमा

एनरोनको गिद्धेदृष्टि

प्रगतिशील लेखक संघ साफा

संगठन होला कि नहोला ?

अमेरिकी डलरसित पौठाजोरी खेलै

नयाँ विश्व मुद्रा युरो प्रचलनमा

'अन्तर्क्रिया डबली'

संचालन हुन थाल्यो !

आवरण कथा

कति फरक पर्छ यो आम चुनावमा

वाम तालमेल नभएमा ?

◆ बुद्धिजीवीहरूले अवश्य नै

एकताको कुरा गर्नुपर्छ

-गोविन्द भट्ट

◆ समग्र वामपक्षबीच

तालमेल हुनु आवश्यक छ

-डा. चैतन्य मिश्र

◆ वामपन्थीहरूले चुनावी एकता

गर्ने पर्ने हो

-डा. नारायण पोखरेल

◆ भारतमा सि.पि.आई. र

सि.पि. (एम) ले फुटेको केही

महिनापछि नै चुनावी एकता गरे

-प्रा. मणिकलाल श्रेष्ठ

नेपालको जलस्रोतमा

एनरोनको गिद्धेदृष्टि

◆ एमाले र मालेबीच तालमेल

नहुँदा ठूलो नोक्सानी हुन सक्छ

-पद्मरत्न तुलाधर

आत्मकथा

मेरो घरको इतिहास

-क. निर्मल लामा

दर्शन

हामी कसरी आदर्शवादी भइरहेका हुन्छौ ?

-प्रज्ञानरत्न

जडसूत्रवाद भनेको के हो ?

जिवनको भाँकी

नक्सलवादी आन्दोलनको

उभारबीच विवाद चर्कियो !

विश्व कम्युनिष्ट आन्दोलन

पिपुल्स वार ग्रुप टुट-फूट, एकता र

संघर्षबाट अगाडि बढ्दैछ !

पिपुल्सवार ग्रुप र

पार्टी यूनिटीबीच एकीकरण

अर्थतन्त्र

बनले नेपाललाई विदेशी कृणको

फन्दाबाट यसरी मुक्त पार्न सक्छ !

-डा. नारायणकाजी श्रेष्ठ

पिपुल्स वार ग्रुप:

टुट-फूट, एकता र संघर्षबाट

अगाडि बढ्दैछ !

पिपुल्सवार ग्रुप र पार्टी यूनिटीबीच एकीकरण

अन्वेल

मेरो घर थाहा नपाउने कम्युनिष्ट

नेताहरु धेरै मात्र होलान्

-क. कृष्णदास श्रेष्ठ

आँखीभ्याल

यस्तो छ मानव अधिकारको दुर्दशा

अति विकसित मुलुकमा

-दीपक वैद्य

साहित्य

भरेको तारा/कथा

-देविका तिर्मिलिना

जनता छाप चप्पल/व्यांग्य

-विमल निभा

मीनबहादुर विष्टका दुई कविताहरु

भोक र टेलिभिजन

छतमा बसेको मान्छे

इतिहास

दशरथ चन्दसँग उनका साथी

रामहरि शर्माले गरेको

महत्वपूर्ण कुराकानी

संस्मरणको रूपमा

गंगालाल शहीद हुनकै लागि

जन्मेका थिए

-हरिकृष्ण श्रेष्ठ

पर्दा/रंगमञ्च

'सिम्रा' र 'कहाली' पछिको

गीतिनाटक 'बुहारी'

पाठको कुरो

आवरणमा : निर्वाचनको निम्ति नेपालका वामपन्थी पार्टीहरूका चुनाव चिन्ह/वामपन्थी नेता क. अमीक शेरचन, क. चित्रबहादुर के.सी., क. नारायणमान विजुक्छे, क. प्रभुनारायण चौधरी, क. बामदेव गौतम, क. विष्णुबहादुर मानन्धर र क. माधव नेपाल (वर्णानुक्रमानुसार)

काँधमा : भारतको माओवादी पार्टी पिपुल्स वार ग्रुपका छापामारहरु

आवरण सज्जा: सुन्दर बस्नेत, बागबजार फोन: २५२६४५ / कलाकारहरु: लक्ष्मण भुजेल, जि.डि. सारु, यति आर्त, पुतलीसडक। फोन: २४५८२

कम्प्युटर सेटिङ्ग: माइक्रोचिप्स, पुतलीसडक, फोन: ४२२५६९/मुद्रण: इन्द्रेणी अफसेट प्रेस, बागबजार



यसको विरोध गरिनु जरूरी छ ।

अर्को खतरनाक प्रवृत्ति हो- जनताको मतदानद्वारा होइन, 'भसल र मनी'को प्रयोगद्वारा चुनाव जित्ने प्रमुख ठूला पार्टीहरूमा देखा परेको प्रवृत्ति । नेपाली कांग्रेसका सभापतिले खुलेआम रूपले "वन बुथ टवेण्टी युथ" को नारा दिइसकेका छन् । साथै, अहिलेदेखि नै जिल्ला जिल्लामा गुण्डाहरूको तालिम थालिएको छ । त्यही प्रवृत्ति छद्म रूपमा प्रमुख ठूला वाम पार्टीहरूमा पनि देखापर्न थालेको छ । यस्तो प्रतीत हुन्छ, आगामी चुनावमा वास्तविक जीतहार जनताको मतद्वारा होइन, माफियाहरूका गुण्डा र पैसाको प्रयोगको मात्राद्वारा निर्धारण हुने स्थिति देखा पर्दछ । प्रमुख ठूला पार्टीहरू जनतासित उठाएको चन्दाको आधारमा होइन, कार्यकर्ता र समर्थकको लेवीमा

आम निवर्चनको पूर्व सन्ध्यामा देखापरेका यी खतरनाक प्रवृत्तिहरू

२०४६

सालको ऐतिहासिक जन आन्दोलनपछिको तेस्रो संसदीय महा-निर्वाचन आगामी वैशाख २० गते हुने निश्चित भईसकेको छ । तर निर्वाचनको पूर्व सन्ध्यामा केही अत्यन्त खतरनाक प्रवृत्तिहरू चुनावी मैदानमा देखापरेका छन्, जसप्रति सम्पूर्ण जागरूक नागरिकहरूको ध्यान बल्लैमा आकर्षित हुनु जरूरी भएको छ ।

पहिलो कुरो त, नेपालको संसदीय निर्वाचनको इतिहासमा पहिलो पटक चुनावमा सेना प्रयोग गर्न लागिएको छ । सेनाको प्रयोग गर्ने धारणा रा.प्र.पा.बाट आएको छ र त्यो त्यतिखेर आएको छ, जब निर्वाचन आयोगले एकै चरणमा चुनाव गर्न सुरक्षाकै कारणले संभव नहुने कुरा प्रहरीमापत्त बताएको छ र तीन चरणमा चुनाव गर्ने आफ्नो प्रस्ताव पार्टीहरूसमक्ष अघि सारेको छ ।

निश्चय नै तीन चरणमा चुनाव सपन्न गर्ने नेपाली कांग्रेसको सरकारको प्रयत्न र निर्वाचन आयोगको प्रस्ताव विरोधयोग्य प्रस्ताव हो । २०१५ सालमा यही तरीका अपनाएर तात्कालीन नेपाली कांग्रेसको सरकारले चुनावमा व्यापक धाँधली गरेको थियो ।

प्रहरीको तुलनामा सेनाले गर्ने शक्तिको दुरूपयोगलाई प्रतिरोध गर्ने संभावना जनतासित निकै कम हुन्छ, त्यसैले, चुनावमा सेनाको प्रयोग गरिनु हुन्न ।

केही संवेदनशील ठाउँमा कम्युनिष्टहरूका प्रमुख उम्मेदवारहरूलाई जबरजस्ती हराएर त्यसको प्रचारद्वारा कांग्रेस नजित्ने ठाउँमा पनि जित्ने षड्यन्त्र भएको थियो । अहिले पनि कांग्रेसले त्यही पुरानो सफलताको अनुभवलाई पुनः व्यवहारमा प्रयोग गर्ने प्रयत्न गरेको हुन सक्दछ । किनभने देशमा अहिले वीमहरू मिलेमा र निष्पक्ष निर्वाचन भएमा कांग्रेसले बहुमत ल्याउने कुनै संभावना छैन ।

तसर्थ, तीन चरणको निर्वाचन पहिले नै प्रायण्ड रिहर्सल भइसकेको धाँधलीको पुनः रगमचमा मचन हो । र, यसको सशक्त विरोध हुनैपर्छ । कांग्रेस बाहेकका सबै पार्टीले यसको विरोध गरेर ठीक गरेको छन् । तर त्यसको विकल्प चुनावमा सेनाको प्रयोग हुन सक्दैन । सेना नेपाली जनताको नजरमा अहिले पनि भयको प्रतीकको रूपमा छ । यसको उपस्थितिले काफी मात्रामा मतदातालाई मतदानमा आउनबाट बिच्काउन संभव छ । त्यसको परिणाम हुनेछ - व्यापक मात्रामा प्रोक्सी मतदान । अर्थात्, अर्को रूपको धाँधली ।

त्यसमाथि थप, सेना प्रहरीभन्दा पनि निकै कम जनसम्बन्ध भएको र जन उत्तरदायी नभएको संस्था हो । प्रहरीको तुलनामा त्यसले गर्ने शक्तिको दुरूपयोगलाई प्रतिरोध गर्ने संभावना जनतासित निकै कम हुन्छ, त्यसैले, चुनावमा सेनाको प्रयोग गरिनु हुन्न । बरू अहिलेदेखि नै तालिम गरेर भूपु. प्रहरी, भूपू. सैनिक जवान, रा.से. र अरू मिलाएर अस्थायी प्रहरीको व्यवस्था गरिनु उचित हुनेछ । ४५ हजार प्रहरीले पुग्न भनेर सेनालाई चुनावमा ल्याउने हो भने अव उपरान्त प्रत्येक चुनावमा सेना उतार्नु पर्ने अनिवार्यता र स्थायी स्थिति पैदा हुन संभव छ । यो गलत प्रवृत्ति हो ।

पनि होइन, मूलतः तस्कर, माफिया र व्यापारीहरूको पैसामा चलन थालेका छन् । यो सारै खतरनाक प्रवृत्ति हो । यसको सशक्त विरोध हुनु जरूरी छ । यसको लागि पार्टीको आयस्रोत पारदर्शी पारिनु जरूरी छ । पार्टीका गतिविधिउपर जनताको जागरूक निगरानी पुगनु जरूरी छ । तस्कर माफियाहरूको गुण्डा र पैसाको प्रयोग गर्ने प्रवृत्तिलाई, त्यसका बाहकलाई सर्वत्र निन्दा र सामाजिक वहिष्कार गर्नु जरूरी भएको छ ।

तेस्रो प्रवृत्ति, आम जनतामा देखापरेको प्रवृत्ति हो । आम जनतामा यतिखेर पार्टी पनि नहेर्ने, घोषणापत्र पनि नहेर्ने, मान्छे हेरेर भोट दिने प्रवृत्ति पैदा भएको छ । यो त गत आठ वर्षमा प्रमुख ठूला पार्टीहरूले गरेको बदमासी र भ्रष्ट आचरणले गर्दा जनतामा पार्टीहरूप्रति पैदा भएको अविश्वास र वितृष्णाको उपज हो । यो प्रवृत्ति निर्दलीय प्रवृत्ति हो, जसको लागि मूलतः जनता दोषी छैनन्, तथापि, यो वेठीक प्रवृत्ति हो ।

पार्टीहरूलाई हेर्नुपर्ने उनीहरूको घोषणा पत्र र उसको व्यवहारमा नै हो । घोषणापत्र अनुरूप व्यवहार नगर्ने पार्टीहरूलाई जनताले प्रत्येक आमसभा, टोलभेला र घरदैलो कार्यक्रममा आलोचनात्मक प्रश्नहरू राखेर व्याख्याखी पार्ने प्रक्रिया थालिनु पर्दछ । खराब काम गर्ने पार्टीको नाममा जो सुकै आओस्, मैदानमा उसलाई टिक्नै नसक्ने पारीदिएको खण्डमा मात्रै भ्रष्ट र खराब काम गर्ने पार्टीहरू चेतन बाध्य हुन्छन् ।

भ्रष्ट र खराब काम गर्ने पार्टीहरू र निर्वाचित उम्मेदवारलाई निर्वाचक जनताले कुनै पनि बेला फिर्ता बोलाउने अधिकार जनतालाई भएमा मात्र उनीहरूमाथि जनताको नियन्त्रण बलवान हुन सक्दछ भन्ने हामीलाई लाग्छ । □

अमेरिकी बहुराष्ट्रिय उर्जा कम्पनी एनरोनले फेरि नेपालको जलस्रोतमाथि आफ्नो गिद्देदृष्टि गाढेको छ। तत्कालीन प्रधानमन्त्री शेरबहादुर देउवाको समयमा पहिलो पटक कर्णाली-चीसापानी परियोजनाको सर्भेक्षणका लागि लाइसेन्स प्राप्त गर्न आबंदन दिएको एनरोनले पछि गएर "एशियाली बजारमा देखिएको अस्थिरताको कारण" देखाएर आबंदन फिर्ता लिएको थियो। तर नेपालका कमिशनरहरू र संसदीय राजनीतिक दल नेपाली कांग्रेस तथा नेकपा एमालेका केही नेताहरूको अव्याजित स्वार्थले गर्दा एनरोनले आफूलाई लाभान्वित गराउने आकांक्षा छोडिसकेको थिएन। त्यसैले हाल आएर यस कम्पनीले उक्त परियोजना सर्भे गर्नका लागि भनेर फेरि नेपाल सरकार समक्ष अनुमति प्राप्त गर्न आबंदन दिएको छ।

नेपालको लागि अमेरिकी राजदूत राफेल फ्रयाङ्गले एनरोनको उक्त आशयको पत्र यही माघ ११ गते प्रधानमन्त्री गिरिजाप्रसाद कोइराला, जलस्रोत मन्त्री प्रदीप नेपाल र अर्थमन्त्री भरतमोहन अधिकारीलाई बुझाइसकेका छन्। यस घटनासंगसँगै नेपालका जलस्रोतविद्हरू र यस सम्बन्धी जानकारी बौद्धिक समुदायमा तीव्र प्रतिक्रियाहरू पैदा भएका छन्।

१० हजार ८ सय मेगावाट विद्युत उत्पादन क्षमता भएको कर्णाली चीसापानी बहुउद्देश्यीय परियोजना विश्वकै ठूला परियोजनाहरू मध्ये एक हो। यस परियोजनाका लागि पटक पटक गरी अहिलेसम्म सर्भेक्षणका लागि मात्रै लगभग ६ करोड अमेरिकी डलर खर्च

वार नेपाली जलस्रोत विद्हरूको भनाई के रहेको छ भने, यतिबेला परियोजनाको संभाव्यता-अध्ययनका लागि मात्र ६ करोड डलर खर्च भैसकेको छ। यो ६ करोड डलर एनरोनले नेपाललाई कहिले र कसरी दिन्छ? त्यो परियोजना लिनेले यस अघि खर्च भएको ६ करोड डलरको ब्याजसहित फिर्ता गर्नु पर्छ।

प्रष्ट छः सर्भेक्षण भैसकेको परियोजनामा फेरि सर्भेक्षण गर्नका निम्ति भनेर लगानी गर्नु अथवा त्यस्तो सर्भेक्षणको अनुमति दिनु आवश्यक छैन।

विगतमा एनरोनलाई परियोजना सुम्पन अत्यधिक रुचि राख्नु हुने शेरबहादुर देउवाको प्रधानमन्त्रीत्वकालमा

एमालेका मन्त्री प्रदीप नेपालले महाकालीको डि.पी.आर तयार पार्नका लागि अर्थ मन्त्रालयबाट डेढ करोड रुपियाँ निकास गराएको कुरा सार्वजनिक भएको छ। यस खाले कार्यशैली अपनाइरहेको सरकारले एनरोनलाई पनि फेरि अनुमति पत्र दिएर फेरि सर्भे गराउने प्रबल संभावना छ।

६ देखि ८ अरब अमेरिकी डलर खर्च हुने कर्णाली चीसापानी परियोजना नेपालको राष्ट्रिय हितमा छैन भन्ने कुरा जलस्रोत विद्हरूले विभिन्न ढंगले प्रष्ट पारिसकेका छन्, तर पनि सरकारले विज्ञहरूको भनाईतर्फ कुनै ध्यान दिएको छैन। यसबाट प्रष्ट हुने कुरा के हो

दिने खालको छैन भन्ने कुरा बताउनु भएको छ। मूल्याङ्कनसँग कुरा गर्दै उहाँले भन्नु भएको छः विद्युत ऐन २०४९ साना आयोजनाहरूलाई दृष्टिगत गरी बनाइएको हो। धेरैलु खपतका निम्ति उत्पादन गरिने साना विद्युत परियोजनाले सरकारलाई बुझाउने राजश्वको बारेमा मात्रै त्यसले फिटान गरेको छ। कालीगण्डकी र अरुणको प्रसंग आउनुअघि नै बनेको त्यो ऐनले सरकारलाई दुई प्रतिशत मात्र राजश्व बुझाउने कुरा गरेको हो। कर्णाली चीसापानी जस्तो ठूलो परियोजनाका निम्ति त्यो ऐन उपयोगी छैन।

ठूलो मात्रामा विद्युत निर्यात समेत गर्दा सरकारले कुन आधारमा कति राजश्व लिने हो भन्ने ऐन नबनाइकन परियोजना सम्बन्धी काम थाल्नु हास्यास्पद तथा हानीकारक दुवै हुन जान्छ।

दोस्रो कुरा ठूलो परियोजना निर्माण गर्दा परियोजना स्थलबाट ठूलो संख्यामा विस्थापित हुने व्यक्तिहरूले पाउनु पर्ने मुआब्जाका बारेमा पनि विद्युत ऐनले केही भनेको छैन। त्यस स्थितिमा कर्णाली परियोजनाको काम पाइहाल्नो भने पनि एनरोनले विस्थापित व्यक्तिहरूलाई मुआब्जा नदिएर त्यसको निम्ति श्री ५ को सरकारलाई नै खर्चभार लाद्न सक्छ।

इन्जिनियर पाण्डेका अनुसार, परियोजना तयार भएपछि उत्पादित विजुली भारतलाई भारुमा विक्री गरेर एनरोनले श्री ५ को सरकारसँग

सर्भेक्षण भैसकेको परियोजनामा फेरि सर्भेक्षण गर्नका निम्ति भनेर लगानी गर्नु अथवा त्यस्तो सर्भेक्षणको अनुमति दिनु आवश्यक छैन।

कर्णाली नदीको धारः नेपालको पश्चिम तराई क्षेत्रबाट कर्णाली नदीलाई हेर्दा



नेपालको जलस्रोतमा एनरोनको गिद्देदृष्टि

भैसकेको छ। सबभन्दा पहिले जापानको निम्न कोइले सन् १९६३ देखि ६६ सम्म, त्यसपछि अष्ट्रेलियाको स्नोई माउन्टेन र क्यासपेछि नबे तथा स्वीजरल्याण्डका कम्पनीहरूले थप स्थलगत सर्भेक्षण गरी श्री ५ को सरकारलाई संभाव्यता प्रतिवेदन पेश गरेका थिए। त्यसपछि फेरि सन् १९८९ मा विश्व बैंक, नेपाल सरकार र भारत सरकारले उक्त परियोजनाका निम्ति संयुक्त रूपले संभाव्यता अध्ययन गर्न हिमालयन पावर कन्सल्ट्यान्टलाई काम लगाएका थिए। त्यसबेला हिमालयन पावर कन्सल्ट्यान्टले विस्तृत सर्भेक्षण गरी २२ ठेकीको प्रतिवेदन पेश गरेको थियो। पछिल्लो पटक अमेरिकी-क्यानडाको परामर्शदाता संगठनहरूले सवा १ करोड डलर खर्च गरेर विस्तृत सर्भे गरेका थिए। तसर्थ, हाल एनरोनले सर्भेक्षणका लागि श्री ५ को सरकार समक्ष दिएको आवेदन

तत्कालीन सरकारमाथि आइलागेको अविश्वासको प्रस्तावबाट सरकारलाई जोगाउन एनरोनकै नेपाली एजेन्टको पैसाले ५ जना मन्त्रीहरूलाई बैंकक लगेर पालिएको कुरा जानकारीहरू बताउँछन्। त्यही प्रसंगमा उनीहरूको थप भनाई छ, सर्भेको लाइसेन्स लिन आउँदा नै ५/५ जना मन्त्रीलाई किन्न सक्ने संस्थाले अब फेरि पनि नेपाली अनुहारका विदेशी दलालहरूलाई पर्याप्त मात्रामा किन्ने निश्चित छ।

चुनावी सरकारले दूरगामी महत्त्वका निर्णयहरू गर्ने अधिकार पाउँदैन। तर प्रधानमन्त्री गिरिजाप्रसाद कोइराला सगसगै जलस्रोत मन्त्री प्रदीप नेपाल एनरोनलाई अनुमति दिलाउन र महाकालीको डि.पी.आर पनि तयार गराउन लागिपरेका छन्। राष्ट्रप्राप्ती महाकाली सन्धि त्यही अनुरूप कार्यान्वयन गराउन विशेष रुचि राख्ने

भने, वर्तमान सरकार पनि कमिशनरहरू र भ्रष्टाचारीहरूको दबदबाबाट नराक्षसी प्रभावित छ।

कर्णालीबाट उत्पादित विजुली भारत, पाकिस्तान र चीनलाई विक्री गर्ने कुरा एनरोनले संभाव्यताको स्तरमा उठाएको थियो। तर उसैले एशियाली वजारमा अस्थिरता रहेको बताइसकेको छ। अर्कोतिर, त्यस परियोजनाबाट तल्लो तटिय फाँइदा नेपाललाई भन्दा भारतलाई बढी हुने कुरा जलस्रोत विद्हरू बताउँछन्। उनीहरू के पनि थप्छन् भने, विजुली मात्रै सदैव थोक हो भन्ने सोचाईले कर्णाली आयोजनाबाट हुनुपर्ने फाँइदा पाउन सकिदैन।

अहिलेको सरकार र एनरोनको रुचि नेपालको राष्ट्रिय हित अनुरूप छैन भन्ने कुरामा सहमति व्यक्त गर्दै जलस्रोतविद् ई. विकास पाण्डेले अहिलेको विद्युत ऐन पनि ठूला योजनाहरूका लागि निकास

चाहिँ डलर माग गर्न सक्ने संभावना रहेको छ।

यी अन्यौल र अस्पष्टताहरूका साथसाथै एउटा अर्को कुरा पनि विचारणीय छ। त्यो के हो भने, एनरोन जलविद्युत क्षेत्रमा काम गरेर ख्याती आर्जन गरिसकेको कम्पनी होइन। अन्य उर्जामा नै बढी काम गरेको एनरोनले कर्णाली चीसापानी परियोजनामा बढी रुचि राख्नु निश्चय नै अस्वभाविक देखिन्छ। निष्कर्षमा के भन्न सकिन्छ भने, यो परियोजनाबाट उत्पादन हुने विजुली नेपालले खपत गर्न पनि सक्दैन र परियोजनामा लगानी पनि गर्न सक्दैन। त्यसैले विदेशी कम्पनी आएर लगानी गरेपछि मुनाफा पनि उसैले कम्प्याउंछ। यो खतरनाक स्थितिबाट मुलुकलाई जोगाउन देशभक्तहरू सचेत हुनु जरुरी छ।

◆ समीर थापा

दक्षिण एशियामा नेपाल नै यस्तो देश हो, जहाँ वामपन्थी शक्तिहरू एकगठ भएमा पूँजीवादी संसदमा सजिलैसित उनीहरूको बहुमत हासिल हुन सम्भव छ र केन्द्रमा उनीहरूको सरकार बन्न सम्भव छ। यसको निम्ति अरु धोक केही गर्नु पर्दैन, विभिन्न पार्टीका आफ्नै पार्टी दस्तावेजमा लेखिएका साभा कुराका आधारमा एउटा "साभा न्यूनतम कार्यक्रम" बनाएर चुनावी एकता वा चुनावी तालमेल गरे पुग्छ। यति गरेको खण्डमा नेपालमा तुरुन्तै अत्यधिक बहुमतको वामपन्थी सरकार केन्द्रमा स्थापित गर्न सम्भव छ।

यस्तो गर्न सकेको खण्डमा नेपालको पूँजीवादी जनवादी क्रान्तिको प्रक्रियालाई निकै तेज र सहज बनाउन सम्भव छ। तल जगमा पार्टी यन्त्रमार्फत् गरीबाने वर्ग र तमाम उत्पीडित वर्ग एवं जन समुदायको वर्ग-संघर्ष संचालन गर्ने र तेज पार्ने, माथि संसद र सरकारमार्फत् त्यो वर्ग-संघर्षमाथि दमन

परिणामलाई विश्लेषण गरी हेरौं। समय र परिवेशको विशिष्टता बुझेर एउटा 'साभा न्यूनतम कार्यक्रम'का आधारमा आफ्नो औकातको वस्तुनिष्ठ मूल्यांकन गर्दै सम्पूर्ण वामहरू त्यतिबेला एकताबद्ध हुन सकेको भए नेपालमा बहुमतको संयुक्त वाम सरकार त्यतिबेला गठन गर्न सम्भव थियो। त्यतिबेला संसदमा वामपन्थीहरूको कुल सीट ८२ थियो। देशभरमा १४ बटा ठाउँहरू यस्ता थिए, जहाँ वामपन्थीहरूको कुल मत जोड्दा प्रतिद्वन्द्वीको तुलनामा स्वतः निकै ज्यादा हुन्थ्यो, तर पनि वाम एकता हुन नसक्दा उनीहरू हारेका थिए र कांग्रेसी उम्मेदवारको जीत भएको थियो। १५ ठाउँ यस्ता थिए, जहाँ सिर्फ १५०० भन्दा पनि कम मतको अन्तरले वामपन्थीहरू प्रतिक्रियावादीहरबाट पराजित भएका थिए। वामपन्थीहरू एकताबद्ध भएको भए त्यसको लहरले ती ठाउँहरूमा उनीहरूको

वाम तालमेल

कति फरक पर्छ

यो आम चुनावमा

वाम तालमेल नभएमा ?



◆ श्याम श्रेष्ठ

गर्न नदिने, बरु त्यसलाई ढाले भैं रक्षा गर्दै, जन बल र जन संघर्षको बुतामा जगको भाग र आवश्यकता मुताबिक चौतर्फी प्रजातान्त्रिक सुधारको लर्को लगाउने, सामन्तवादी र साम्राज्यवादी उत्पीडनको अन्त्य गर्ने प्रक्रिया चलाउने।

यी दुई बाटाको संयोजनबाट नेपालमा राष्ट्रिय स्वाधिनतामुखी जनवादी क्रान्तिको प्रक्रिया निकै सबल र तेज पार्न सम्भव छ। कम से कम जनताको निम्ति कम भ्रष्ट र अदमनकारी प्रशासन, तथा सहजपूर्ण उन्नत जीवनस्तर सिर्जना गर्न सम्भव छ। देशलाई पुर्ण असमान सन्धिहरूबाट र वैदेशिक परनिर्भरताबाट मुक्त पार्दै लान सम्भव छ। तल जगमा वैकल्पिक जनसत्ताको भुग पनि पैदा गर्दै र मजबूत पार्दै लान सम्भव छ।

नेपालको वस्तुगत स्थिति ठीक यही दिशामा जानका लागि तत्पर छ। यस्तो गर्न सकिने परिपक्व वस्तुगत स्थिति दक्षिण एशियामा कुतै छैन, सिर्फ नेपालको मात्र विशेषता हो यो। विश्वमै यस्तो स्थिति विरलै ठाउँमा विद्यमान छ।

तर के हामी नेपालको वस्तुगत स्थितिको यो विशिष्टता ठग्याइरहेका छौं ? नेपालको क्रान्ति जुन समाज विकासको विशिष्ट प्रक्रियामार्फत् गुञ्जन र अघि बढ्न लागिरेछ- के त्यसलाई हामीले पक्रिरहेका छौं ?

अहं, यहाँका क्रान्तिकारी शक्तिहरूबाट त्यस्तो हुन सकिरहेको देखिन्छ।

विगतको समीक्षा

हामी २०४८ सालको आम चुनावको

विजय सजिलै सम्भव थियो। यस प्रकार, त्यतिबेला संसदमा वामपन्थीहरूको करिब १११ सीट आउन सम्भव थियो। (हेर्नुहोस् टेबुल नं. १ का तथ्यांकहरू)।

अर्क, २०५१ सालको मध्यावधि चुनावमा त वामशक्ति वस्तुनिष्ठ भएर एकताबद्ध हुन सकेको भए संसदमा उनीहरूको अत्यधिक बहुमत आउन बिन्कुलै सम्भव थियो, त्यतिबेला संसदमा वामपन्थीहरूको कुल सीट ९४ थियो। दश ठाउँ यस्ता थिए, जहाँ मत जोड्दा वामपन्थीहरूको कुल मत प्रतिक्रियावादी प्रतिद्वन्द्वीको भन्दा स्वतः निकै बढी छ, तथापि वाम बेमेलले गर्दा उनीहरू पराजित भएका छन्। २१ ठाउँ यस्ता छन्, जहाँ वामपन्थी उम्मेदवार १५०० भन्दा पनि कम मतको अन्तरले मात्र हारेका छन्। वाम एकता भएको खण्डमा त्यसको प्रभाव र लहरले ती ठाउँमा सजिलै जित्नु सम्भव थियो। किनकि,

चुनावमा एकताको असर अकगणितीय हुँदैन, त्यो गुणनात्मक हुनेगर्छ। यसरी वामपन्थीहरूले त्यतिबेला हेलैसित १२५ सीट हासिल गर्न सक्ने सम्भावना थियो। (हेर्नुहोस् टेबुल २ र ३ को तथ्यांक)

तर दुःखको कुरो, भरमग्दुर प्रयत्न हुँदाहुँदै दुवै स्पष्ट सम्भावनाहरू साकार हुन सकेनन्। नेपालको इतिहास जुन अनुकूल र उन्नत दिशातिर जान खोज्दै थियो, त्यो त्यता जानै सकेन। त्यो प्रतिकूल दिशातिर मोडियो। आफ्नो र अरुको स्थितिको बारे नितान्त मनोगतवादी मूल्याङ्कन, सकीर्ण व्यक्तिवादी समूह स्वार्थवादी चिन्तन र वैचारिक अस्पष्टता

◆ वामहरू वमिलेमा

यसपालि यी ठाउँहरू

गुम्न सक्छन्

□ मिलेमा यसपालि

यी ठाउँहरू समेत

जित्न सम्भव छ

◆ वाम तालमेल भएको

भए त्यतिबेला बहुमत

आउँथ्यो

तथ्यांकहरूले के देखाउँछन् ?

मूल्यांकन/२०५५, म

धुद्धिजीवीहरूले अवश्य नै
एकताको कुरा गर्नुपर्छ

◆ गोविन्द भट्ट

समग्र वामपक्षबीच तालमेल
हुनु आवश्यक छ

◆ डा. चैतन्य मिश्र

भारतमा सि.पि.आई. र
सि.पि. (एम) ले फुटेको केही
महिनापछि नै चुनावी
एकता गरे

◆ प्रा. मणिकलाल श्रेष्ठ

वामपन्थीहरूले चुनावी
एकता गर्ने पछि हो

◆ डा. नारायण पोखरेल

एमाले र मालेबीच तालमेल
नहुँदा ठूलो नोक्सानी
हुनसक्छ

◆ पद्मरत्न तुलाधर

□ प्रस्तुति: गोविन्द वर्तमान

नै त्यतिखेरको संसदीय चुनावमा वाम एकता नहुनुका
मुख्य कारण थिए ।

वामपन्थी शक्तिहरू सीटको मागमा द्वन्द्ववादी-
भौतिकवादी नै हुन सकेनन्; उनीहरूले आफ्नो र
अरुको यथार्थ हैसियत याद राखेर सीटको माग र
तालमेल नै गर्न सकेनन् । उनीहरूले आफ्नो स्थितिलाई
यथार्थभन्दा ज्यादा मोटो ठाने र अरुको स्थितिलाई
यथार्थभन्दा दुब्लो । बरु प्रतिक्रियावादी जिते जितोस्,
तर आफूबाहेकका अन्य वाम शक्ति चाहिँ तगडा भएर
ननिस्कून् भन्ने व्यक्तिवादी समूह स्वार्थवादी संकीर्ण
प्रवृत्ति पनि ठाउँ ठाउँमा अभिव्यक्त भयो ।

पूँजीवादी संसदमा प्रतिक्रियावादी उन्नत
मस्तिष्कहरूसित हरेक हिसाबले लाप्सा खेल्न सक्ने र
'मौका पाएर पनि बेइमान नहुने' आफ्ना सबैभन्दा
योग्य र सक्षम मान्छे कुन ? उनीहरूलाई चुनेर पठाउनका
लागि आफ्नो सबैभन्दा सुनिश्चित र बलियो क्षेत्र
कुन ? यी दुई सवालमा वैचारिक अस्पष्टता रहँदा
केही पार्टीले गलत ठाउँबाट आफ्नो सबैभन्दा योग्य
मान्छे उठाए र त्यही सवाल पनि वाम बेमेलको कारण
बनेको देखियो । नेपालको विशिष्ट वस्तुगत स्थिति
ठम्याएर निश्चित र सुस्पष्ट क्रान्तिकारी उद्देश्य हासिल
गर्नका लागि सजनीतिक क्रान्तिअघि पनि क्रान्तिकारी
कम्युनिष्टहरू सरकारमा जानु हुन्छ कि हुन्न ? यो
सवालमा वैचारिक अस्पष्टता रहनाले पनि एउटा "साभा
न्यूनतम कार्यक्रम" का आधारमा संसदीय चुनावमा
वाम एकता कायम गर्नु संभव भएन ।

फेरि उही गल्ती ?

सबैभन्दा वैज्ञानिक सिद्धान्त अपनाउने हुनाले

कम्युनिष्टहरूमा हुने र हुनुपर्ने एउटा मूलभूत चरित्र
हो- बारम्बारको प्रयोगद्वारा गलत साबित भएको कुनै
पनि कुरालाई गल्तीको रूपमा सजिलै स्वीकार्नु र आफ्नो
गल्ती खुलेआम र तुरुन्त सच्याउनु । तर हामी नेपाली
कम्युनिष्टहरूमा भने यो वैज्ञानिक चरित्रको सारै ठूलो
अनिकाल देखिन्छ । हामीहरू उही ढुंगामा लगातार ठेस
लागे तापनि पुनः अर्को पटक त्यही ढुंगामा जानजान
ठोक्किन तयार हुन्छौं, गल्ती र ठक्करबाट पटकै नचेले
हाम्रो यो प्रवृत्ति वैज्ञानिक चरित्र होइन ।

खालि वाम तालमेल मात्र गर्दा पनि पूँजीवादी
संसदमा स्वतः बहुमत आउने र स्थानीय सरकार मात्र
होइन, केन्द्रीय सरकार नै वामपन्थीहरूको हातमा सजिलै
आउने नौलो ऐतिहासिक स्थिति विगतमा दुई दुई पटक
गुमिसकेको छ । तथापि नेपालका वामपन्थी पार्टीहरू
विगतका ती महाभूलहरूबाट पटकै जेतैका देखिन्छन् ।
उनीहरू तेश्रो पटक पनि बिन्तुलै उही ढुंगामा पुनः
ठोक्किन तत्पर देखिएका छन् । यसपालि पनि अरुको
र आफ्नो स्थितिको बारेमा मनोगतवादी हिसाब
किताबकै कारणले, संकीर्ण व्यक्तिवादी समूह स्वार्थ
केन्द्रित प्रवृत्तिकै कारणले र वैचारिक अस्पष्टताकै
कारणले पुनः त्यही महाभूल दोहोर्‍याइदैछ, जुन २०४८
सालमा र २०५१ सालको आम चुनावमा पटक पटक
भइसकेको छ । खालि पात्रहरू फरक छन्, प्रवृत्ति फरक
छैन ।

यसपालि त्यो महाभूल मूलतः एमाले र मालेले
गर्दैछन् ।

पोहोर फागुनमा ने.क.पा. (एमाले) मा भएको
पार्टी फुटपछि दुईघरिबीच असैद्धान्तिक भगडा र द्वेष
यति चर्कोसित चलिआएको छ कि, एउटै पार्टीमा हिजोसम्म
काम गरिरहेका मित्रहरू अहिले एक अर्काका दुनियाँको
सबैभन्दा ठूलो बर्ग-दुश्मनको व्यवहार गर्दैछन् ।
वास्तविक वर्गशत्रु त त्यसको तुलनामा कता हो कता
गौण भएको छ ।

पार्टी टुक्रिएको एक वर्ष हुन लागेको छ, तर
नेकपा (एमाले) नेकपा माले पार्टीको अस्तित्वसम्म
स्वीकार्ने तयार देखिन्छ । बरु नेपाली कांग्रेसले संसदमा
बहुमत ल्याए ल्याओस्, अधिकांश सीट जितेपनि जितोस्
तर माले चाहिँ सकेसम्म
संसदमा जित्ने हुनुपर्छ-
एमालेको यतिखेरको मुख्य
चुनावी रणनीति यस्तो भएको
देखिन्छ । बरु एमाले आगामी
चुनावमा वामपन्थीहरूको
अत्यधिक बहुमत आउने र
आफ्नो अगुवाइमा सरकार
गठन गर्न सकिने ऐतिहासिक
संभावना गुमाउन तयार छ,
तर वाम तालमेल गरेर मालेले
संसदमा २०/३० सीट हासिल
गरेको हेर्न तयार छैन । बरु
प्रतिक्रियावादीले जिते जितोस्,
तर मालेले चाहिँ कतै
नजितोस्- एमालेको शिरदेखि
पैतालासम्म यही भाव सवार
भएको छ । द्वेषले मान्छेलाई
नितान्त बेहोश र अन्धो

यी चिन्हहरूमध्ये कुनै एक
मात्र मतदातासामु
उपस्थिति हुने गरी 'साभा
वाम- एक ठाम' गर्ने
उपाय के ?

बनाउँछ । मालेप्रतिको अत्यधिक द्वेषले अहिले एमालेमा
त्यही स्थिति सिर्जना गरेको छ । कांग्रेस हराऊ होइन,
रा.प्र.पा. हराऊ पनि होइन, माले हराऊको रणनीति
लिएर यतिखेर एमाले चुनावी मैदानमा खडा भएको
छ । यही रणनीति नै वाम तालमेलको लागि सबैभन्दा
ठूलो तगारो भएको छ ।

माले पनि के कम ? आन्तरिक रूपमा मालेको
नेतृत्व र कार्यक्षमता पक्कै वाम तालमेलको लागि तयार
र इच्छुक देखिन्छ । तर बाहिर उनीहरू पनि द्वेषपूर्ण
भाषामा एलान गर्दैछन्- हाम्रो अरु सबै वामसित
तालमेल हुन सक्छ, तर एमाले नामको पार्टीसित हाम्रो
तालमेल संभव छैन । यस्तो प्रतीत हुन्छ- एमालेको
द्वेषले उनीहरूमा पनि प्रतिद्वेषको भावना संचार भएको
छ, उनीहरू पनि 'अदलाको बदला' लिने ढंगले चुनावमा
पेश भइरहेछन् ।

यसरी, तेश्रो पटक पनि नेपालको पूँजीवादी संसदमा
वामपन्थीहरूको एकलौटी अत्यधिक बहुमत आउन सक्ने
र इतिहासमा पहिलो पटक बहुमतको वाम सरकार
आउने टङ्कारो संभावना एमाले-मालेबीचको द्वेष र
असैद्धान्तिक शत्रुता र भीडन्तका कारणले खतम हुन
लाग्दैछ । कांग्रेस लोकप्रिय र बलवान हुनाले होइन;
वामपन्थी शक्तिहरू अदृग्दर्शी, संकीर्ण स्वार्थमुखी र
पटमूर्ख हुनाले आगामी संसदमा नेपाली कांग्रेसको
अनपेक्षित बहुमत आउने संभावनाको ढोका खुला भएको
छ । अन्यथा, अहिले कांग्रेस २०५१ सालको चुनावमा
भन्दा पनि पुइको हुने निश्चितप्रायः छ ।

त्यसो त अहिले मसाल र एकता केन्द्रसित चुनावी
तालमेल गर्न एमाले तयार देखिएको छ । त्यस्तै माले
पनि आठ वामसितको सडकको एकतालाई चुनावी
मैदानमा पनि विस्तार गर्न प्रयत्नशील देखिएको छ ।
केही नहुनुको तुलनामा यति शक्तिबीच चुनावी तालमेल
हुनु पनि सारै राम्रो कुरा हो । तर यो चुनावी तालमेलको
सीमा के-हो भने, यति पार्टीहरू मात्र मिलेर आगामी
संसद प्रतिक्रियावादीहरूको कब्जामा पर्नबाट रोक्न संभव
छैन । यो एकताले संसदमा प्रतिक्रियावादीहरूलाई केही
हदसम्म घटाउने त निश्चित छ, तर यो एकताले
आगामी संसद र सरकारको हालीमुहाली वामपन्थीहरूको



टेबुल १ :

नमिलेमा यसपालि यी ठाउँहरू गुम्न सक्छन्

२०५१ सालको मध्यावधि चुनाव
दुई हजार भन्दा पनि कम मतको अन्तरले
मात्र एमाले जितेका ठाउँहरू

क्रम संख्या	जिल्ला/ क्षेत्र नं.	निकटतम प्रतिद्वन्दी	मत अन्तर जितेको
१	ताप्लेजुङ्ग/२	रा.प्र.पा	१५९
२	इलाम/१	ने.का	२१०
३	इलाम/३	"	२६५
४	भापा/१	"	११४१
५	सखुवासभा/२	"	९३५
६	भोजपुर/१	"	२६
७	भोजपुर/२	"	१८८८
८	मोरङ/६	"	१५०२
९	खोटाङ्ग/१	"	४७७
१०	उदयपुर/२	"	१४७७
११	सप्तरी/५	ने.स.पा.	९००
१२	रामेछाप/१	ने.का	११
१३	धनुषा/२	"	७६४
१४	ललितपुर/१	"	१७५१
१५	सिन्धुपाल्चोक/१	रा.प्र.पा.	२००
१६	कास्की/१	ने.का	१२५१
१७	स्याङ्जा/३	"	५५०
१८	गुल्मी/३	"	७६७
१९	कालिकोट/१	रा.प्र.पा.	४२९
२०	सुर्खेत/२	ने.का	१२९२
२१	बाजुरा/२	"	१५१०
२२	कैलाली/१	"	१०५२
२३	कैलाली/४	रा.प्र.पा.	५५६

तथ्यांक स्रोत: निर्वाचन आयोग, तथ्यांक विरलेषण: मूल्यांकन

हातमा ल्याउन सभव छैन । यो सभव पान माले एमालेबीचको तालमेल अनिवार्य छ ।

तथापि एमाले नेतृत्वको भने स्पष्ट दावी छ, यसपालि मालेसित कुनै चुनावी तालमेल नभए पनि एमालेको संसदमा एकलौटी बहुमत आउन सभव छ । हामीसितको कुराकानीमा एमालेका महासचिव माधवकुमार नेपालले स्पष्ट शब्दमा दावी गर्नु भएको छ- "हामी एकलैले संसदमा कम्तीमा ९८ सीट ल्याउन सक्छौ । यही कारणले पनि मालेसितको तालमेल अनावश्यक भएको हो ।" उहाँको विशेषण छ- "माथि केन्द्रदेखि तल जिल्लासम्म कोही पनि मालेसित तालमेल गर्न तैयार र इच्छुक छैनन् । यस्तो स्थितिमा खालि नेतृत्वबाट तालमेल कसरी सभव हुन्छ ? पार्टी फूटबाट एमालेलाई खास केही नोक्सानी भएको छैन, खालि पार्टीभित्रका केही फोहोरहरू मात्र बाहिर मिल्नछुएका हुन् भन्ने कुरा हाम्रो समग्र पार्टी व्यवहारमा साबित गर्न चाहन्छु ।"

वेमेलको परिणाम

तर यथार्थ स्थिति त्यति रगिन देखिन्छ, जति एमालेका नेतृत्वदायी मित्रहरूलाई लागिरहेको छ । हामीले २०५१ सालको चुनाव परिणामलाई राम्ररी केलाउँ भने एमाले-मालेबीच वाम तालमेल भएन भने के परिणाम हुन सक्छ भन्ने कुराको एउटा वस्तुवादी चित्र कोरिन सभव छ ।

२०५१ सालको आम चुनावमा २३ ठाउँ यस्ता देखिन्छन्, जहाँ खालि २००० भन्दा कम मतको अन्तरले मात्र एमाले प्रतिक्रियावादी प्रतिद्वन्दीलाई हराएर विजयी भएको थियो । हेर्नुहोस् टेबुल नं. १। त्यसमध्ये १४ ठाउँमा त मतको अन्तर एक हजारभन्दा पनि कम देखिन्छ । यी ठाउँहरूमा मालेले आगामी चुनावमा हजार मत मात्र आफ्नो पक्षमा तान्यो भने पनि २३ ठाउँको विजय सजिलै प्रतिक्रियावादीहरूको, खास गरी नेपाली कांग्रेसको पोल्तामा जाने निश्चित छ । हजार मतको अन्तर भएका क्षेत्रमा मालेले ५०० मत मात्र आफ्नो पक्षमा तान्यो भने पनि १४ वटा क्षेत्र नेपाली कांग्रेस वा राप्रपाको हातमा जानेछ । के फूटपछि मालेले यीमध्ये धेरै क्षेत्रमा कम्तीमा ५०० वा १००० मत आफ्नो पक्षमा तान्नु गाह्रो र असभव कुरा हो ?

त्यस्तै, दुईदेखि तीन हजार मतसम्मको अन्तरले एमाले जितेका ठाउँहरू थप १६ वटा छन् । यहाँ कम्तीमा १५०० मत मात्र मालेले आर्क्षित वा प्रभावित पायो भने पनि यीमध्ये अधिकांश क्षेत्र प्रतिक्रियावादीको पोल्तामा जाने देखिन्छ । हेर्नुहोस्

◆ आगामी निर्वाचनमा वामपन्थीहरूबीच चुनावी एकताको औचित्य र संभावना कस्तो देखिनेछ ?

- आगामी निर्वाचनमा वामपन्थीहरू बीच एकता हुनुपर्छ । उनीहरूबीचका भगडाले गर्दा नै कांग्रेस बलियो भयो, त्यसैले कांग्रेसले बहुमत ल्याउँछ भन्ने एउटा आशंका जनता र केही वामपन्थी बुद्धिजीवीहरूमा पनि छ । व्यापक दृष्टिबाट हेर्दा त्यो एक किसिमले सही कुरा पनि हो । एकातिर, कांग्रेस र अन्य प्रतिक्रियावादी शक्तिहरू एकटिक्का भएर रहेका छन् भने अर्कातिर, त्यसको विरोध गर्ने जनवादी प्रगतिशील वामपन्थी शक्तिहरू चाहिँ १५ औँ चिरामा विभाजित छन् । त्यसमाथि एमाले र माले दुई ठूलो प्याकमा विभाजित छन् । देशमा राम्रो सरकार आओस् भन्ने चाहना राख्नेहरूले यो अलिकति डरलाग्दो स्थिति देखेर चिन्ता व्यक्त गर्नु स्वाभाविक कुरा हो ।

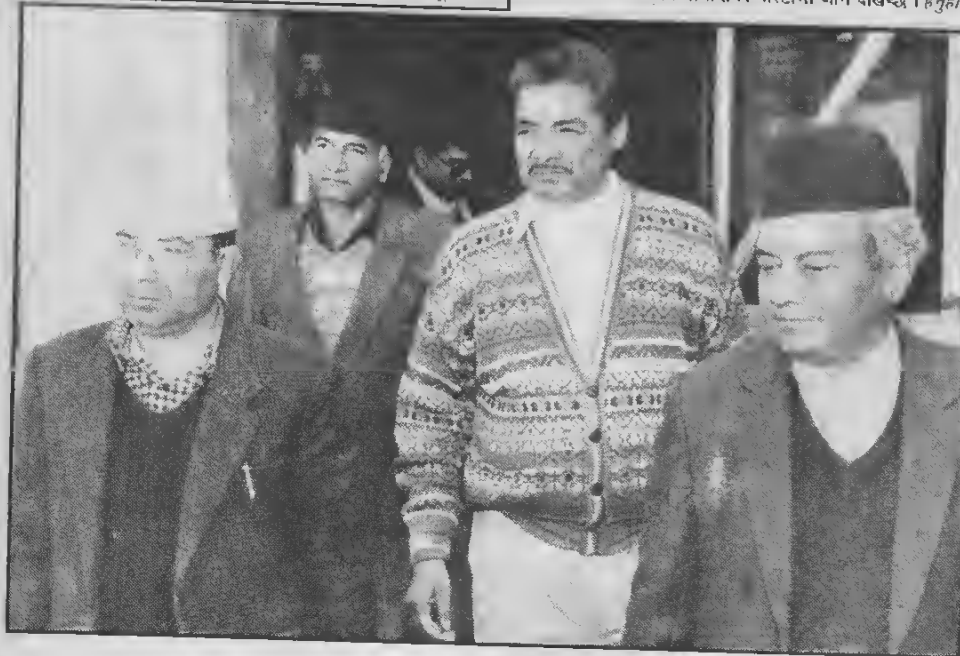
तर एकताको निमित्त जुन परिस्थिति उत्पन्न हुनुपर्छ, त्यसको आधार चाहिँ म अहिले देखिँदैन । त्यसैले आगामी चुनावको परिणाम दुखदायी पनि हुनसक्छ । चुनावमा ठक्कर खाइसकेपछि एउटा होश आएर वामपन्थीबीच एकता पनि हुनसक्ला, तर अहिलेलाई म त्यस्तो संभावना देखिँदैन । खासगरी, माले र एमाले बीचमा तालमेल हुने त म संभावना नै देखिँदैन ।

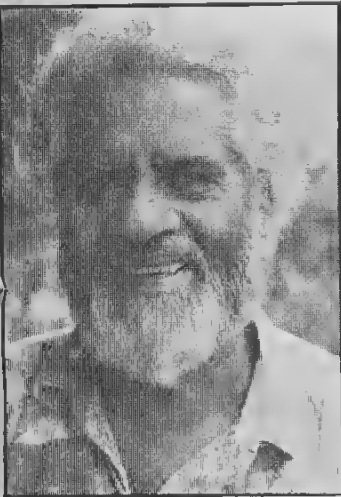
◆ माले र एमालेबीचको अहिलेको कटुता कति हृदयसम्म सैद्धान्तिक कटुता हो ?

- एमालेभित्र पाँचौँ महाधिवेशनदेखि नै सैद्धान्तिक विभाजन आएको हो । जनताको बहुदलीय जनवाद र परिमार्जित नौलो जनवादको रूपमा त्यो देखिएको थियो । पछि आएर विस्तारै जनताको बहुदलीय जनवाद नै ठीक भन्ने स्थिति बन्यो । जब छैठौँ महाधिवेशनतिर फुट्ने कुरा आयो, तब हामीहरू पनि यस्तो स्थिति नहोस् भनेर ढोडधूप गर्नु । त्यसक्रममा एमालेले राष्ट्रवादी अडान छोड्यो भन्ने सैद्धान्तिक कुरा पनि आयो । पाँचौँ महाधिवेशनले पारित गरेका कुराहरूलाई निरन्तरता दिनुपर्नेमा त्यसमा पनि काँटछाँट गरियो, त्यसैले यो सैद्धान्तिक विवाद नै हो भनेर वामदेव गौतमहरूले भन्नुभएको छ । तर जहाँसम्म मलाई लाग्छ, आफ्नो विचार राख्ने शैलीमा मात्र मतभेद भएको हो । यो मतभेदलाई सैद्धान्तिक रूप नै

क माधव नेपाल, क अमृत बोहरा
क वामदेव गौतम र राप्रपा नेता
लोकोन्द्रबहादुर चन्द

पञ्चमसँग समेत मिल्न तयार एमाले-
मालेहरू आफूहरू मिल्न चाहिँ किन
वैतयार ?





दिइहाल्नुपर्ने आवश्यकता म देखिन्छ ।
सैद्धान्तिक रुप दिए पनि यो कार्यशैलीको
प्रश्न हो ।

◆ सैद्धान्तिक मतभेदहरू नभएको
अवस्थामा वामपन्थी समूहहरूबीच एकता
हुनसके आधारहरू थुप्रै छैनन् ?

- हाम्रो आशा, आकांक्षा सैद्धान्तिक,
रोमान्टिक र आदर्शवादी प्रकारको छ ।
एमालेमा धेरै कमजोरीहरू छन्, एमालेले
केही बाटो पनि बिराएको हो । तर पनि
एमालेइतरका पार्टीहरूले एमालेको बारेमा
जुन व्यापक रूपले नकारात्मक दृष्टिकोण
राखेका छन्, त्यो एउटा ठूलो पछाँल
भएको छ । खास गरेर सोभियत संघको
विघटनपछि र एक्काइसौं शताब्दीको
परिप्रेक्ष्यमा वामपन्थी शिविरका सामु
खडा भएका अनेक किसिमका सैद्धान्तिक,
व्यवहारिक, विज्ञान र प्रविधिको ल्याएका
चुनौतीहरूमा मार्क्सवादका बारेमा
त्यसको सारतत्वलाई नछोडी पुनर्विचार
गर्नुपर्ने आवश्यकता एमालेले महसुस
गरेको छ । एमालेको त्यो भावना ठीक
छ । आज मार्क्सवादलाई जोगाउने हो

**एमालेलाई मात्र
वाम एकता
नचाहने ठूलो
पार्टीको अहंकार
भएको पार्टी
भन्न मिल्दैन ।**

टुलु / यी सब आँकडाहरूको आधारमा विश्लेषण गर्दा
मालेले १५०० मत मात्र आफ्नो पक्षमा तान्यो, भने
पनि एमाले कुल जम्मा ३९ क्षेत्रमा पराजित हुन सम्भव
देखिन्छ । ती ठाउँहरू प्रतिक्रियावादीको, विशेषतः नेपाली
कांग्रेसको पोल्यामा जान सभव छ । यो पाँच वर्षको
बीचमा एमालेले औधी प्रगति गरेर कतिपय स्थानमा

भने, त्यस्तो भावनाले मात्रै जोगाउन
सकिन्छ । तर एमाले इतरका साना
वामपन्थी पार्टीहरूले नेपाली कम्युनिष्ट
आन्दोलनको पचास वर्षको इतिहासमा
सामाजिक परिवर्तनका निम्ति ठोस काम
गर्न सकेका छैनन् । पर्चा निकाल्ने र
साना-साना जुलुसहरू प्रदर्शन गर्नेबाहेक
उनीहरूले अरु केही गर्न सकिरहेका
छैनन् । तर एमाले २०४६ सालपछि
दुईपल्ट सरकारमा गयो । अहिलेका
कांग्रेस र अन्य प्रतिक्रियावादीहरूलाई ठोस
रूपले चुनौती दिएर तिनीहरूले गरेको
नराम्रो कामलाई रोक्नसक्ने एउटा शक्ति
एमाले नै देखिएको छ । त्यसैले एउटा
वस्तुगत तथ्य के हो भने- एमाले,

बुद्धिजीवीहरूले अवश्य नै एकताको कुरा गर्नुपर्छ

◆ गोविन्द भट्ट ◆

मालेसित आफूलाई क्रान्तिकारी भन्ने
अरु साना वाम पार्टीहरूको मतभेद छ,
संसदीय बाटोबाट जान सकिन्छ भन्ने
सन् १९५० को पुरानो दृष्टिकोण लिएर
ती साना पार्टीहरू बसेका छन् । त्यो
आधारमा नै हेराइ र बुझाइको दृष्टिकोण
र अहिलेको नयाँ परिप्रेक्ष्यमा
मार्क्सवादलाई प्रयोग गर्ने विषयमा
मतभिन्नता छ । त्यसकारण जबसम्म
ती साना पार्टीहरू मार्क्सवादलाई नयाँ
परिप्रेक्ष्यमा कसरी प्रयोग गर्ने भन्ने
विषयमा सहमतिको बिन्दुमा आउँदैनन्,
तबसम्म पार्टी एकताका रूपमा वाम
एकता हुन सक्दैन । तैपनि चुनावको
बेलामा तालमेलसम्म हुनसक्छ, तर 'वाम
एकता' हुन सक्दैन ।

◆ वामपन्थीहरूबीच चुनावी तालमेल
मात्रै भए पनि दक्षिणपन्थी उत्पीडनबाट
केही कालको निम्ति नै भए पनि मुलुकलाई
राहत त हुने थिएन र ?

- त्यो एउटा हाम्रो शुभकामना हो ।
मैले स्वतन्त्र रूपबाट वस्तुगत स्थितिको
अध्ययन गर्दा एमालेले मालेसँग मिल्न
अहिले गाह्रो छ । तर म अहिले आफूलाई
एमालेको नजिक किन पाउँछु भने,
अहिलेको स्थितिमा कांग्रेसलाई चुनौती
दिन सक्ने, सरकार बनाउन सक्ने र
जनतालाई केही न केही राहत दिन सक्ने
पार्टी भनेको एमाले नै हो । एमाले
मार्क्सवादी वा क्रान्तिकारी भएकोले नै

त्यस्तो भएको होइन । व्यवहारिक
दृष्टिबाट हेर्दा एमाले एउटा राष्ट्रव्यापी
शक्ति भएकोले हामीले एमालेलाई
समर्थन किन नगर्ने ? यसलाई गाली
गर्नु पनि प्रतिक्रियावादी शक्तिलाई सघाउ
पुर्‍याउनु हो । एमालेलाई गाली गर्नु नै
मार्क्सवाद हो भनेर केही व्यक्तिहरूले
सोचिरहेका छन् । त्यो पनि मार्क्सवाद
होइन भन्ने मात्रै मेरो भनाइ हो । त्यसैले,
एमाले र अन्य वामपन्थी मिल्नु भन्नु
हाम्रो राम्रो शुभकामना हो, तर अहिले
पार्टी नेतृत्वमै म यस्तो मतभेद देख्छु
कि- धेरै साथीहरूले तालमेल वा एकताका
प्रश्न उठाउँदा मैले यथार्थवादी भएर
भनेको छु- 'अहिले यस्तो हुने संभावना

थिएँ । वाम तालमेलको निम्ति अहिलेको
निर्णायक शक्ति भनेको एमाले नै हो ।
त्यो सरकारमा पनि छ र सांगठनिक
रूपमा पनि सबभन्दा शक्तिशाली छ ।
त्यहाँभित्र सम्पर्क गरेर त्यहाँका सर्वोच्च
नेताहरूलाई पनि भेटर वाम एकताको
के कति सम्भावना छ भनेर बुझ्दा
उहाँहरूले अहिलेलाई त्यस्तो सम्भावना
छैन भनेर स्पष्ट भन्नुभयो । यो कुरा
पनि मैले वाम तालमेलको निम्ति बसेको
बुद्धिजीवीहरूको वार्तामा सुनाएको थिएँ ।

◆ त्यसबाट त एमालेको
वाम एकताविरोधी चरित्र नै प्रस्तुत
भएन र ?

- एमालेलाई त्यसो भनिहाल्न अलि
मिल्दैन । एमालेले त्यसो भन्नुका पछाडि
केही आधारहरू छन् ।

◆ के-के आधारहरू छन् त ?

- मनमोहन अधिकारी र माधव
नेपालले पनि भन्नुभएको छ- 'नेमकिपा,
मसाल, नेकपा संयुक्त जस्ता पार्टीहरू,
जो परिस्थिति हेरी हामीसित तालमेल
गर्न तयार छन्, उनीहरूको निम्ति ढोका
खुला छ । तर छैटौँ महाधिवेशनका
निर्णयहरू अस्वीकार गरेर जाने
मालेहरूसँग हामी तालमेल गर्न सक्दैनौँ ।'
यस भनाइबाट के देखिन्छ भने, एमाले
मालेसँग मिल्न नसक्ने वैधानिक आधार
छ । साना वाम पार्टीहरूसँग मिल्ने कुरामा
पनि विगतको अनुभवले नकारात्मक पाठ
सिकाएको छ । पदमर्त्यजीको घरमा गत
महानिर्वाचनताका वाम तालमेलका
निम्ति भएको बैठकमा साना पार्टीहरूले
पनि एमालेसँग आफ्नो हैसियतभन्दा बढी
सीटको दावी गरेका थिए । त्यसबेला
त्यहाँ म स्वयं उपस्थित थिएँ । त्यतिखेर
मलाई साना वाम पार्टीहरूसँग पनि
वितुष्णा लाग्यो । एमालेलाई पनि मिलेर
जान साँझै गाह्रो रहेछ भन्ने कुरा त्यसबेला
मलाई अनुभव भयो । अहिले परिस्थिति
केही फरक भए पनि त्यही कुरा अहिले
पनि दोहोरिन्छ । त्यसैले, एमालेलाई मात्र
वाम एकता नचाहने ठूलो पार्टीको
अहंकार भएको पार्टी भन्न मिल्दैन ।
यसका भित्री कारणहरू पनि वस्तुगत
आधारमा खोतल्नुपर्दछ । तर अर्को पनि
म के भन्छु भने, ठूलो पार्टीको नाताले
वाम एकताका निम्ति एमालेको बढी
उत्तरदायित्व हुन्छ । एमाले अलिकति
बढी उदार भएर सबैलाई समेटेर जाने
प्रयास चाहिँ गर्नुपर्छ । एमालेले त्यसो
नगरेकोमा मलाई दुःख पनि
लागेको छ ।

म देखिन्छ ।' मेरो यस भनाइलाई लिएर
मलाई एकताको विरोधी नठानियोस ।

◆ त्यस्तो संभावना नदेखे पनि
वामपन्थी दलहरूबीच रहेको आपसी कटुता
घटाएर चुनावी तालमेल हुने संभावनाको
वातावरण निर्माण गर्न वामपन्थी
बुद्धिजीवीहरूले खेल्नुपर्ने भूमिका चाहिँ के
हो ?

- बुद्धिजीवीहरूले अवश्य नै
एकताको कुरा गर्नुपर्छ । दक्षिणपन्थीहरू
एकजुट भएर आइरहेका छन्, त्यसबाट
हुने खतरा देखाउनुपर्छ । यस्तो काम
लेखेर र बोलेर दुवै किसिमले गर्न
सकिन्छ । यसको साथै, जुन जुन पार्टीमा
हामी छौँ अथवा पार्टीमा नभए पनि
जुन पार्टीको हामी नजिक छौँ, त्यहाँ
पनि हामीले कार्यकर्ता तथा नेतृत्व तहमा
वाम एकताको कुरा पुर्‍याउनुपर्छ । त्यस्तो
काम हामीले गरी पनि रहेका छौँ । तर
पनि मैले यो चुनावभन्दा अगाडिसम्म
एकजुट भएर जाने संभावना भएँ
देखिरहेको छैन । यसो भन्नुपर्दा मलाई
दुःख लाग्छ, तर पनि अहिलेको वस्तुस्थिति
यही हो ।

◆ तैपनि तालमेलको लागि
तपाईंहरूले संपठित प्रयास गर्नु भएको
थियो नि त ?

- एक पटक हामी वार्तामा बसेका
हौँ, तर त्यसको खास ठुंगो लाग्न सकेन ।
त्यो वार्तामा पनि यस्तै खरो कुरा गरेको

निकै ज्यादा मतलाई प्रभावित पार्ने स्थितिमा देखिन्छ,
कतिपय ठाउँमा त ८/१० हजार वा त्योभन्दा बढी नै
मत नै आकर्षित गर्न सक्ने हालतमा देखिन्छ, जस्तो
काठमाडौँमा नै । त्यस्ता ठाउँको त यसमा हिसाबै
गर्िएको छैन । यहाँ त खालि न्यूनतम १५०० मत
प्रभावित पार्न सक्ने क्षेत्रहरूको मात्र हिसाब गरिएको

टेबुल २ :

मिलेमा यसपालि यी ठाउँहरू समेत जित्न सम्भव छ

२०५१ सालको मध्यावधि चुनाव: सिर्फ
१५०० भन्दा कम मतको अन्तरले

वामपन्थी हारेका ठाउँहरू

क्रम	जिल्ला/संख्या क्षेत्र नं.	जितेको पार्टी	हारेका वाम प्रतिद्वन्द्वी	मत अन्तर
१	ताप्लेजुङ्ग/१	ने.का.	एमाले	१२०
२	पाँचथर/१	"	"	१६०
३	इलाम/२	"	"	५८७
४	भुपा/४	"	"	२४४
५	सोलुखुम्बु/१	"	"	१६७
६	ओखलढुंगा/१	"	"	११०४
७	ओखलढुंगा/२	"	"	८६२
८	सिराहा/१	"	"	१२१८
९	दोलखा/१	"	"	८८३
१०	रामेछाप/२	सं.ज.मो	एमाले	१०२६
११	सिन्धुली/१	"	"	८५०
१२	सिन्धुली/२	"	"	१३४४
१३	बारा/२	"	"	२५३
१४	कास्की/३	"	"	१४९
१५	तनहुँ/३	"	"	३९५
१६	अर्घाखाँची/१	"	"	१४२१
१७	बागलुङ्ग/२	"	मसाल	१९४
१८	पर्वत/१	"	एमाले	८५२
१९	प्युठान/१	"	मसाल	२६०
२०	सुर्खेत/१	"	एमाले	१११७
२१	बझाङ्ग/२	स्वतन्त्र	एमाले	१३१

तथ्यांक स्रोत: निर्वाचन आयोग, तथ्यांक विश्लेषण: मूल्यांकन

हो। यी दुवै कोणबाट स्थितिको विश्लेषण गर्ने हो भने एमालेले औधी विकास गरेका ठाउँहरूको संख्या र मालेले १५०० भन्दा निकै ज्यादा मत प्रभावित पार्न सक्ने ठाउँहरूको संख्या लगभग हाराहारी हुन आउँछ। फेरि प्रगति कैयन ठाउँमा एमालेले मात्र होइन, मालेले पनि त गरेको छ, कांग्रेसले पनि त गर्न सम्भव छ।

तथापि, हाम्रो आँकडा र विश्लेषण हजुरा नहोस्, वस्तुनिष्ठ होस् भन्नाका लागि हामी मालेले १५०० मत मात्र तान्दा पनि एमाले हार्न सम्भव ३९ ठाउँलाई पूरै ५० प्रतिशत घटाउने काम गरौं। यसो गर्दा पनि त अझै २० स्थानमा पराजय बिल्कुलै संभव हुन्छ।

फेरि, यस पटक एमालेका सामु दुईवटा प्रतिकूलताहरू कटु यथार्थ बनेर खडा भएका छन्। पहिलो, २०५१ सालको मध्यावधि चुनावताका एमाले एकढिक्का थियो, अहिलेभन्दा ज्यादा बलवान स्थितिमा थियो। अहिले एमाले विभाजित छ र पहिलेभन्दा कम बलवान स्थितिमा छ। दोस्रो, त्यतिखेर गणेशमानको विद्रोहले गर्दा नेपाली कांग्रेस विग्रह र विभाजित स्थितिमा थियो, यागी उम्मेदवारीको व्यापकताले गर्दा कमजोर स्थितिमा थियो। अहिले स्थिति पूरै उल्टिएको छ, पहिलेको तुलनामा।

कांग्रेस अहिले एकगठ भएर आएको छ। ऊ एमाले जस्तो विभाजित स्थितिमा छैन। ऊ पहिलेभन्दा बलवान स्थितिमा छ। एमाले चाहिँ विभाजित र पहिलेभन्दा कम बलवान हुनु, कांग्रेसचाहिँ पहिलेभन्दा एकढिक्का हुनु र पहिलेभन्दा बढी बलवान हुनु- स्थितिमा आएको यो परिवर्तनले थोरैमा पनि ८/१० सीट प्रभावित हुनु संभव छ।

कटु यथार्थको अर्को एउटा पक्ष पनि छ। त्यो के भने एमाले जहाँ जहाँ छ, तीमध्ये धेरै जस्तो ठाउँमा मालेको पनि उपस्थिति छ। र, माले धेरै ठाउँमा एकै जिल्ला सक्ने गरी अस्तित्वमा देखिन्छ, तर एमालेलाई हराउन सक्ने त्याकत भने उसको धेरै ठाउँमा देखिन्छ।

यथार्थका यी सबै पाटाहरूलाई हेरेर विश्लेषण



◆ वामपक्षहरूबीच तालमेलको आवश्यकता छ कि छैन ?

समग्र वामपक्षहरूको बीचमा तालमेल हुनु अन्य निर्वाचनमा जस्तै यो निर्वाचनमा पनि आवश्यक छ। नेपालको राजनीतिमा २००७ सालपछि देखिएको कुरा के हो भने, वामपक्षको विभाजन हुँदाखेरि धेरै राजनीतिक शक्ति क्षय भएको छ। यो कुरा निर्वाचन र अन्य राजनीतिक प्रक्रियामा पनि लागू हुन्छ। अर्थात् वामपक्ष संगठित हुने हो भने यसले देशको राजनीतिमा निर्णायक भूमिका खेल्न सक्छ भन्ने कुरा स्पष्ट छ। त्यसकारणले अन्य राजनीतिक प्रक्रिया लगायत गएका निर्वाचनहरूमा जस्तै यो निर्वाचनमा पनि वामपक्ष संगठित हुन सक्दाखेरि एउटै पक्षको उपपक्ष भएर भए पनि मिलेर चुनाव लड्दा प्रतिक्रियावादी शक्तिहरूलाई परास्त गर्न धेरै सजिलो पर्ना जस्तो मलाई लाग्छ।

◆ वामपन्थीहरू बीच यस्तो तालमेल कतिको संभव देखिन्छ त ?

समग्र वामपक्ष समेटेर सकिएन भने पनि जति सम्म संभव छ अर्थात् जुन जुन वामपक्षलाई समेट्न सकिन्छ, त्यो त्यो पक्षलाई समेटेर जानुपर्छ जस्तो मलाई लाग्छ। समग्र वामपक्षलाई समेट्न सकिन्छ कि सकिँदैन भन्ने प्रश्नमा चाहिँ त्यसको निम्ति कोशिस त गर्नुपर्छ,

गर्दा, माले-एमालेबीचको यदुवश स्टाइलको भीडन्तको परिणाम ज्यादा घातक हुने निश्चित छ, एमालेको एकै बहुमत आउँछ भन्ने एमालेका मित्रहरूको दावी नितान्त मनोगत देखिन्छ। यो दावी सोम शर्माको सातुको घ्याम्पोको कथा जस्तो प्रतीत हुन्छ। संसदमा अविभाजित एमालेको जति स्थान थियो, अहिलेको माले-एमालेको मल्लयुद्धले र कांग्रेसको एकताले त्यसमा थोरैमा पनि २५/३० सीटको न्यूनता ल्याउने टड्कारो संभावना छ।

माले-एमालेको भागमा २५/३० सीट घट्नु भनेको त्यति नै सीट कांग्रेसको भागमा घट्नु हो। यस हिसाबले आगामी संसदमा कांग्रेसको स्पष्ट बहुमत आउने लगभग अवश्यभावी भएको छ। किनभने, कांग्रेसको स्पष्ट बहुमत आउनका लागि अहिलेको सीटमा थप ३० सीट आउनु नै पर्याप्त छ। दुखद कुरा के हो भने, कांग्रेसको यो बहुमत ऊ लोकप्रिय हुनाले र उसको जनाधार बलियो हुनाले आउन लागेको छैन, माले-एमाले अदृग्दर्शी र संकीर्ण हुनाले आउन लागेको छ। कांग्रेसको लागि त माले-एमाले भीडन्त 'भाग्योदय

वाम तालमेल भएको भए त्यतिखेरै बहुमत आउँथ्यो

टेबुल ३ :

२०५१ सालको मध्यावधि चुनाव: कुल मत जोड्दा वामपन्थी
स्वतः जित्ने, तर वामहरू नर्मिल्लाले हारेका ठाउँहरू

क्रम संख्या	जिल्ला / क्षेत्र नं.	जितेको पार्टी	जित्नेले पाएको मत	वामहरूले पाएको मत जोड्दा हुने मत	मिल्नुपर्ने वाम पार्टीहरू
१	सिराहा/३	ने.का.	१४३५७	१५४६२	एमाले+संजमो+संयुक्त
२	रामेछाप/२	"	८२४१	१४२५५	संजमो+एमाले
३	सिन्धुली/२	"	१०४७१	१२४७४	एमाले+मार्क्सवादी+संजमो
४	महोत्तरी/१	"	१५४६८	१६८९६	एमाले+संजमो+संयुक्त
५	बारा/२	"	१४४०३	१५१४३	एमाले+मार्क्सवादी संयुक्त
६	तनहुँ/३	"	१६३०६	१६४९०	एमाले+संजमो
७	अर्घाखाँची/१	"	१६७५२	२३०८७	एमाले+मसाल
८	प्युठान/१	"	९४०३	१००७०	मसाल+एमाले
९	मुगु/१	"	९१९०	९३०५	एमाले+नेमकिपा+मार्क्सवादी
१०	दैलेख/१	"	१०६९५	१३०३८	नेमकिपा+एमाले

एमालेले जितेको सीट :

नेकपा (मसाल)ले जितेको सीट:

जम्मा हुन जाने सीट :

८८

२

१०४ सीट

ने.म.कि.पा.ले जितेको सीट:

स्वतः जित्ने भएर पनि हारेको

सिर्फ १५०० मतको अन्तरले वामपन्थी

हारेका ठाउँहरू

१२५।

४

१०

२१ सीट

कुल जम्मा हुन जाने सीट

तथ्यांक स्रोत: निर्वाचन आयोग, तथ्यांक विश्लेषण: मूल्यांकन

समग्र

वामपक्षबीच

तालमेल हुनु

आवश्यक छ

◆ डा. चैतन्य मिश्र

साथसाथै, हामीले यथार्थवादी भएर सोच्ने हो भने त्यो कुरा संभव नहोला जस्तो मलाई लाग्छ। खास गरेर एमाले र मालेबीच चर्को भगडा भइरहेकोले यो कुरा संभव नहोला कि भन्ने मलाई लाग्छ। त्यसो भनेर एमाले र माले मात्रै नभित्रि, अरु वामहरू चाहिँ मिली हान्छन् भन्ने कुरा पनि होइन।

निर्वाचनमा जाने वामपक्षको शक्तिमध्ये एमाले र माले दुईटा ठूला शक्तिहरू हुन्। यी दुईटालाई एउटा ठाउँमा ल्याउन सक्दा वामपक्ष बढी संगठित भएको महसुस हुन्थ्यो। तर ती दुई वीचको अहिलेको कटुताले गर्दा कमसेकम यो निर्वाचनमा वाम तालमेल संभव होला जस्तो मलाई लाग्दैन।

◆ एमाले र मालेबीचको अहिलेको कटुतालाई सैद्धान्तिक रूपले कसरी व्याख्या गर्न सकिन्छ ?

म आफै पनि यस बारेमा त्यति स्पष्ट भैसकेको छैन। बरि हदमा यो राजनैतिक र सैद्धान्तिक कुरा हो, कति हदमा यो व्यक्तिगत र सांगठनिक कुरा हो, म स्पष्ट छैन। मलाई लाग्छ- केही न केही मात्रामा यो कटुताको पछिल्लो सैद्धान्तिक कुरा पनि छ, राजनीतिक कुरा पनि छ, सांगठनिक र व्यक्तिगत कुराहरू पनि छन्। समग्र सिद्धान्तको कुरा गर्ने हो भने चाहिँ यो सैद्धान्तिक भगडा होइन, तर सबै कुरा समग्रमै गर्नुपर्छ भन्ने पनि होइन जस्तो लाग्छ। साम्राज्यवादी शक्तिलाई कसरी हेर्ने ? महाकाली सन्धिलाई सैद्धान्तिक कुराको

रूपमा हेर्ने कि एउटा परिघटनाको रूपमा मात्रै चित्रित गर्ने ? यस कुराले पनि अलिकति असर पारेको हो कि भन्ने लाग्छ। तर, मैले अघि नै भने- यसबारे म आफै त्यति स्पष्ट भएको छैन।

◆ एमालेसँग तालमेल हुन नसक्दा पनि सडक संघर्षमा सहभागी भएका नौ वाम समूहबीच तालमेल भएर एउटै चुनाव चिन्ह अन्तरगत चुनावमा जाने संभावना चाहिँ कस्तो छ ?

मलाई त्यस्तो संभावना रहेको छ जस्तो लाग्दैन। अहिलेकै कुरामा पनि माले र एमाले बाहेकका पार्टीहरू आफू माले र एमालेको बीचमा भएको महसुस गर्दैछन्। उनीहरूको भनाइबाट त्यस्तो कुरा भल्किन्छ। कुनै कुनै दल, मालेभन्दा एमालेको नजीक भएको कुराको पुष्टि हुन्छ। त्यसैले एमाले बाहेक अरु सबै वामहरू एकै ठाउँमा आउने संभावना पनि मैले कमै देखेको छु। यद्यपि एकताका निमित्त प्रयत्न चाहिँ हुनुपर्छ।

◆ चुनावमा वाम एकता वा तालमेल भएन भने त्यसको तत्कालीन परिणाम जनतामा कुन रूपमा देखापर्ला ?

निर्वाचनमा विभिन्न संभावनाहरू खुला छन्। मैले यस्तै हुन्छ भनेर निस्कर्ष गर्न सक्ने स्थिति छैन। कांग्रेसले जित्न पनि सक्छ र एमाले अगाडि आउन सक्ने संभावना पनि छ। अथवा यी दुवै दलले धेरै मत पाए पनि बहुमत नपाउन सक्छन्।

कांग्रेसले कति मत प्राप्त गर्छ भन्ने कुरा एमाले र मालेबीचको प्रतिद्वन्द्विता कति चर्को हुन्छ भन्ने कुरामा निर्भर हुने देखिन्छ। एमाले र मालेबीच जति चर्को प्रतिद्वन्द्विता भयो, उति कांग्रेसले बढी मत प्राप्त गर्नेछ।

यसो भएमा तत्कालका असरहरूमा पक्कै पनि देशभित्र वामपन्थी शक्तिहरू चलखेल गर्ने ठाउँहरू साँघुरो हुने संभावना प्रशस्त छ। यदि, वामपक्षहरूको सरकार नबन्ने त नभन्ने, सरकार नबन्दैमा चलखेल गर्ने ठाउँ बन्द भैहाल्ने त होइन, तर वामपक्षको भोट निकै कम आएमा चलखेल गर्ने ठाउँ क्रमशः ज्यादै साँघुरो हुने संभावना छ। दुई, त्यही रूपमा जनताहरू आफ्नो हकहितका लागि संगठित हुने प्रजातान्त्रिक अधिकार पनि अलिकति क्षीण हुने संभावना पनि छ। किनभने,

वामपक्ष समग्रलाई अथवा माओवादीको नाममा सबै वाम समूहमाथि प्रहार हुने विभिन्न किसिमका संभावनाहरू छन्। त्यस्तै गरेर मलाई यो पनि लाग्छ कि, मोहीहरूको हकहित संरक्षण गर्ने कुरादेखि लिएर गरीब निम्नवर्गको शिक्षा स्वास्थ्यलगायतका अन्य क्षेत्रहरूमा वामपन्थीहरू संसदमा समेत ज्यादै सानो साजडमा खुस्चिनु परेमा उपर्युक्त हकहितका कुराहरू पनि अगाडि सरकारद्वारा न्यून आकलन हुने र त्यही अनुरूप काम हुने संभावना पनि प्रशस्त छ।

◆ अहिलेको यो परिस्थितिमा स्वतन्त्र वाम बुद्धिजीवीहरूले कस्तो भूमिका खेल्नुपर्ला जस्तो लाग्छ ?

एउटा त निर्वाचनमा कसरी सँगै जाने भन्ने कुरा हो। त्यसो भन्ने बित्तिकै के कुरा आउँछ भने- के

कार्यक्रमको आधारमा सँगै जाने ? त्यसैले एकातिर स्वतन्त्र वाम बौद्धिकहरूले त्यस्तो कार्यक्रमको अथवा Electoral Platform को संयोजन गर्नुपर्ने हुन्छ। संयोजन भनेर मैले ठूलो कुरा भन्न लागेको होइन। वामपार्टीहरूको चुनावी घोषणापत्रहरूमा भएकै कुराहरूमा साभवा कुराहरू के के छन् भनेर छुट्याउनु पर्छ। त्यसपछि ती पार्टीहरूलाई यी यी साभवा कामहरू गर्नका लागि साभवा ढगले किन जानु हुन्छ ? भन्ने प्रश्न गर्ने र त्यसलाई लागू गर्ने खोज्ने, अनि ती साभवा

कार्यक्रमहरूमा परिमार्जन गर्नुपर्ने कुराहरू देखिएमा परिमार्जन गर्ने सघाउने काम वामबुद्धिजीवीहरूको सबभन्दा बढी महत्वपूर्ण काम हो जस्तो मलाई लाग्छ।

◆ स्वतन्त्र वाम बौद्धिकहरूको हैसियत चाहिँ पार्टीहरूलाई प्रभावित गर्न सक्ने स्तरको छ कि छैन ?

त्यो स्तरको छैन। विभाजन कालमा एमालेभित्र सुरु भएको कटुताको अनुभवले गर्दा पनि हाम्रो त्यस्तो हैसियत छैन भन्ने कुरा मैले बुझ्छु। त्यसबेला पनि एमालेमा विभाजन नहोस् भनेर मात्रै हामी कर्तव्यबोधले गर्दा लागिपरेका थियौं, हैसियत छ भनेर होइन। अहिले पनि हामीले आफ्नो कर्तव्यबोध गरेर लागिपर्ने कुरा हो।

□



चिह्न'सरह भएको छ। कांग्रेस पार्टी असाध्य अलोकप्रिय भएको स्थितिमा केवल माले-एमालेबीचको मल्लयुद्धकै कारणले बहुमत ल्याउने अत्यन्त सजिलो उपाय जुट्नु भनेको कांग्रेसको लागि अपुतालीबाट अपार संपत्ति जुट्नु जस्तै कुरा हो। त्यसैले, यो मल्लयुद्धको लागि खुराक र सर्जाम चाहिएमा कांग्रेसले मुफतमा जति पनि जुटाईदिने कुरा पनि निश्चित छ, यो मल्लयुद्ध जति चर्को- कांग्रेसलाई उति फाइदा छ। त्यसैले, यसलाई जति सक्थो उति चर्काउन कांग्रेस र सम्पूर्ण प्रतिक्रियावादको आन्तरिक भूमिका सारै ठूलो हुने कुरा सहजै अनुमान गर्न सकिन्छ। अन्यथा, नेपालमा यतिखेर कांग्रेसको बहुमत आउने कुनै संभावना छैन। माले, एमाले र सम्पूर्ण वामपन्थी मिलेको खण्डमा कांग्रेसले यसपल्ट संसदमा ५० सीट ल्याउन समेत मुश्किल हुनेछ।

क. निर्मल लामा र क. चित्रबहादुर के.सी. के उहाँहरूका पार्टीहरूले चुनाव पनि लड्ने र जितेमा सरकारमा गई कानिन्तमुखी सुधारका कामहरू पनि गर्ने खालको वस्तुनिष्ठ राजनीतिक लाइन अपनाउन सम्भव छैन ?

आवरण कथा

तर माले-एमाले बेमेलले गर्दा स्थिति बिस्कुले उल्टो हुन लागेको छ । कांग्रेसले भोग्ने नियति यसपालि माले एमालेको हुन लागेको छ ।

माले-एमालेको भीडन्तको कारणले संसदमा कांग्रेसको बहुमत आएमा र उसको स्पष्ट बहुमतको सरकार बनेको खण्डमा देश, जनता र प्रजातन्त्रको भविष्य कस्तो हुनेछ, त्यसको निम्ति वढी व्याख्या गरिराख्नु जरुरी छैन । यसको निम्ति गिरिजाको तीनवर्षे शासनकाल र कांग्रेस अल्पमतमा रहँदा समेत उसले चलाएको शासनकाललाई संझी हेरे पुग्छ । यस अवधिमा पंचायती शासन काललाई समेत मात खाउने गरी नृशंस जनहत्या र जनदमन भएको, महंगी, बेरोजगारी र भ्रष्टाचार चुलिएको, विदेशी ऋण र निर्भरता अक्कासिएको, लाखौं बेदरताका मोहीहरूको मोहीयानी हक खोसिएको, महाकाली र पश्चिम सेतीको 'कन्यादान' भएको, बहुदलीय प्रजातन्त्रलाई सारै सीमित र नाम मात्रको पारिदिने गरी दुई दुई पटक आतंककारी विधेयक ल्याउन खोजिएको, प्रतिक्रियावादी र पुनरुत्थानवादी शक्ति पुनः भुन भुन बलवान हुँदै आएको कुरा कसको आँखाबाट छिपेको छ र ?

कांग्रेस स्पष्ट बहुमतमा आउनुको तात्पर्य हो- यी सबै प्रक्रियाहरू अब अरु ज्यादा तीव्र हुनेछन् । त्यसका लागि जिम्मेवार अरु कोही हुने छैन, माले-एमालेबीचको



यसरी संयुक्त संघर्ष गरेर आजको स्थिति सम्म आइपुगियो तर ...

वर्तमान असैद्धान्तिक भीडन्त नै यसका निम्ति मूलतः जिम्मेवार हुनेछ । यो 'सौताको रिसले पोईको नाक काट्नु' जस्तै कुरा हुनेछ ।

केही प्रश्नहरू, केही दायित्वहरू

मालेलाई निमित्तदान पारिदिने नाममा एमालेका मित्रहरूबाट अहिले जसरी कांग्रेसको विजय यात्राको लागि फराकिलो राजमार्ग तयार पारिदिने काम हुँदैछ, त्यो देश, जनता र प्रजातन्त्रको हितमा त कदापि छैन । तर त्यो के स्वयम् एमालेको हितमा छ ?

एमालेको निम्ति सर्वश्रेष्ठ विकल्प कुन हो- वाम तालमेलद्वारा चुनाव लडेर संसदमा सबैभन्दा ठूलो दलको रूपमा निस्कनु, आगामी वाम सरकारको अगुवाई गर्नु, सरकारमार्फत देशमा प्रजातान्त्रिक सुधारको लक्ष्य लाउनु, र यसरी नेपाली समाजको रूपान्तरणमा सारथीको भूमिका खेल्नु कि संसदमा कांग्रेसलाई सबैभन्दा ठूलो पार्टी हुन दिएर एकलौटी सरकार पनि उसैलाई बनाउन दिएर त्यस सरकारमार्फत देश, जनता र प्रजातन्त्रलाई बर्बादीमा लाने मूलढोका खोल्दिनु ? कुन दिशामा काम गर्दा एमालेको बेसी हित हुने हो ?

एमालेको भलाई चाहने जोसुकैले पनि पहिलो विकल्पलाई सर्वश्रेष्ठ ठहर्‍याउनु स्वाभाविक छ । तर आश्चर्य के छ भने, एमालेको नेतृत्व यतिखेर आफ्नो भलाई हुने सर्वश्रेष्ठ विकल्प रोजिरहेकै छैन । ऊ कांग्रेसको मात्र भाग्योदय हुने चूल्थो विकल्प रोजिरहेछ । उसको रणनीति 'पहिले चुनावी मैदानमा मालेलाई नै बढाउँ, त्यसपछि अर्को पटकको संसदीय चुनाव र सरकार हाम्रो' भन्ने भइरहेछ ।

तर विचार गर्नुपर्ने कुरा के हो

भने, मालेलाई संपूर्ण रूपमा वढाउनु एमालेको इच्छाको बशमा छ ? के संसदीय चुनावमा शून्य सीट नै हात लागेमा पनि नेपालको राजनीतिक भूगोलबाट माले वास्तवमै बढारिन्छ ? यदि संसदीय सीटमा एक स्थान नै नहुँदा एउटा राजनीतिक पार्टी बढारिन्छ भन्ने सोच्ने हो भने माओवादी पार्टी यतिजेल किन बढारिएन ? किन ऊ उल्टो भुन भुन बढेदछ ? मसाल र एकता केन्द्र किन बढारिएनन् ? पंचायती संसदमा लामो समयसम्म चौ. म., पुष्पलालको पार्टी कोही पनि एउटा सीटमा नहुँदा पनि उनीहरू किन बढारिएनन् ? उनीहरू भुन भुन किन बढे ?

त्यसैले, संसदीय चुनावमा धेरै ठाउँ आउन नदिएर

मालेलाई नेपालको राजनीतिक भूगोलबाट बढाउने भन्ने सोच आफै बच्कना सोच हो । यो तानाशाहहरूले क्रान्तिकारी नेता कार्यकर्ता मारेर शून्य पारिदिएपछि क्रान्तिकारी आन्दोलन मर्छ भनेर सोचेजस्तै केटाकेटीपन हो ।

अर्को कुरा, मानौं यसपालि माले धेरै सीटमा जित्ला, तर त्यसो हुँदा, के अर्को पटक संसदमा एमालेको बहुमत आउने सुनिश्चित हुन्छ र ?

यो पाँच वर्षमा बहुमतको सरकार चलाउने दौरानमा नेपाली कांग्रेसले के के गर्ला ? उसले गर्ने काम र चाल्ने प्रतिक्रियावादी कदमहरूले देशको समय सामाजिक सम्बन्ध र शक्ति सन्तुलन र राजनीतिमा के के असर पुर्‍याउला ? के त्यसबारे अहिले नै निश्चितताका साथ केही भन्न सकिन्छ ? के चिसो र

निकारागुआको घटना नेपालमा नदोहोरिएला भनेर अहिले केही भन्न सकिन्छ ? अहं, सकिन्न । यस परिप्रेक्ष्यमा आगामी पाँच वर्षपछिको संसद एमालेकै हुनेछ भन्ने सपना पाल्नु बिस्कुले फजुल कुरो हो ।

मेरो ठग्याइमा यसपालि संसदमा माले त यसै पनि धेरै हुन्छ, उसै पनि धेरै हुन्छ तर एकदमै ज्यादा सीट आउने संभावना भएर पनि, संसदको सर्वाधिक ठूलो पार्टी हुने संभावना भएर पनि र आफ्नो प्रधानमन्त्रीत्वमा बहुमतको वाम सरकार नै चलाउने संभावना भएर पनि ती सब अवसर गुमाउने पार्टी चाहिँ एमाले नै हुनेछ । सबैभन्दा ज्यादा नोक्सानी व्यहोर्ने पार्टी 'एमाले नै हुनेछ । वाम तालमेल नहुँदा नोक्सानी ज्यादा मालेलाई होइन, एमालेलाई हुनेछ ।

तथापि एमाले नेतृत्व बुक्क देखिन्छ । उसलाई मालेले वाम तालमेल गर्‍यो भने १०-२० सीट बढी ल्याउला भन्ने औधी पीर देखिन्छ । तर त्यसो नगर्दा कांग्रेसले संसदको बहुमत नै हसुने सवालमा भने कुनै चिन्ता देखिन्न ।

यदि एमालेका मित्रहरूलाई कांग्रेस देशमा हावी हुँदा चाहिँ कुनै आपत्ति हुन्न, तर मालेले १०/२० सीट बढी ज्यादा ल्याउँदा चाहिँ चौपटै आपत्ति हुन्छ भने या त उहाँहरूको वर्ग विरलेषण ज्यादा त्रुटिपूर्ण भएको अथवा उहाँहरू स्वयम्को वर्ग परिवर्तन भएको छर्लङ्ग हुन्न र ? अन्यथा, हिजो एउटै पार्टीमा काम गरेका

बाँकी ४४ पेजमा

टेबुल ४:

वाम तालमेल भएको भए २०४८ सालमै बहुमत आउँथ्यो

२०४८ सालको आम चुनावमा: कुल मत जोड्दा वामपन्थी स्वतः जित्ने, तर वामहरू नमिल्नाले हारेका ठाउँहरू:

क्रम संख्या	जिल्ला/क्षेत्र नं.	जितेको पार्टी	जित्ने पाएको मत	वामहरू एक भएमा मत
१.	सिराहा/२	ने.का.	८१०७	१६०४०
२	सिराहा/३	"	१२४८५	१८५८५
३	सिन्धुली/२	"	९८००	११४८४
४	धनुषा/१	"	१६६१६	२१२८५
५	धनुषा/५	"	१६६४०	१७८४७
६	सर्लाही/१	"	१२२९६	१५१६५
७	सर्लाही/५	"	७८१८	८९३७
८	भक्तपुर/२	"	१६०५२	२१५५८
९	बारा/३	"	१८१४४	१८१८०
१०	गोरखा/१	"	१५४९६	१६९८९
११	गोरखा/२	"	१५२६९	१६९७५
१२	काँक्रेकोट/१	"	७७७७	१४८३७
१३	जाजरकोट/१	"	४०३३	६७८३
१४	दैलेख/१	"	१३४६७	१५०६२

एमाले जितेको सीट	६९
संजमोले जितेको सीट	९
ने.क.पा. (प्रजातन्त्रवादी) ले जितेको सीट	२
नेमकिपाले जितेको सीट	२
वाम एक भएमा स्वतः जित्ने	१४
सिर्फ १५०० को फरकले वाम हारेका सीटहरू	१५
जम्मा हुन जाने सीट	१११

तथ्यांक स्रोत: निर्वाचन आयोग, तथ्यांक विरलेषण, मूल्यांकन

◆ वामपन्थीहरूबीच आगामी चुनावमा एकताको आवश्यकता महसुस गर्नुभएको छ कि छैन ?

- वामपन्थीहरू को को हुन् भन्ने बारेमा नै, यहाँ विरोधाभासपूर्ण भनाइहरू रहेका छन् । नेकपा एकता केन्द्र, मसाल र नेमकिपाले एमालेलाई वामपन्थी पार्टी नै होइन भनेका छन् । अर्कोतिर, मालेले एमालेलाई देशद्रोही पार्टी भनिदिएको छ । उता, एमालेले मालेलाई पार्टी नै होइन, हामीबाट फुटेर गएको आराजक तथा अनुशासनहीन जमात मात्रै हो भनिदियो । त्यस्तै, एमालेले नेकपा माओवादीलाई अराजकतावादी मात्र होइन, आतंकवादी नै भन्न पुग्यो । त्यसैले वामपन्थीहरू बीचमा नै एउटा पार्टीले अर्कोलाई वामपन्थी हो कि होइन भन्ने भगडा छँदैछ । पार्टी एकीकरण कै कुरा हुने हो भने त यस्तो स्थितिले नकारात्मक प्रभाव पार्छ नै । तर अहिले पार्टी एकीकरणको होइन, आगामी निर्वाचनमा चुनावी एकता गर्ने कुरा छ ।

एक समयमा एमाले वामपन्थी पार्टी होइन भन्नेहरूले एमालेसँग मिलेर आन्दोलन पनि गरेका थिए । एमाले सरकारमा गएर संसदीय धापमा फस्न भन्नेहरूले के विचार गर्नुपर्छ भने, एमालेसँग मतभिन्नताहरू हुन



◆ प्रा. मणिकलाल श्रेष्ठ ◆

आन्दोलनलाई नै संकट पुग्न जान्छ । त्यसैले वाम आन्दोलनको अस्तित्वको प्रश्नलाई विचार गर्दा पनि वामपन्थीहरूले एकता गर्नुपर्छ ।

◆ यस्तो चुनावी एकताको संभावना चाहिँ कति देख्नुभएको छ त ?

- एमालेले २०५१ बटै क्षेत्रमा उम्मेदवारी दिने कुरा गरेको थियो । अहिले आएर उसले मालेबाहेक अरुसँग तालमेल गर्न सकिने कुरा बताएको छ । एमाले फुट्ने बित्तिकैको समयमा त्यसका महासचिव माधव नेपालले मालेसँग हाम्रो कुनै पनि किसिमको वार्तासमेत हुन सक्दैन भन्नुभएको थियो । तर चुनावको बारेमा नि ? भनेर प्रश्न गर्दा उहाँले भन्नुभएको थियो- 'मैले पार्टी एकता हुन सक्दैन पो भनेको, चुनावमा त परिस्थिति हेरेर जोसँग पनि एकता गर्न सकिन्छ ।' उहाँको त्यो कुरा सुन्दा वामपन्थीको वातावरण त्यति बिग्रिएको जस्तो लागेको थिएन । तर पछि गएर परिस्थिति बदलियो अथवा उहाँको पार्टीमा एकता नचाहनेहरूको प्रभाव बढेर उहाँलाई पनि बाध्य बनायो, अहिले आएर त कुनै हालतमा पनि चुनावी एकता नहुने कुरा एमालेले गर्न थालेको छ ।

भारतमा सि.पि.आई. र सि.पि. (एम) ले फुटेको केही महिनापछि नै चुनावी एकता गरे

सक्छन्, महाकाली सन्धिको विषयमा उसबाट ज्यादा नराप्नो काम भएको छ । त्यसैगरी, एमालेले अपनाएको जनताको बहुदलीय जनवादको विषयलाई लिएर ऊ कम्युनिष्ट हो कि होइन भन्ने प्रश्न उठ्नसक्छ । तर हामीले वाम एकताको कुरा गरिरहेको हुनाले जसले साम्राज्यवादको विरोध गर्छ र जो नेपालको स्वाधीनतामा हस्तक्षेप गर्न खोज्ने तत्वहरूलाई र सामन्ती तत्वहरूलाई बढावा दिन खोज्नेहरूलाई विरोध गर्छ, ती सबैलाई विस्तृत अर्थमा वामपन्थी भनेर मान्नुपर्ने हुन्छ । यसरी हेर्दा, एमाले पनि वामपन्थी नै हो । जबसम्म कुनै राजनीतिक समूहले आफ्नो पृष्ठपदार्थ सिद्धान्त मार्क्सवाद-लेनिनवाद नै हो भनिरहेछन्, तबसम्म तिनीहरूलाई हामीले वामपन्थीकै रूपमा लिनुपर्छ ।

आगामी चुनावमा वामपन्थीहरू सबै मिल्न सकेनन् भने यहाँ पृथगति-शीलहरूको सरकार आउँदैन, बरु घोर प्रतिक्रियावादीहरूको सरकार आउँछ । एकफेर कांग्रेस, राप्रपा र सद्भावनाको सरकार बनेको थियो, फेरि त्यस्तै सरकार बन्ने हो भने जनताको निम्ति यो अत्यन्त दुर्भाग्यको कुरा हुनेछ ।

त्यतिबेला मनमोहनजीले भन्दिनुभयो- "हाम्रो पार्टी फुटाउने अनुशासनहीनहरूको समर्थनमा हामी सरकारमा जान्छौं ।" त्यो एउटा राजनीतिक नेताले भन्ने कुरा नै होइन ।

समाजवादीतिर जाने संघर्षलाई अघि बढाउन त्यो स्थिति उपयोगी हुन्छ । त्यसैले नै वामपन्थीहरूलाई निर्वाचनमा जित्नु आवश्यक थियो र छ । त्यसैले, वाम तालमेल हुनु जरुरी छ ।

वामशक्तिहरू एकजुट हुनुपर्ने अर्को एउटा कारण पनि छ । पद्मरत्नजीले बहुदलीय व्यवस्था आइसकेपछिको संसदीय चुनाव दुईपटक जित्नुभयो । सबभन्दा बढी शहरी क्षेत्र भएको र ग्रामीण इलाका तुलनात्मक रूपले कम भएको निर्वाचन क्षेत्र-पद्मरत्नजी अहिले लड्न लाग्नुभएको काठमाडौँ चार नम्बर क्षेत्र नै हो । त्यसक्षेत्रबाट उहाँले मंगलादेवी जस्तो नेपाली कांग्रेसको हेभिलेट उम्मेदवारलाई हराउनुभयो । एउटा बुर्जुवा नेतृ भए पनि राणाविरोधी आन्दोलनमा निकै ठूलो योगदान भएका मंगलादेवी सिंह जस्तै व्यक्तिहरूलाई पद्मरत्नले हराउनु भयो । अर्कोपटक मंगलादेवीभन्दा तुलनात्मक रूपले कमजोर कांग्रेसको उम्मेदवारलाई उहाँले हराउनुभयो । तर पनि त्यस क्षेत्रमा नेपाली कांग्रेसले ल्याएको मत थोरै थिएन । त्यस क्षेत्रमा कांग्रेसको संगठन बलियो भएर कांग्रेसले धेरै मत ल्याएको थिएन । पूर्व पंचहरूको र कम्युनिष्टहरूलाई मतदान गर्न नचाहने व्यक्तिहरूको जम्मा मत कांग्रेसले पाएको थियो । त्यस क्षेत्रमा अहिले वामपन्थीको मत विभाजित भयो भने कांग्रेसले स्वतः जित्छ । धेरै ठाउँहरूमा स्थिति यस्तै छ । त्यसैले, अहिलेको यो यथार्थ हेरेर कम्युनिष्ट नेताहरूले चुनावी एकता गर्नुपर्छ भन्ने मलाई लाग्छ ।

यस विषयमा भारतकै एउटा उदाहरण हेर्ौ । शुरुमा त्यहाँ कम्युनिष्ट पार्टी फुटेर सि.पि.आई., सि.पि.आई. (एम) भयो । त्यसको केही महिनापछि नै केरला र बंगालमा चुनाव हुँदा उनीहरू एक भएर चुनाव लडे । त्यहाँ दुई पार्टीबीच भगडा भए पनि चुनावका लागि त एकता भयो । अहिले नेपालमा वामपन्थीहरूले चुनावी एकता गरेनन् भने चुनाव हार्ने मात्र होइन, वाम

अरु कुरामा त म माले र एमालेबीच त्यति भिन्नता देखिँदैन, दुवैले जनताको बहुदलीय जनवादलाई नै मानेका छन्, तर चुनावी एकताको कुरामा चाहिँ बरु मालेले सदासयता देखाएको छ । राष्ट्रियताका मुद्दाहरूमा तुलनात्मक रूपमा मालेको अडान एमालेको भन्दा राम्रो छ, तर वर्गीय दृष्टिकोण र सैद्धान्तिक हिसाबले म माले र एमालेमा त्यति फरक देखिँदैन । यति भएर पनि सबै वामपन्थीहरूबीच एकताको कुरामा केही समय अगाडिसम्म मालेको धारणा राम्रो लागेको थियो । सरकारबाट निस्कने बित्तिकै मालेका नेता वामदेव गौतमले भन्नुभयो- 'कांग्रेसइतर सरकार अहिलेको अर्को विकल्प हो, मनमोहनजीको नेतृत्व हामी स्वीकार गर्छौं ।' त्यो बेला आफूप्रति सद्भाव देखाउने मालेप्रति एमालेले आलोचना गर्नु हुन्नथ्यो । त्यतिबेला मनमोहनजीले भन्दिनुभयो- "हाम्रो पार्टी फुटाउने अनुशासनहीनहरूको समर्थनमा हामी सरकारमा जान्छौं ।" त्यो एउटा राजनीतिक नेताले भन्ने कुरा नै होइन । राजनीतिमा जहाँ पनि के हुन्छ भने, आफ्नो शत्रुले पनि आफूप्रति नरम व्यवहार देखायो भने त्यसलाई स्वागत गर्न नसके पनि आक्रमण गरिँदैन । तर मनमोहनजीको त्यो व्यवहार हेर्दा हाम्रा सबभन्दा पाका नेताहरूमा नै अपरिपक्वता देखिए भै मलाई लाग्यो ।

◆ वाम तालमेलका लागि बौद्धिकहरूले चाहिँ कस्तो पहल गर्नुपर्ला जस्तो तपाईंलाई लाग्छ ?

- मनमोहनजीले एकपटक मलाई नै के भन्नुभएको थियो भने, जतिसुकै भगडा भए पनि कम्युनिष्टहरूको बुद्धि पुगेर सबै वामपन्थीहरूले चुनावी तालमेल गरेको भए वामपन्थीहरूको अल्पमतको होइन, बहुमतको सरकार आउँथ्यो । एमाले फुटेर एमाले र माले भैसकेपछि पनि मसँगैको कुराकानीमा उहाँले भन्नुभएको थियो- 'सि.पी.आई., सि.पी.आई. (एम.) को भगडा भए पनि उनीहरू चुनावमा मिलेर लड्छन् भने नेपाली कम्युनिष्टहरूमा बुद्धि छ भने उनीहरूले

अहिलेको संसदमा पनि देखियो- मसालका साथीहरूले एमालेलाई जति महत् गरेका छन्, अर्को शक्तिले त्यति महत् गरेको छैन

भिलेर चुनाव लड्नुपर्छ । तर उहाँले त्यस्तो एकताको निम्ति आफूले चाहिँ पहल गर्नुभएन । उहाँले बौद्धिकहरूलाई के भन्नुभयो भने- वामपन्थीहरू बीच एकता हुनुपर्छ भन्ने कुराले जनतामा गति लिन थालेपछि एकताको निम्ति पहल गर्न हामीलाई सजिलो हुन्छ । त्यसैले तपाईंहरूले त्यसको निम्ति सहयोगी भूमिका खेल्नु पर्छ । यी सबै कुरा हेर्दा मलाई के लाग्छ भने, एमालेभित्र पनि एकताका पक्षधरहरू छन् । त्यसैले बौद्धिकहरूले सबै पार्टीमा रहेका एकताका पक्षधरहरूको आवाजलाई अधि लैजाने काम गर्नुपर्छ । वामपन्थी पार्टीहरूलाई एकताको निम्ति दबाव दिने काम सचेत मतदाताहरूले हो र मतदाताहरूमध्ये पनि सबभन्दा सचेत बौद्धिकहरू नै हुन् । जनमत सिर्जना गर्ने काममा आफ्नो समय दिएर बौद्धिकहरू अगाडि बढ्न सके भने परिस्थितिवश वामपन्थीहरूबीच चुनावी एकता हुन पनि सक्छ । जित्ने शत्रुता भए पनि अहिलेको युवायुवा बुद्धिदिने हो भने, एमाले र मालेबीच पनि चुनावी तालमेल हुने संभावना छ ।

एउटा कुरा भन्नु- मनमोहनजीले एकपटक २७/२८ सालतिर जेलबाट निस्कँदा पञ्चायत व्यवस्था एउटा यथार्थ हो भन्नु भएको थियो । त्यसो भनेर उहाँले पञ्चायत ठीक भन्नुभएको त होइन । वास्तविकतालाई राजनीतिज्ञले देख्न सक्नुपर्छ भनेर उहाँले Boldly भन्दैनु भयो । त्यही स्तरको Boldness मा अहिले पनि एमाले र माले मिली दिएनन् भने दुवैको भविष्य राम्रो छैन भन्ने बुझेर मनमोहनजीले एकताको निम्ति आवाज उठाउनु पर्ने थियो ।

◆ माले र एमाले मिलेनन् भने पनि साभ्ना कार्यक्रम लिएर सडक आन्दोलनमा आएका नौ वाम समूह चाहिँ एउटै चुनावचिन्ह अन्तरगत भिलेर चुनाव लड्नसक्ने स्थिति छ कि छैन ?

- नौ वाम एक भएर आए त त्यो एकदम राम्रो हुने थियो । त्यस अवस्थामा एमालेले एकता गर्न नचाहे पनि जनतामा नौ वामप्रति आकर्षण हुने थियो । तर नौ वाम पनि एक भएर आउने संभावना देखिँदैन । नौ वाममध्ये एउटा राष्ट्रिय जनआन्दोलन संयोजन समितिले अहिले पनि चुनावमा भाग नलिने घोषणा गरेको छ । बाँकी आठ वाममा पनि सबैको एउटै 'लाईन' छैन । वामपन्थीहरू सबै एकजुट हुनुपर्छ भन्ने नारामा पनि एमालेसँग मिल्नु हुन्न भन्ने एकधरि छन् भने एकता केन्द्र र मसालले मालेसँग मिल्न सकिन्छ भन्ने एमालेसँग पनि मिल्नुपर्छ भन्ने विचार ल्याएका छन् । यस्तो स्थितिले गर्दा आठ वाम पनि एक भएर चुनावमा जालान् जस्तो देखिँदैन ।

◆ आगामी चुनावमा वामपन्थीहरूबीच चुनावी एकताको आवश्यकता छ कि छैन ?

- छ । त्यस्तो आवश्यकता किन पनि छ भने, वाम खेमाभित्र मतदाताहरूको संख्या बढी छ । अहिलेको वाम विभाजनको स्थितिले मलाई कस्तो पनि लागिरहेको छ भने, वामपन्थी समूहका प्रतिनिधिहरूले आफूलाई जुन वर्गको प्रतिनिधि भनीरहेका छन्, वास्तवमा उनीहरू त्यस वर्गका प्रतिनिधिहरू होइनन् । सैद्धान्तिक कुराहरूकै कारणले मात्र वामपन्थीहरूबीच विभाजन भइरहेको भए त्यो एकदमै ठीक हुन्थ्यो, तर त्यस्तो भइरहेको छैन । एकातिर हाम्रो चाहना चाहिँ वामपन्थीहरू एक भइदिए हुन्थ्यो भन्ने छ, तर उनीहरू भने एक हुने पक्षमा देखिँदैनन् । वामपन्थी शक्तिहरूलाई कुनै अर्को शक्तिले नियन्त्रण गरिरहे जस्तो लाग्दछ । वामपन्थी शक्तिहरूलाई मिल्न नदिन र फुटाउन अहिले पनि पूँजीवादी शक्तिहरू उद्दत रहेका हुन्छन् । पूर्व पञ्चहरूलाई जसले तानेको छ र नेपाली कांग्रेसलाई पनि जसले तानेको छ, त्यस्ता शक्तिहरूले अहिले वामपन्थी शक्तिहरूलाई पनि आफूतिर तान्न थालेका छन् । अहिले नेकपा एमालेकै कुरा गर्ने हो भने, उसलाई साउथ ब्लकबाट राम्रो ढाडस मिलेको छ । यो कुरा एमालेका गतिविधिहरूबाट पनि प्रष्टै देखिँरहेको छ ।

"भित्रता पनि समानतामा आधारित हुन्छ" भनिएभैं आफू जस्तै र आफू जित्ने ठूलो पार्टी नभेटेकोले पनि होला, एमाले अन्य वाम पार्टीहरूसँग मिल्न चाहिरहेको छैन ।

◆ वामपन्थी पार्टीहरूमध्ये चुनावमा वाम एकता नचाहने पार्टीको रूपमा कसलाई देख्नुभएको छ ?

- करीब-करीब एमाले नै त्यस्तो पार्टी हो भन्ने देखिँरहेको छ । एकता भए फाइदा त एमालेलाई नै हुन्छ । एमालेले अलिक्कति उदार भएर अन्य पार्टीहरूको पकड भएको ठाउँमा आफ्नो उम्मेदवारी नदिएर सघाउने हो भने, मार्क्सवादी चिन्तनमा विश्वास गर्नेहरूको समर्थन पनि उसले प्राप्त गर्न सक्छ । अहिलेको संसदमा पनि देखियो- मसालका साथीहरूले एमालेलाई जति महत् गरेका छन्, अर्को शक्तिले त्यति महत् गरेको छैन । सैद्धान्तिक रूपले मसाल र एमालेबीच विवाद र मतभिन्नता छ, तर पनि त्यो आफ्नो ठाउँमा छ, संसदीय सहकार्य अर्को ठाउँमा छ । यस्तो पेरि पनि हुनसक्छ, तर व्यक्तिवाद र व्यक्तिगत फाइदा बढुले प्रवृत्तिको कारणले वाम आन्दोलनमा तालमेल भने हुन सकिरहेको छैन ।

◆ आगामी चुनावमा चाहिँ वामपन्थीहरूबीच तालमेल होला कि नहोला त ?

- वाम आन्दोलनलाई समेटेर एकताबद्ध ढंगले हाँकन सक्ने चमत्कारिक व्यक्तित्व रातारात जन्मिँदैन । त्यस्तो

आशा चाहिँ गर्न सकिन्छ । आउँदो चुनावमा वामपन्थीहरू मिल्न कि भन्ने कुरा चाहिँ उनीहरूको गतिविधिबाट देखिएको छैन ।

◆ वामपन्थीहरू एक आपसमा मिलेनन् र आ-आफ्नै जुधे भने त्यसको असर चाहिँ कस्तो होला ?

- चुनावको परिणाम कस्तो आउँछ भन्ने आशयको प्रश्न गर्नुभएको हो भने त अबको संसदमा कसैको बहुमत आउँदै आउँदैन । अब पनि Hung Parliament नै हुन्छ । संख्यात्मक हिसाबले पनि संसदमा वामपन्थीहरूको स्थिति अहिलेको भन्दा राम्रो हुँदैन । एमालेको स्थिति पनि राम्रो देखिँदैन भने मालेको अवस्था पनि नराम्रो देखिन्छ । जहाँ-जहाँ एमाले र मालेको पकड छ, त्यहाँ त्यहाँ कांग्रेसले जित्छ । त्यसले गर्दा अन्ततः वामहरू निमिद्वयान् हुन्छन् कि भन्ने डर पनि पैदा भएको छ । साथसाथै, नेकपा एमालेको अहिलेको चुनावी रवैयाको स्थितिले चाहिँ एमालेले आफ्नो नीति र नाम परिवर्तन गर्दैछ भन्ने जुन कुरा उठिरहेको छ, त्यही कुरातिर पनि संकेत गरीरहेको छ । मलाई पनि त्यस्तै लाग्छ ।

◆ वामपन्थीहरूले सहमतिमा साभ्ना विषयहरू छोडेर त्यसको आधारमा चुनावी एकता मात्रै गरे भने पनि जनताका लागि केही राहत पुग्ने स्थिति हुन सक्दैन ?

- यो कुरालाई त हामीले नजरअन्दाज गर्नुहुँदैन कि, एमालेको नौ महिने शासनकालमा एमालेले केही जनप्रिय कार्यक्रम त ल्याएकै थियो । एमालेले केही जनप्रिय कार्यक्रम ल्याएको हुनाले नै दक्षिणपन्थीहरूले अताल्लिएर एमालेलाई सत्ताच्युत गराए । जनतालाई राहत पुऱ्याउने दृष्टिकोणले पनि वामपन्थीहरूले चुनावी तालमेल गरेर बहुमत सीट जित्नुपर्ने हो । आ-आफ्नो हैसियतअनुसार सरकारमा सहभागी भएर जनतालाई राहत पुग्ने किसिमको कार्यक्रम ल्याउन वामपन्थीहरूले चुनावी एकता गर्ने पर्ने हो भन्ने मलाई लाग्छ ।

◆ सैद्धान्तिक भिन्नताबिना पनि वामपन्थीहरू विभाजित हुनाको कारण चाहिँ तपाईं केलाई देख्नुहुन्छ ?

- वामपन्थी पार्टीभित्र नेतृत्वमा रहेका केही व्यक्तिहरूले आत्मगत विश्लेषण गरेर आफूलाई मात्र सही साबित गर्ने गर्नु भएको छ । गुट उपगुटभन्दा माथि उठेर सिंगो कम्युनिष्ट आन्दोलनलाई नेतृत्व गर्ने क्षमताको कमीले गर्दा उहाँहरूबाट त्यस्तो भएको छ । अर्थात् कम्युनिष्ट नेताहरूमा व्यक्तिवादी चिन्तन हावी भएको छ । "म संगठनको नियममा रहनुपर्छ" भन्नेभन्दा "मैले संगठनको नियम बनाउनुपर्छ" भन्ने चिन्तनले उहाँहरू प्रसित हुनुहुन्छ । यस्तो व्यक्तिवादी चिन्तनबाट मुक्त भएर वाम एकताको निम्ति पहल शुरू गरे मात्र देश र जनताको कल्याण हुनेछ भन्ने म ठान्दछु । □

वामपन्थीहरूले चुनावी एकता गर्ने पर्ने हो

◆ डा. नारायण पोखरेल



एमाले र मालेबीच तालमेल नहुँदा ठूलो नोक्सानी हुनसक्छ



◆ पद्मरत्न तुलाधर

कम्युनिष्टहरूले जुन भूमिका निभाउनुपर्ने हो, त्यो भूमिका निभाउनका लागि यदि दायित्वबोध गर्ने हो भने चुनावी तालमेल हुनै पर्दछ।

◆ माले र एमालेबीच त शत्रुतापूर्ण नै जस्तो सम्बन्ध देखापरेको छ, यस स्थितिमा यी दुई पार्टीबीच तालमेल हुनसक्ने संभावना कति रहला ?

कम्युनिष्ट पार्टीको दायित्वअनुसार उनीहरूले काम गर्ने हो भने अर्को त्यस्तो संभावना छ। यदि यिनीहरू कम्युनिष्ट पार्टी नै हुन् भने आज जे जस्तो कारणले विभाजित भएको भए पनि भोलि एकजुट हुनै पर्दछ। अहिले हामी सुनिहेका छौं- नेकपा मसाल र एकता केन्द्रबीच एकता वार्ता चलिरहेको छ। त्यस्तै, मसाल र मालेमाबीच पनि एकता वार्ता चल्दछ। हिजोको कुरा गर्ने हो भने पनि तत्कालीन नेकपा माले र नेकपा मार्क्सवादीबीच एकता भएर नै एमाले बनेको थियो। एकीकरण हुनुअघि ती दुई पार्टीले एकले अर्कालाई आलोचना गर्दा प्रयोग गर्ने गरेको कटु भाषा अहिले पनि हामीलाई संझना छ। अनेक अराजनीतिक कुराहरू त्यतिखेर पनि सुनिन्थे। तर दुई पार्टी एकजुट भएर एमाले बन्यो। त्यसकारण आज जतिसुकै कटुता भए पनि भोलि मिल्नुपर्ने पार्टीले दूरदर्शिता राख्नुपर्छ। त्यस हिसाबले तालमेलको संभावना छ, तर एक अर्काले अराजनीतिक तथा गैर मार्क्सवादी भाषामा गाली-गलौज गरिरहेकोले त्यस्तो संभावना छैन भन्ने कुरा पनि एउटा यथार्थ हो।

◆ माले र एमालेबीच तालमेल भएन भने पनि सडक संघर्षमा सहभागी भएका नौ वाम समूहबीच तालमेल वा चुनावी एकता होला कि नहोला ?

त्यसको संभावना तुलनात्मक रूपमा बढी छ। माले र अरु वाम समूहबीच त्यसका लागि वार्ता भइरहेको छ। यो सकारात्मक कुरा हो। संसदमा वामपन्थी शक्तिहरूले संयुक्त रूपमा कसरी हस्तक्षेप गर्ने भन्ने कुरा प्रमुख कुरा हो, केही सिटहरूको कारणले तालमेल हुन सकेन भनेर वार्तामा बसेका साथीहरू फर्कनु भयो भने त्यो गैरमार्क्सवादी कुरा हुनेछ। बहुमत ल्याएर सरकार नै बनाउँछौं भन्ने पार्टीले पनि १०३ पुर्‍याउन २०५ वटै सिटमा उम्मेदवारी दिनु जरुरी छैन। अलि लचिलो भएर तालमेलका लागि ५०/५५ सिट त्यस्तो पार्टीले पनि छोड्न सक्नुपर्छ।

◆ तपाईंहरू जस्ता स्वतन्त्र वामपन्थीहरूलाई वाम तालमेलका निमित्त कस्तो भूमिका खेल्निरहनु भएको छ त ?

हामी केही स्वतन्त्र वामपन्थी तथा बुद्धिजीवीहरू आगामी चुनावमा वाम तालमेलका लागि प्रयत्न गर्ने उद्देश्यले सरसल्लाहमा जुटेका छौं। वाम पार्टीहरूबीच पनि त्यसै उद्देश्यका लागि वार्ताहरू भैरहेकाले त्यसको परिणामलाई हामी पर्खिरहेका छौं। सबै वामपन्थी पार्टीहरूको अहिलेको स्थितिलाई राख्ने अध्ययन गर्दै विगतका चुनावहरूको पनि तथ्याङ्क संकलन गरेर हामीले तथ्यसहित वामपन्थी पार्टीहरूसँग व्यक्तिगत र सामुहिक रूपमा वार्ता गर्ने सोच बनाएका छौं। □

एकता र संघर्षसम्बन्धी यी कस्तो बुझाइ हो ?

□ "बरू अरू वामहरूलाई हामी दुई चार सिट दिन सक्छौं, तर मालेलाई त दिने सकिन्न।"

◆ "माले बाहेक अरू वामहरूसँग हाम्रो स्थानीय स्तरमा चुनावी तालमेल हुन सक्छ।"

□ "मालेसँग त मिल्ने कुरै आउँदैन।"

◆ "मालेको त कुरै भएन।"

□ माले ... माले ... माले ... कुरै छैन, हुनै सक्दैन, हुन कुरै आएन, सम्भवै छैन ... " आदि, आदि।

यी भनाईहरू आजकाल हामी एमालेका धेरैजसो नेताहरूबाट बारंबार सुन्ने गर्छौं। पत्रपत्रिकाहरूमा रहेका धेरैजसो एमाले-पत्रकारहरू पनि यही रट लगाएर लगातार लेखिरहेछन् र आफ्ना कार्यकर्ताहरूलाई "प्रशिक्षित" गरिरहेछन्।

मुलुकमा अहिलेको बस्तुस्थितिको माग चाहिँ एमाले, माले र अरू वामहरूबीच चुनावी तालमेल हुनैपर्ने खालको रहेको छ। नत्र कांग्रेसलाई ठाउँ र भारी फाइदा पुग्न जाने प्रस्ट देखिएको छ। कारण, वामपन्थीहरू फुटेर अलग अलग उद्दा वामपन्थीहरूको बाहुन्यता रहेको स्थानमै पनि सजिलै कांग्रेसले जित्ने संभावना रहन्छ। फन्त, त्यसमाथि पनि वामहरूमध्येका ठूला घटकहरू एमाले र मालेले अलग अलग उद्दा त यो संभावना भन्ने टड्कारो हुनेहुन्छ।

एकातिर स्थिति यो छ भने, अर्कातिर यहाँ अर्को स्थिति यस्तो रहेको छ- यदि यो चुनावमा एमाले-माले र अरू वामहरूले आपसमा तालमेल गरी उम्मेदवारी दिएमा अत्यधिक संख्यामा वामपन्थीहरू संसदमा चुनिएर जानेछन्। एकलौटी वामपन्थीहरूको सरकार बन्ने संभावना छ। यो संभावना सानोतिनो मात्र नभई यो अत्यन्त बलियो संभावनाको रूपमा रहेको छ।

तर चुनावी तालमेलका सम्बन्धमा एमालेका अधिकांश मानिसहरूको संकीर्ण सोच निकै ठूलो बाधाका रूपमा देखिएको छ। मालेका नेताहरू तालमेलका सम्बन्धमा एमालेभन्दा केही लचिला देखिएका छन्। माले अध्यक्ष साहमा प्रधानले "एमालेसँग पार्टी एकता हाल सम्भव नभए पनि चुनावी एकता हुन सक्छ" भनी सार्वजनिक रूपले भनेका जस्ता कुराहरू मालेवृत्तबाट अन्य नेताहरूले पनि भन्ने गरेका छन्। यद्यपि, मालेभित्र पनि चुनावी एकताविरोधीहरूको संख्या नरहेको भने हैन। बाहिरबाट हेर्दा यस्तो देखिन्छ, एमालेमा चुनावी एकताप्रेमी र मालेमा चुनावी एकताविरोधीहरू अल्पसंख्यामा रहेका छन्। यी कुरा उनीहरूका भाषण, लेख, अन्तरवार्ता र कुराकानीका आधारमा आंकलन गरिएको कुरा हो।

◆ "हो, वामहरूले तालमेल गरेमा अत्यधिक संख्यामा वाम विजय निश्चित छ।"

◆ "तर उनीहरू फुटेर उठेमा कांग्रेसलाई चिन्नु पर्नेछ।"

◆ "कांग्रेसले आफूलाई पटकै सुधारेन, पटककै जनपक्षीय बनाएन, तर पनि एमाले-माले फुटका कारण कांग्रेसले नै पो हालीमुहाली चलाउने भयो त।"

◆ "माले-एमालेलाई आपसमा जुधाएर र "माओवादी" को नाममा ती दुवैलाई समेत दमन गरेर नालायक कांग्रेसले राज गर्ने भयो अब।"

◆ आगामी निर्वाचनमा वामपन्थीहरू बीच चुनावी एकताको संभावना कस्तो देखिनुहुन्छ ?

-वाम एकताको पक्षधर हुनुको कारणले म त्यसको संभावना देख्छु। आगामी चुनावमा वामपन्थीहरू विरुद्ध उपस्थित हुने एउटा ठूलो पार्टी नेपाली कांग्रेस नै हो। नेपाली कांग्रेस अहिले पनि चुनावी राजनीतिमा वैचारिक र सांगठनिक दुवै हिसाबले वामपन्थीहरूभन्दा कमजोर नै छ। त्यसकारणले वामपन्थीहरूले एउटा समझदारी बनाएर कमसेकम सिटको मात्रै तालमेल गर्ने हो भने अहिले पनि वामपन्थीहरूकै जीतको संभावना छ। नेकपा एमाले विभाजित भएकाले अहिले एउटा ठूलो असर पर्ने भएको छ; तर एउटा समझदारी बन्न सक्थ्यो भने वामपन्थीहरूको बहुमत आउन सक्छ र वामपन्थीहरूको संयुक्त सरकार बन्न सक्छ। तसर्थ, यस कुरालाई बुझेर वामपन्थीहरूले दायित्वबोध गर्ने हो भने चुनावी एकताको अर्को पनि संभावना छ। यसतर्फ वामपन्थीहरूको प्रयास हुनुपर्दछ। यसका लागि पार्टीहरूबीच वार्ता चलिरहेको छ। हामीले पनि यसका लागि केही प्रयासहरू गरेका छौं।

◆ वामपन्थीहरूबीच चुनावी तालमेलको निमित्त अहिलेको समस्या चाहिँ के देख्नुभएको छ ?

- चुनावी हिसाबले भन्ने हो भने सबभन्दा ठूला वामशक्तिहरू भनेका एमाले र माले हुन्। यी दुई शक्तिहरू तालमेलमा जुट्छन् कि जुट्दैनन् भन्ने कुरा नै अहिलेको सबभन्दा ठूलो समस्या हो। अहिले एमालेले मालेबाहेक अरू वामपन्थीसँग र त्यसैगरी मालेले एमालेबाहेक अरू वामपन्थीहरूसँग चुनावी तालमेल गर्न सक्नेछन् भन्ने कुरा बाहिर आएको छ। चुनावी हिसाबले एमाले र मालेबीचमा तालमेल नभएसम्म अरू खाले तालमेलको प्रभावकारी असर हुँदैन। हुन त एमालेसँग अरू वाम समूहहरू र मालेसँग पनि अरू वाम समूहहरूको मात्रै तालमेल भए पनि तुलनात्मक रूपमा त्यो सकारात्मक नै हुनेछ। तर एमाले र मालेबीच तालमेल नहुँदा धेरै ठूलो नोक्सानी हुन सक्दछ। त्यसकारण हामी माले र एमाले दुवैलाई त्यतातिर ध्यान आकृष्ट गर्दैछौं। यो संसदीय चुनावमा हस्तक्षेप गरेर

तत्कालीन नेकपा माले र नेकपा मार्क्सवादीबीच एकीकरण हुनुअघि ती दुई पार्टीले प्रयोग गर्ने गरेको कटु भाषा अहिले पनि हामीलाई संझना छ।

◆ “पार्टी फुटयो, तर के चुनावी-तालमेल हुने भिल्लैन ? के अब एमाले र मालेबीच “पानी बाराबार” नै हुनुपर्छ ? के माले र एमाले एक अर्काका बर्ग शत्रु नै भएका हुन् ? भर्खर फुटेका राम्रपाका दुई चोइटाहरू खापा समूह र चन्द्र समूह आपसमा चुनावी तालमेलका कुरा गरिरहेछन् । के एमाले-मालेले चाहिँ आपसमा तालमेलका कुरा गर्नु नहुने हो ? तीन वर्षअघि फुटेको सदभावना पार्टी गत वर्ष पुनः एक भयो । के यसबाट पाठ सिक्थे एमाले-मालेले पार्टी-एकता नभएपनि चुनावी एकता मात्रै पनि गर्नु भिल्लैन ?”

◆ “भारतको पश्चिम बंगालमा हिजो एउटै पार्टीबाट फुटेर बनेका वामपार्टीहरू आज चुनाव र सरकार दुवैमा मिलेर गइरहेका छन्, काम गरिरहेका छन् । के यसबाट एमाले-मालेले पाठ सिक्नु जरूरी र सभव छैन ?” आदि आदि ।

आज स्वतन्त्र चिन्तन गर्ने जनपक्षीय बौद्धिक व्यक्तिहरू र आम जनतामा यी प्रश्नहरू व्यापक रूपमा उठिरहेका छन् ।

तर एमालेका अधिकांश र मालेका केही नेताहरू

एमाले भन्छ-

“मालेसँग त चुनावी तालमेल हुनै सक्दैन”

किन ?

यी प्रश्नहरूको जवाफ निकै नै मनगडन्त कुराहरूको आड लिएर दिइरहेका छन् । मुलुकको बस्तुगत आवश्यकताप्रति उनीहरूमा पटकै संवेदनशीलता देखिएको छैन । उनीहरू- बीचको फुटको बेलाको भगडा, भोक र रीसइबी उनीहरूमाथि यति धेरै हावी भएको छ कि, एमालेमा त “वाम एकता” को कुरा गर्नेहरू किनारा लगाइने “आतंकपूर्ण” स्थिति रहेको छ । त्यसैले, एमालेमा स्थानीय तहका पदहरूमा रहेका कार्यकर्ताहरू नेता रिसाउलान् भन्ने त्रासले र एमाले नजिकका बुद्धिजीवी भनिने कतिपय व्यक्तिहरू सुविधाका पदहरूको आशाले एकताको मामलामा चूप रहेका छन् । उनीहरू “वाम तालमेल” को पक्षमा हैन, विपक्षमा आफ्ना रायहरू व्यक्त गरी आफूलाई नेता-भक्त देखाउने कोशिस गरिरहेछन् ।

“हुन त हो, चुनावी तालमेल नभै हुन्छ, नत्र कांग्रेसलाई भारी फाइदा पुग्न जान्छ, तर के गर्ने ? नेताहरू भिल्लैनन्, तालमेलका लागि तयार हुन्छन् ।”- अरुहसँग भन्ने ती बुद्धिजीवीहरू यसो भनेर आफ्नो लाचारी व्यक्त गर्ने गर्छन् । एमालेका र मालेका केही कार्यकर्ताहरू यस्ता पनि देखिएका छन्,

एमालेका बहुमत र मालेका अल्पमत “चुनावी एकताविरोधीहरू”ले ‘एकता’ भनेपछि चाटाचाट मात्र गर्ने र ‘संघर्ष’ भनेपछि मारामार मात्र गर्ने चीजका रूपमा बुझेको कुरा उनीहरूको व्यवहारले देखाइरहेको छ ।

जो आफू चुनावमा जसरी पनि उठ्ने दाउमा छन्, तालमेल भएमा आफूले उम्मेदवारी नदिनु पर्ने हुन सक्छ भन्ने ‘डर’ ले पनि उनीहरू एकताको पक्षमा हैन, विपक्षमा खडा भएका छन् । देशमा कांग्रेसले सजिलै सरकार बनाउने स्थिति र वामहरूका बीच भने विरोध र विभेद बढ्ने संभावनाबाट उनीहरू पटकै चिन्तित छैनन् । “आएँ ओप, गएँ फटारो” प्रकारको सोच बोकेर उनीहरू हिँडिरहेका छन् । देशमा दक्षिणपन्थी हालीमुहालीको स्थिति पैदा हुन सक्ने ठूलो र गम्भीर खतरालाई “गएँ फटारो” ठान्नेहरूको अचम्मको “स्तर” मा उनीहरूको चिन्तन रहेको छ ।

यसरी देशी-विदेशी प्रतिक्रिया-वादीहरूले एकदमै चाहेजस्तै चिन्तन उनीहरूमा विकसित हुनुको कारण के होला ? किन अविवेक र अन्धदृष्टिले यसरी ‘कम्युनिष्ट’ भनिने एमाले र मालेका नेता-कार्यकर्ताहरूको दिमागमा घर जमाएको होला ?

रहेन ? के मुलुकभन्दा ठूलो हुन्छ कसैको कसैमाथिको रीसइबी वा भोक-भगडा ?

यो भनेको “बस्तुस्थिति हेरेर त्यसअनुसार विचार बनाऊ” भन्ने मार्क्सवादको मूल आशय विपरित कुरा हो । “आफ्नो मनमा रहेका पूर्वाग्रहहरूको आधारमा विचार बनाउने” यो पद्धति बिल्कुलै आदर्शवादी पद्धति हो ।

आफूलाई मार्क्सवादी-लेनिनवादी भन्नेहरूको यो मार्क्सवाद-लेनिनवादविरोधी रैथ्या देखा यस्तो लाग्छ- एमाले-मालेको वृत्तमा मार्क्सवाद-लेनिनवाद वास्तवमा मान्युपर्ने र आचरण गर्नुपर्ने दिग्दर्शक सिद्धान्त हैन, देखाउने र जनता भुल्याउने “साइनबोर्ड” मात्र बन्न पुग्दछ । यो बहुतेर चिन्ताजनक कुरा हो । हिजो संयुक्त हुँदाको एमालेलाई ठूलो पार्टी बनाउन मद्दत गर्ने सारा सचेत जनताहरू आज यस विषयमा बहुतेर चिन्तित भएका पाइन्छन् । र, जनताको यो चिन्ता बिल्कुल जायज र स्वाभाविक छ ।

एमालेका बहुमत र मालेका अल्पमत “चुनावी एकताविरोधीहरू”को दृष्टिकोणगत अर्को छोट पनि देखापरेको छ । उनीहरू “एकता” र “संघर्ष” लाई निरपेक्ष रूपमा बुझे गर्छन् । “एकता” भनेपछि चाटाचाट मात्र गर्ने र ‘संघर्ष’ भनेपछि मारामार मात्र गर्ने चीजका रूपमा उनीहरूले बुझेको कुरा उनीहरूको व्यवहारले देखाइरहेको छ ।

वास्तवमा, भौतिकवादी द्वन्द्ववादले बस्तुमा एकता भन्नाले त्यसमा संघर्ष पनि निहित हुने कुरा स्वीकार्छ र यसले ‘संघर्ष’ भन्नाले त्यसमा एकता पनि स्वतः निहित हुने कुरा स्वीकार्छ । तर एमाले-माले आज आपसमा निरपेक्ष ‘संघर्ष’ का कुरा गरिरहेछन् । चुनावी तालमेलसम्मको हदको एकता पनि नगर्ने यिनीहरूको मति यिनीहरूले अँगालेको यही निरपेक्ष र एकपाखे सोचको उपज हो । आफू सँगै हुँदा चाहिँ गलत प्रवृत्तिको प्रवृत्तिगत विरोधसम्म पनि नगर्ने र गलत प्रवृत्तिहरूलाई “आफ्नो गुटको मान्छेले गरेको” कारण ‘सात-खत माफ’ दिएर पुर्णुलार राख्ने अर्थात् निरपेक्ष चाटाचाट गर्ने । तर जब व्यक्तिगत पद-प्रतिष्ठा र सम्पत्ति हसुर्ने मामलामा भगडा र तानातानी पैदा हुन्छ, तब निरपेक्ष रूपमा पार्टी फुट्ने, फुटाउने र अनि पछि एकले अर्कोलाई अकारण “वर्ग-शत्रु” ठान्न पुग्ने, अर्थात् निरपेक्ष मारामार गर्ने । यस्तो अनौठो “मार्क्सवाद” आज एमाले-मालेले प्रयोग गरिरहेछन् । यसरी यिनले मार्क्सवाद स्वयंको भ्रष्टीकरण गरिरहेछन् । हिजोसम्म ‘कमरेड’ भनेको मान्छे र गुट ओज फुटपछि अचानक “वर्गशत्रु” बनिरहान्दैन । अन्तरविरोध शत्रुतापूर्ण र मित्रतापूर्ण दुई खाले हुन्छन् । “वर्ग-शत्रु”सँग मात्र शत्रुतापूर्ण अन्तरविरोध रहन्छ । मतभेद भएका मित्रहरूप्रति शत्रुतापूर्ण व्यवहार र नीति लागु गर्नु सक्थे, स्वाधीन र नितान्त गैर-मार्क्सवादी प्रवृत्ति हो । यो प्रवृत्ति एमालेको बहुमत पार्टी-पक्ति र मालेको अल्पमत पार्टी पक्तिमा देखेर यो प्रवृत्ति त्याग्न हामी जनताले उनीहरूलाई आस्वान गर्नु के उनीहरूको अन्धविरोध गर्नु ठहरेरहला ?



सनप्रान्सिस्कोमा १९९४ मा भएको 'बम होडन, भोजन' भनेर गरिएको अहिंसात्मक प्रदर्शनमा प्रदर्शनकारीलाई प्रहरीले गिरफ्तार गर्दै

फोटो: एमनेष्टी इन्टरनेशनल

उनीहरूको निम्ति कुनै रोजगारीको बाटो जुटाउन सकेको छैन। विकसित पूँजीवादी मुलुकमा रोजगारी नहुनु भनेको भोकभोकै पर्नु हो, भोकै मर्नु हो। खानै नपाउनु र मर्नु भनेको मानव अधिकारको सबैभन्दा ठूलो अनिकाल हो। खानै नपाएर मर्नु परेपछि बोल्न पाएर के गर्नु ?

यु.एन.डि.पी.को १९९८ को तथ्यांक अनुसार विकसित पूँजीवादी मुलुकमा बेरोजगारी सबभन्दा ज्यादा युवाहरूबीच छ। भण्डै १५ प्रतिशत युवाहरू त्यहाँ पूर्णतया बेरोजगार छन्। ३ करोड युवाहरू त्यहाँ कामको खोजमा छन् तर पाइरहेका छैनन्। फ्रान्समा अझ ३२ प्रतिशत युवतीहरू र २२ प्रतिशत युवकहरूको कुनै काम छैन। इटालीमा बेरोजगार युवतीहरू ३९ प्रतिशत र युवकहरू ३० प्रतिशत छन्। भयावह युवा बेरोजगारी स्पेनमा देखिन्छ: त्यहाँ ४९ प्रतिशत युवतीहरू र ३६ प्रतिशत युवकहरूको कुनै रोजगारीको बाटो छैन।

सरकारले अहिले ती मुलुकमा पूँजीपतिलाई बढी नाफाआर्जन गर्न दिनका लागि कारखानामा मजदुर कटौती गर्ने स्वतन्त्रता दिएको छ। यसले गर्दा त्यहाँ बेरोजगारी अरु ज्यादा ताजा बढेको छ। The Economist का अनुसार

विकसित पूँजीवादी मुलुकमा रोजगारी नहुनु भनेको भोकभोकै पर्नु हो, भोकै मर्नु हो। खानै नपाउनु र मर्नु भनेको मानव अधिकारको सबैभन्दा ठूलो अनिकाल हो। खानै नपाएर मर्नु परेपछि बोल्न पाएर के गर्नु ?

बाँचिरहेछन्। घरबास ठ्यापै नहुनेहरू पनि त्यहाँ १० करोड नै छन्। अति विकसित भनिएका मुलुकमा मानव अधिकारको स्थिति कति बिजोग छ- त्यसको एउटा ज्वलन्त उदाहरण यो हो। हरेक १० मा एक मान्छे नितान्त गरीब छन्, अति विकसित भनिएका औद्योगिक मुलुकमा। प्रत्येक १० मा एक मान्छेको ओत लाग्ने कुनै घरबास छैन।

मानव अधिकारको एउटा महत्वपूर्ण नापो-महिलाहरूको समानताको हक हो। तर सम्पूर्ण विकसित भनिएका मुलुकहरूमा उही नै कामको लागि महिलाहरूलाई दिइने ज्याला पुरुषको तुलनामा औसत तीन भागमा दुई भाग मात्र छ। त्यहाँ कुल सांसदहरूमध्ये खालि १२ प्रतिशत मात्र महिला छन्।

तेस्रो विश्वको सबै मुलुकमा मानव अधिकार छ कि छैन भनेर खुवै नियालेर हेर्ने र छैन भनेर हल्लीखल्ली मच्चाउने अमेरिकामा UNDP का अनुसार कुल सांसदहरूमध्ये ११.२ प्रतिशत मात्र महिला सांसद छन्। त्यहाँ उही कामको लागि पुरुषलाई दिइने ज्याला १०० हुन्छ भने महिलालाई ७५ मात्र दिइन्छ।

तर गजबको विरोधाभास के हो भने, अमेरिकाले मानव अधिकार पटकै नभएको भनेको क्यूबामा संसदमा महिलाहरूको सीट अमेरिकाको तुलनामा दोब्बरभन्दा पनि ज्यादा छ। कुल सांसदहरूमध्ये त्यहाँ २७.६ प्रतिशत महिलाहरू छन्। (हेर्नुहोस् News from Cuba, March 1998, पृष्ठ १७) त्यहाँ महिलाहरूलाई समान कामको लागि समान ज्याला प्राप्त छ।

त्यसैले, विकसित भनिएका पूँजीवादी मुलुकहरूले आफ्नो भूमिमा मात्र मानव अधिकार प्रचुर मात्रामा छ भनेर धक्का लाउने कुनै ठाउँ छैन। जहाँ करोडौं मानिसहरू रोजगारविहीन छन् करोडौं अरु घरबारविहीन छन् र करोडौं मान्छे गरीबीको रेखामुनि छन्, त्यहाँका शासकहरूले विश्वमा अन्यत्र मानव अधिकार छ कि छैन भनेर नियालेर हेर्ने र छैन भनेर हल्ला मच्चाउने कुनै नैतिक हक छैन। □

यस्तो छ मानव अधिकारको दुर्दशा अति विकसित मुलुकमा

◆ दीपक वैद्य ◆

विकसित भनिएका मुलुकहरूमा गरीबहरू नै छैनन् कि जस्तो फुर्ती त्यहाँका शासकहरू र अंचाव माध्यमहरू लाउँछन्। तर वास्तविकता त्यस्तो रंगीन छैन।

विकसित पूँजीवादी मुलुकका शासकहरू संसारभरि फुर्ती लाउँछन्- उनीहरूको मुलुकमा मात्र नागरिकहरूले मानव अधिकार पाएका छन् भनेर। उनीहरू तेश्रो विश्वका प्रत्येक मुलुकमा मानव अधिकार छैन भनेर वेस्सँग हल्ला मच्चाउँछन्। उनीहरू कहिले चीनमा र क्यूबामा मानव अधिकार छैन भनेर चिच्याउँछन्। कहिले मलेशियामा र उत्तर कोरियामा।

हामी आज हेरौं- स्वयम् ती अति विकसित भनिएका पूँजीवादी मुलुकमा

मानव अधिकारको स्थिति के छ ?

मानव अधिकारमध्ये एउटा प्रमुख मानव अधिकार हो- रोजगारीको निश्चितता अर्थात्, काम। विकसित पूँजीवादी मुलुकमा सवा अरब मान्छे बसोबास गर्छन्। यु.एन.डि.पी.को 'मानव अधिकार प्रतिवेदन, १९९६' का अनुसार तीमध्ये ८ प्रतिशत मानिसहरूको त्यहाँ कुनै रोजगारी नै छैन। यु.एन.डि.पी. कै अनुसार, ३ करोड ७० लाख मानिसहरू त्यहाँ पूर्णतया बेरोजगार छन् र कामको खोजमा छन्। तर त्यहाँको सरकारले

जर्मनीमा अहिले कुल १०.८ प्रतिशत मानिसहरू पूर्ण बेरोजगार छन्। फ्रान्समा ११.५ प्रतिशत मानिसहरू, इटालीमा १२.३ प्रतिशत मानिसहरू र स्पेनमा १८.२ प्रतिशत मानिसहरू।

विकसित भनिएका मुलुकहरूमा गरीबहरू नै छैनन् कि जस्तो फुर्ती त्यहाँका शासकहरू र संचार माध्यमहरू लाउँछन्। तर वास्तविकता त्यस्तो रंगीन छैन। UNDP को १९९६ कै तथ्यांक अनुसार, त्यहाँ १० करोड मानिसहरू गरीबीको रेखामुनि पशु जीवन

बनले नेपाललाई विदेशी ऋणको फठदाबाट यसरी मुक्त पार्न सक्छ !

◆ डा. नारायणकाजी श्रेष्ठ

बन व्यवस्थापनको इतिहास

सन् १९६५ सम्म "हरियो बन नेपालको धन" भनेर नेपालको अर्थतन्त्रको मुख्य स्रोत नेपालको बनलाई मानिन्थ्यो । तर १९६९/७० तिर बनको अध्ययन गर्ने व्यक्तिहरूले, खास गरेर विश्व बैंक र यु.एस.आई.डि.हरूले सन् २००० सम्ममा नेपाल मरुभूमिमा बदलिने छ भन्ने कुराहरू ल्याए । त्यतिबेला साँच्चै नै हरेक वर्ष नेपालको ४ प्रतिशतका दरले बनको नाश हुँदै पनि आएको थियो । त्यही दरमा अहिलेसम्म बनको नाश हुँदै आएको भए नेपालमा मरुभूमिकरण हुने अवस्था थियो पनि ।

तर बनको विनाशबाट जनताहरूको आवश्यकता परिपूर्ति हुन छोडेपछि उनीहरू आ-आफैले केही क्षेत्रहरूमा

रुखहरू रोपेर बनको संरक्षण र व्यवस्थापन गर्न शुरू गरे । यद्यपि, सरकारले जनतालाई त्यसो गर्न स्वीकृति भने दिएको थिएन । हुन त २०१८ सालमा बनेको बन ऐनमा सामुदायिक बनको व्यवस्था थियो । तर यो सामुदायिक बन व्यवस्था खास गरेर पंचायतमा केन्द्रित थियो । पंचायतहरूले पनि यसलाई बन जोगाउने पक्षमा भन्दा चुनाव जित्ने साधनको रूपमा मात्र केन्द्रित गर्न थाले । यसले गर्दा भन भन बन नाश हुँदै गयो ।

बन ऐन बनेको भण्डै भण्डै १७ वर्षपछि सन् १९७८ अर्थात् २०३५ सालमा आएर मात्र पंचायत संरक्षित बन र पंचायती बन नियमावली आयो । त्यसले पंचायतलाई नै बन संरक्षण र बन व्यवस्थापनको एउटा निकायको रूपमा मान्यो । तर वास्तवमा पंचायतले बनलाई संरक्षण गर्न सकेन, किनभने त्यसले बनको संरक्षण तथा सम्बर्द्धन गर्नुभन्दा पनि राजनैतिक फाइदाको लागि बनविनाश गर्न र त्यसकै माध्यमबाट राजनीति चलाउन थाल्यो ।

यसरी पंचायतले बनको व्यवस्थापन तथा संरक्षण गर्न नसकेपछि सन् १९८३/८४ अर्थात् २०४०/४१

गरेको छ । साथै, उपभोक्ताहरूले नै कसरी आफ्नो संस्था संचालन गर्ने भनेर विधान बनाउनुपर्ने र आफ्नो जिम्मामा रहेको बनको व्यवस्थापन पनि कसरी गर्ने भन्ने कार्ययोजना बनाउनु पर्ने व्यवस्था त्यो ऐनले गरेको छ ।

यही ऐनअनुरूप पहाडका थुप्रै ठाउँहरूमा सामुदायिक बन बनिसकेको छ । अहिले त तराईमा पनि ३०० जति बन उपभोक्ता समूहहरू बनिसकेका छन् ।

सरकारको बदमासी

अझै पनि तराईमा १४ लाख हेक्टर क्षेत्रमा बन बाँकी छ । त्यसमध्ये भण्डै भण्डै ५ लाख हेक्टर बनमा ८० देखि १२०/३० वर्ष पुराना रुखहरू छन् । तराईका करिब ६० देखि ८० प्रतिशत बनमा यस्ता रुखहरू छन् । यी रुखहरूलाई तत्कालै निकाल्न सकिएन भने कुहिएर नोक्सान हुने अवस्था छ । तर बनको नियमावली र नीतिले सरकारलाई यी रुखहरू डाल्ने र बेच्ने अधिकार दिएको छैन । यो अधिकार खालि टिम्बर कर्पोरेशनलाई मात्र दिइएको छ । तर टिम्बर कर्पोरेशन एउटा यस्तो भ्रष्ट संस्था हो, जसले असंख्य रुखहरू काटेर बेच्छ, तर



सरकारी पखबाट छपान गर्दा भूक्षय भइरहेको र हुँदै गएको स्थानमा राम्रा कलिला रुखमा पनि छपान गरी खतरा निम्त्याइदैछ ।

सालतिर बनको संरक्षण कसरी हुन सक्छ भनेर सानो सानो स्तरमा अध्ययन तथा अनुसन्धान हुन थाल्यो । यस अनुसन्धानबाट के कुरा पत्ता लाग्यो भने, स्थानीय व्यक्तिहरूको सहभागितामा उनीहरूकै निर्णयबाट बनको व्यवस्थापन र संरक्षण गर्न दिएमा बन जोगाउन सकिन्छ । सन् १९८७/८८ अर्थात् २०४४/४५ सालतिर आइसकेपछि बनेको बनसम्बन्धी गुरुयोजनामा पनि बन व्यवस्थापन तथा बन सम्बन्धी निर्णय गर्ने सम्पूर्ण अधिकार गाउँलेमै हुनुपर्छ भन्ने धारणा ल्याइयो । त्यही धारणाको आधारमा सन् १९९३ र १९९५ मा अर्थात् २०४९ र २०५१ सालमा बन ऐन र नियमावलीहरू पनि बने । यी ऐन र नियमावलीले उपभोक्तालाई नै बनको व्यवस्थापनको रूपमा स्थापित

आफू कहिल्यै सुनाफामा गएको देखाउँदैन । टिम्बर कर्पोरेशन आजसम्म जहिले पनि नोक्सान भै मात्र गइरहेको छ । गतः आठ वर्षदेखि यो संस्थाको लेखा परीक्षण समेत हुन सकेको छैन ।

गतवर्ष श्री ५ को सरकारले यही भ्रष्ट संस्थालाई सम्पूर्ण बन पैदावार निर्यात गर्ने अधिकार दिने निर्णय गरेको थियो । तर विभिन्न निकायहरू, खास गरेर सामुदायिक बन महासंघ र गैर सरकारी संस्थाहरूले यो कदमको डटेर विरोध गरेकोले यसलाई श्री ५ को सरकारले फिर्ता लिनु पर्‍यो । अझै पनि टिम्बर कर्पोरेशनसँग भण्डै भण्डै २१ लाख क्यूबिक फीट काठ छ । ती काठमध्ये ५ लाख क्यूबिक फीट काठ नेपाली जनतालाई बेचेर बाँकी सबै काठ निर्यात गर्ने

एक खरब ५१ अरब रूपियाँदेखि ६ खरब ४ अरब रूपियाँ प्रतिवर्ष आम्दानी हुनसक्ने स्रोतको गतिलो उपयोग हुन सकेको छैन ।

अर्थतन्त्र

अधिकार सरकारले त्यसलाई दिएको छ । त्यस्तै गरेर श्री ५ को सरकार जिल्ला वन कार्यालयहरू अन्तरगत पनि १५ लाख क्युबिक फीट काठहरू निर्यात गर्ने व्यवस्था गरिएको छ ।

यो निर्यातको सबभन्दा ठूलो दोष र समस्या के छ भने, २६०१- रुपियाँ क्युबिक फीटको दरमा निर्यात गर्न श्री ५ को सरकार तयार छ, जबकि, नेपालीहरूले ३०० देखि ३५० रुपियाँ क्युबिक फीटको दरले बजारमा गोलिया काठ किन्नु पर्छ । तर श्री ५ को सरकार नेपाली जनताहरूलाई भने २६० रुपियाँ क्युबिक फीटमा गोलिया काठ बेच्न तयार छैन । यो नेपालको सबभन्दा ठूलो बिडम्बना हो । २६०१- रुपियाँ क्युबिक फीटमा नेपालीहरूले चाहिँ किन्न नपाइने, तर निर्यात गर्न चाहिँ हुने । यसो गर्नुको कारण के हो र यसबाट फाइदा कसले पाउँने हुन्छ ? यो विचारणीय कुरा हो ।

यस विषयमा श्री ५ को सरकार के भन्दैछ भने, सडेगलेको काठ र कुहिएको काठ बेच्न लागिएको हो । तर प्रश्न के उद्गृह्य भने, कुहेंको र सडेको काठ विदेशीले किन किन्छ ? हामीलाई के शका लागेको छ भने, सडेगलेको काठ निर्यात गर्ने नाममा श्री ५ को सरकारले अरु राम्रा राम्रा रुखहरू समेत काटेर निर्यात गर्न खोजेको छ । उदाहरणको लागि भन्ने हो भने, अहिले कैलासी, बाँके, नवलपरासी, कपिलवस्तु, बारा र इलाम ६ वटा जिल्लामा Operational Forestry Management Plan (ओ एफ एम पी) म्यानेजमेन्ट गर्ने भनेर रुख छपान र कटान गर्ने प्रकृयाहरू शुरू भइरहेको छ । बाँकेमा हामीले छपान गरेको क्षेत्र पनि हेरिसक्यौं । त्यहाँ छपान गराईमा कुनै वैज्ञानिक तरीका अपनाइएको छैन । त्यहाँ यस्ता रुखहरूमा पनि छपान चिन्ह लगाइएको छ, जुन रुखहरू बूढो पुराना छैनन् र सजिलैसँग बिक्री हुन सक्छन् । अथवा भनौं, फगत २०/२५ वर्षका नयाँ रुखहरूमा तथा भूक्षय भएर गलित बतिसकेका ठाउँहरूमा भएका रुखहरूमा समेत लगातार छपान लगाइएको छ ।

यो छपानको तरिका हेर्दा सजिलैसँग थाहा पाउँन सकिन्छ कि, यो छपान कुनै वन व्यवस्थापनको लागि गरिएको होइन । बरु कुहेंको सडेको निर्यात गर्ने भनिएको ३१ लाख क्युबिक फीट गोलिया काठको सट्टामा राम्रो काठ राखेर बेच्नको लागि सरकारले यो व्यवस्थापन गरेको हो भन्ने हाम्रो दाबी छ । हामीलाई लाग्छ कि, तराईको वनमा भएका ३१ लाख क्युबिक फीट काठ निर्यात गर्ने नाममा अरु ६०/७० लाख क्युबिक फीट नयाँ राम्रा काठ निर्यात हुन सक्छ ।

यसरी हुन लागेको वन विनाशलाई रोक्न हामी सामुदायिक वन उपभोक्ता महासंघ, तराई सामुदायिक



कचनापुरमा ढलेका रुखहरू धुप्रै छन् तर व्यवस्थापन गर्न र सदुपयोग गर्न नसकेर सड्न लागेका छन्

हामी बाँकेको जंगलमा घुम्न गएको बेलामा त्यहाँ मात्रै अरबौं रुपियाँ मूल्य पर्ने काठहरू उत्तिकै ढलिरहेका पायौं । उपभोक्ताहरूले व्यवस्थापन गरेका वनहरूमा यसरी ढलेका रुखहरूबाट मात्रै लाखौं आम्दानी गरेको देखिएको छ ।

वन कार्यकारी समूह मिलेर छपान भइरहेको ६ वटा जिल्लाका गा.वि.स हरूका जनताहरूलाई चेतना जगाउने काम गर्नु ।

यसैक्रममा हामीले गाउँले उपभोक्ताहरूलाई के भन्यौं भने, नीतिगत रूपमा तपाईंहरू नै वनको मालिक हुनुहुन्छ भने यो वन कसैले काटेर लान्छ भने काट्न दिने कि नदिने, तपाईंहरू नै निर्णय गर्नुहोस् ।

यो धारणा राखेपछि, कैलासी, नवलपरासी, कपिलवस्तु र बाँकेका विभिन्न गा.वि.स हरूले आफ्नै किसिमको सक्रिय समूह बनाएका छन् र वन काट्न आएमा त्यसको सशक्त विरोध गर्ने भनेर उनीहरू तयार भएका छन् । अर्कोतिर, जिल्ला वन अधिकृत अर्थात् डि.एफ.ओ.हरू भने ती रुखहरू काट्ने पर्ने भएको हुनाले शक्ति उपयोग गरेर पनि यो काम गर्छौं भनेर भनिरहेका छन् । यसबाट के बुझिन्छ भने, नेपालमा एउटा खतरनाक स्थिति आउनेबाना छ । हामी कैलासी घुम्न जाँदा त्यहाँको वन अधिकृतले यो वर्ष त्यहाँ १४ लाख क्युबिक फीट काठ निकाल्ने पछि र त्यो "जसरी पनि" निकाल्ने भन्ने धारणामा उहाँ अडिग

हुनुहुन्छ भनेर भनेको भन्ने कुरा सुन्थौं । ओ.ए.एम.पी. लागु भएका ६ वटा जिल्लाहरूमध्ये चारवटा जिल्लामा हामी घुम्न गएका थियौं । कुन कुन वनमा र कुन कुन गा.वि.स हरूमा यो कार्यक्रम लागु हुँदैछ भनेर हामीले सोध्यौं । तर वन अधिकृतहरू यो प्रश्नको उत्तर दिन तयार हुनु भएन । जहाँ जहाँ छपान भइरहेका छन्, न त त्यहाँका जनताहरूलाई वन काट्न सोधिएको छ, न त त्यहाँका गा.वि.स.हरूलाई नै यसको जानकारी दिइएको छ । जबकि, प्रचलित ऐन र नियम अनुसार वन अन्ततः उपभोक्ता समुदायको हो ।

अहिले भएको ३१ लाख क्युबिक गोलिया काठ ३०० देखि ३५० रु. प्रति क्युबिक फीटमा मात्रै बेच्ने हो भने पनि १ अरब ८ करोड ५० लाख रुपैयाँ आम्दानी हुन्छ । तर सरकारले प्रति क्युबिक फीटमा ४० देखि ९० रुपियाँ कम गरेर बेच्दैछ । यसबाट हामीलाई करिब १८ करोड २८ लाख रुपैयाँ सोभो घाटा हुँदैछ ।

वन सम्बन्धमा एउटा धाँहा नपाई नहुने कुरा के छ भने, हामी बाँकेको जंगलमा घुम्न गएको बेलामा त्यहाँ मात्रै अरबौं रुपियाँ मूल्य पर्ने काठहरू उत्तिकै ढलिरहेका पायौं । उपभोक्ताहरूले व्यवस्थापन गरेका वनहरूमा यसरी ढलेका रुखहरूबाट मात्रै लाखौं आम्दानी गरेको देखिएको छ । जस्तो भापाको कन्काई सामुदायिक वन, जसले ढलेपडेका रुखहरू मात्रै जम्मा गरेर ८० लाख रुपैयाँ आम्दानी गरेको थियो । त्यस्तै चितवनको एउटा सानो वनकाली सामुदायिक वनले पनि ढलेपडेको एउटा सानो भागमा रुखहरूबाट मात्रै २० लाख रुपैयाँ आम्दानी गरेको छ । त्यसै कोषबाट उनीहरूले स्थानीय क्षेत्रमा स्कूल, बाटोघाटो, बाँध बनाउने जस्ता विकास कार्य गर्नुका साथै जनताहरूको गरीबी हटाउनको लागि आम्दानी बढाउने खालका आयमूलक कामहरू गर्न निर्व्याजी ऋण दिने गरेका छन् ।



डा. नारायणकाजी श्रेष्ठ सामुदायिक वन सम्बन्धी विज्ञ हुनुहुन्छ । उहाँ FAO अन्तरगत फरेस्ट्री पिपुल्स प्रोग्रामको दक्षिण एशियाली प्रतिनिधि हुनुहुन्छ । उहाँ WATCH भन्ने संस्थासित पनि सम्बद्ध हुनुहुन्छ ।

-मृत्याकन

तर यता सरकार सशक्त बनहरूमा भने रुख काट्नको लागि, तथा त्यसको ओसारपसारको लागि समेत सरकारले विदेशबाट अनुदान वा ऋण लिइरहेछ । रुख काटेर बेचिसकेपछि थोरै रकम मात्र राजस्वमा आउँने गरेको पाइएको छ । जस्तो सागरनाथ वन विकास योजना र नेपालगञ्ज वन विकास परियोजनालाई यसको उदाहरणको रूपमा लिन सकिन्छ । यी योजनामा रुखहरू काट्नको लागि सरकारी कोषबाट तथा बाहिरबाट लगानी गरियो । रुख सवै काटेर बेचिए । अझैपनि ती परियोजनाहरू फाइदामा गएका छैनन् ।

यसरी एउटा गजबको सत्य उद्घाटित भएको छ । सरकारले संचालन गरेका वन परियोजनाहरूमा चाहिँ बाहिरबाट विदेशी लगानी गरेर पनि परियोजना फाइदामा नजाने । तर जनताहरूले संचालन गरेका सामुदायिक वनमा चाहिँ कुनै किसिमको विदेशी लगानी नगरिकनै परियोजना फाइदामा जाने । यो विचित्रको विरोधाभाष हो । तथापि यो सत्यका बावजूद किन सरकार जनतालाई वन सुम्पन चाहँदैन ? तराईका जनताहरू सामुदायिक वन चाहियो भनेर सरकारसमक्ष भाग्न जाँदा किन सरकार उनीहरूलाई लखेट्छ ?

पैसाको ठूलो स्रोत

यहाँ छ

अहिले त्यस्ता ठलेपडैका

रुखहरूमात्र तराईका जंगलहरूबाट निकाल्ने हो भने पनि ३/४ वर्षको लागि तराईका जनताहरूको काठको आवश्यकता पूरा हुन सम्भव छ । त्यसबाहेक, तराईको १४ लाख हेक्टर वनमध्ये ५ लाख हेक्टर वन अझैपनि राम्रो स्थितिमा छ । तराईको ५ लाख हेक्टर वनमा भण्डै भण्डै ८० प्रतिशत रुखहरू तुरुन्तै निकाल्नु पर्ने स्थितिमा छन् । ती रुखहरू क्रमबद्ध रूपमा निकाल्ने हो भने मेरो विचारमा नेपालको सम्पूर्ण विकास बजेट र साधारण बजेटको पैसी सजिलैसँग वनस्रोतबाट मात्रै पूर्ति गर्न सकिने अवस्था छ । त्यसका लागि विश्व बैंक, मुद्रा कोष, वा कुनै दातासित धीब्र मान्नु पर्दैन । त्यसलाई २० वर्षको चक्रमा निकाल्ने हो भने, त्यो बीस वर्षसम्म कहींबाट पनि ऋण वा अनुदान लिएर नेपालको बजेट चलाउनु पर्ने आवश्यकता छैन । किनभने एउटा राम्रो हुर्केको सालको रुखबाट हामीलाई कम्तिमा पनि ५० हजार रु. देखि दुई लाख रुपियाँसम्म आम्दानी हुन सक्छ ।

हिसाब सोभो छ, पाँच लाख हेक्टर जंगलमध्ये अहिले पनि भण्डै एक हेक्टरमा कम्तीमा पनि दुई शय रुखहरू छन् । अर्थात् पच्चीस वर्षको चक्रमा रुख काट्दा एक हेक्टरमा कम्तीमा आठैवटा रुखको हिसाब गर्ने हो भने पनि पाँचलाख हेक्टर वनमा हरेक वर्ष निकाल्न सकिने चालीस लाख रुखहरू छन् । ती चालीस लाख रुखहरूमध्ये ८० प्रतिशत रुख निकाल्नु पर्दा भण्डै ३० लाख २० हजार रुख निकाल्नु पर्छ । ३० लाख २० हजार रुखको प्रति रुखको रु ५० हजार देखि दुई लाखको दरले हिसाब गर्ने हो भने एक खरब ५९ अरब रुपियाँदेखि ६ खरब ४ अरब रुपियाँ आम्दानी हुन सक्ने छ । यो साइकल (चक्र) पच्चीस वर्षसम्म चलाउन सकिन्छ । पच्चीस वर्षभित्र हामीले वनको व्यवस्थापन राम्रो गर्न सक्थौं भने त्यस्ता रुखहरू त थुप्रै आउँछन् ।

सरकारले संचालन गरेका वन परियोजनाहरूमा चाहिँ बाहिरबाट विदेशी लगानी गरेर पनि परियोजना फाइदामा नजाने । तर जनताहरूले संचालन गरेका सामुदायिक वनमा चाहिँ कुनै किसिमको विदेशी लगानी नगरिकनै परियोजना फाइदामा जाने । यो विचित्रको विरोधाभाष हो ।



बाँकेको कचनापुरमा वन उपभोक्ताहरूबीच भएको अन्तर्क्रिया र छलफल

वनस्रोतबाट आउन सभव आम्दानी त तराईको एक तिहाई जंगल अर्थात् नेपालको सम्पूर्ण वनको ९ प्रतिशत वनको मात्र कुरा गरिएको हो । अन्य ९१ प्रतिशत वन अर्थात् पहाडका वनहरू र वनभित्रका अरु पैदावार तथा जडीबुटीलाई पनि मिलाउने हो भने त वनस्रोतबाट मात्रै खरबौं रुपियाँ आम्दानी हुन सक्छ । नेपालको सम्पूर्ण विकासको लागि अर्धस्रोत वनबाटै जुट्न सक्छ ।

नेपालको वास्तविकता के हो भने, यहाँ मनग्य पैसा आउने स्रोतको अभाव होइन, सरकारसित भिजन र आफ्नै स्रोतमा भर परेर विकास गर्ने प्रतिबद्धताको अभाव छ । सरकारसित देश विकासको स्पष्ट भिजन हुने हो भने र आफ्नै स्रोतमा मूलतः भर परेर विकास गर्ने भन्ने आत्मनिर्भर विकासको अवधारणाप्रति प्रतिबद्धता हुने हो भने नेपालको वन त्यस्तो स्रोत हुन सक्छ, जहाँबाट ठूलो लगानीविना नै खरबौं रुपियाँको पैली लगातार जुटिरहन सम्भव छ । नेपालले यही एउटा स्रोतबाट मात्रै पनि आत्मनिर्भरतातिर फड्को मार्न सकिन्छ ।

कसरी हुन सक्छ यति आय ?

अहिले श्री ५ को सरकारले वनलाई बैज्ञानिक तरिकाले व्यवस्थापन गर्ने भन्ने नाममा जुन ओ.एफ.एम.पि. व्यवस्थापन लागु गरिरहेको छ, यसबाट सरकारलाई खरबौं रुपियाँको आम्दानी हुनु त कता हो कता, यसबाट हामी भएको वन पनि गुमाउँछौं र विदेशी ऋणको भारमा पनि पर्छौं । हामीले माथि नै भन्थौं, सारनाथ र नेपालगञ्जको वन परियोजनाको

अनुभवले यो कुरा सिद्ध गरेको छ । नेपालको वनमा भएको सबभन्दा महत्वपूर्ण काठ भनेको नै साल हो । तर उनीहरूले ती परियोजनामा सालका रुखहरू काट्दै मसालाका रुखहरू रोपेका छन् । ती रुखहरूको त्यति महत्व पनि छैन र मूल्य पनि छैन । अहिले उनीहरूले बैज्ञानिक व्यवस्थापनको नाममा जथाभावी किसिमले रुखहरू काट्न शुरू गर्दैछन्, त्यो काम लगातार हुन थाल्यो भने नेपालमा प्रशस्त मात्रामा भूक्षय हुने अवस्था छ । त्यसको असर नेपालमा मात्र पर्ने नभएर अरु देशहरूमा पनि पर्ने प्रशस्त सम्भावना छ ।

हुनत अहिले वन सम्बन्धी जुन गुरुयोजना बनेको छ, त्यस योजनामा सरकारलाई रुख काट्ने अनुमति छैन । नर वन ऐनमा वन व्यवस्थापनको लागि सरकारले योजना बनाउन सक्छ भन्ने कुरा छ । हामीले पनि सरकारले योजना बनाउन सक्तैन भन्नेका छैनौं । हाम्रो भनाई यतिमात्र हो कि, वन व्यवस्थापन योजना लागु गर्ने क्षमता र अधिकार उपभोक्ताहरूमा मात्र छ ।

यहाँ विडम्बना त के छ भने, सरकार ओ.एफ.एम.पि.को नाममा धमाधम रुख काट्न लागेको छ । तर वनभित्र रुखहरूमा लागेका रोगहरू निदान गर्ने कामहरू भने पटकै गरिरहेको छैन । अहिले वनमा भएका पाटे सल्ना, साल तथा भिसोका रुखहरूमा रोग लागेर सखाप हुन लागिरहेको छ । वन विभागका मानिसहरूसँग यसबारे कुरा गर्दा उहाँहरू "हामीलाई रुख काट्ने अधिकार

पनि छैन । हामी रोगहरू सम्बन्धी अनुसन्धान पनि गर्न सक्तैनौं" भन्नुहुन्छ । हामीसित आएको जानकारी अनुसार ठूलैपडैका रुखहरू संकलन गर्ने नाममा विभिन्न ठाउँहरूमा उहाँहरू हरिया रुखहरू समेत काट्दै आइरहुन भएको छ ।

साँच्चै नै वनलाई जोगाउने हो भने, यसबाट खरबौंको आय आर्जन गर्ने हो भने र राम्रोसँग वन व्यवस्थापन गर्ने हो भने सबभन्दा पहिले पारदर्शी वननीति र पद्धति अपनाउनु पर्छ । त्यो पारदर्शिता त्यतिबेला मात्र आउँछ, जब जनताहरूले वन व्यवस्थापनबारे सम्पूर्ण कुराहरू थाहा पाउँछन् । र, वन व्यवस्थापनमा उनीहरू नै अधिकारसम्पन्न हुन्छन् । त्यसैले पारदर्शिता ल्याउन र जन सहभागितामुखी वन व्यवस्थापन गर्ने नीतिहरू लागु गर्ने हामीले जोड दिनु पर्दछ । उपभोक्ताहरूलाई वन विनाशको रूपमा नहेरेर वनको संरक्षक र सक्षम व्यवस्थापकको रूपमा हेर्नु पर्दछ ।

साँच्चै नै वनबाट खरबौं रुपियाँ आम्दानी गर्ने हो भने, अहिले विद्यमान वन ऐन र नीति अनुरूप गाउँका जनताहरूलाई नै वन व्यवस्थापन, संरक्षण तथा सम्बर्धन गर्न दिनु पर्दछ । यसको लागि सरकारले जनताहरूको वन व्यवस्थापन क्षमता बढाउने, वन पैदावारको व्यापार गर्ने र व्यापार विविधिकरण गर्ने क्षमता बढाउने खालका सहयोग गर्नु पर्दछ । यो व्यवस्था भयो भने, विनालगानी जनताले नै सडैपलेका काठहरूको विक्री वितरण गर्न सक्छन् । त्यो पैसाबाट श्री ५ को सरकारले गर्नुपर्ने विकास कार्यहरू जनताबाट सजिलैसँग चलाउन सकिन्छ । यसबाट विकेन्द्रिकरणको अवधारणा पनि यहाँ व्यवहारमा लागु हुनसक्छ ।

अब रहयो, सरकारलाई बजेट बनाउन यसबाट



कैलाली मसरूयामा बन संरक्षणबारे
अन्तर्क्रिया गर्दै स्थानीय जनताहरु

कसरी पैसा आउँछ भन्ने कुरा । यो काम पनि सजिलैसँग पूरा गर्न सकिन्छ । यदि सरकारले जनताको व्यवस्थापन क्षमता बढाउने खालका सहयोगहरु गरिदिने तथा बजारहरु खोजिदिने कामहरु गरिदिने हो भने सरकारले जनतामा आयकर लगाउन सक्छ । उपभोक्ताहरुले पनि बन पैदावारबाट आफ्नो आम्दानीको राम्रै प्रतिशत सरकारलाई तिर्न हिँच्किचाउँदैनन् ।

अर्को कुरा, जनताहरु आफैले बनपैदावारको आयबाट स्थानीय विकास कार्यहरु गर्छन् भने सरकारले फेरि त्यही विकासका कार्यहरु गर्नु नै परेन । खास खास विकास कार्यहरु सरकारले गर्नु नपरेपछि सरकारी ढुकुटीमा पैसा बँच्ने भयो र त्यो पैसाबाट अन्य विकास गतिविधि चलाउन सकिने भयो ।

यसलाई अर्को पक्षबाट पनि हेर्न सकिन्छ । नेपालमा अरु किसिमका आर्थिक स्रोतहरुलाई संचालन गर्नको लागि बाहिरबाटै मंहगा प्रविधिहरु भित्र्याउनु पर्ने हुन्छ र त्यसका लागि बाहिरकै ऋण वा अनुदान ल्याउनु पर्ने हुन्छ । तर बनको विकासको लागि न त बाहिरबाट अनुदान ल्याउनु पर्छ, न प्रविधि नै ल्याउनु पर्छ । यसको लागि हामी आफै आत्मनिर्भर छौ । बनको काम जनतालाई सुम्पेपछि बन पैदावारको व्यवस्थापन र बिक्री उनीहरु आफै गर्न सक्छन् । अहिलेसम्म जति पनि जनताहरुले उपभोक्ता सामुदायिक बन संचालन गरिरहेका छन्, त्यसको लागि उनीहरुलाई सरकारबाट केही दिइएको छैन । तर उनीहरुले राम्रैसँग बनको विकास गरिरहेका छन् ।

अहिले नेपालमा आठ हजारजति उपभोक्ता समूहहरु छन् । यसमध्ये बनमा राम्रो व्यवस्थापन गरेनन् भनेर कारवाही गरिएका तीनवटा समूहहरु मात्र छन् । तर ती उपभोक्ता समूहहरुले पनि खासै ठूलो बन विनाश गरेका होइनन् । कार्य योजनाभन्दा अलि बाहिर गएर काम गरे भन्ने मात्र छ । त्यसभन्दा बाहेक, अरु उपभोक्ता समूहहरुले कार्ययोजनाभन्दा बाहिर गएर काम गरेको देखिएको छैन । उपभोक्ता समूहहरुले कति राम्रोसँग काम गरिरहेका छन् भन्ने कुरामा बन मन्त्रालयका सचिवले नै भन्नुभएको छ कि, जहाँ जहाँ हरियो बन देखिन्थ्यो, त्यहाँ त्यहाँ उपभोक्ता समूहहरुको बन व्यवस्थापन थियो । जहाँ जहाँ बन सुख्खा थियो र चोरीचकारी बढी थियो, त्यहाँ त्यहाँ सरकारको व्यवस्थापन थियो भने कुरा बुझियो ।

बरु यी आठ हजार उपभोक्ता समूहहरुमा त के समस्या उत्पन्न भइरहेको छ भने, गाउँलेहरु बनसंरक्षणको नाममा रुख नै काट्न मान्दैनन् । रुख

भनेको जोगाउने मात्रै चीज हो, त्यो काट्ने चीज होइन भन्ने धारणाको विकास आम रुपमा भइरहेको छ । तर वास्तवमा रुख भनेको उपयोग गर्ने चीज पनि हो । बनको राम्रो व्यवस्थापन गर्ने हो भने, बूढाखाडा र अलि उमेर पुगिसकेका रुखहरुलाई निकाल्ने पर्छ । यदि ती रुखहरुलाई निकाल्न सकिएन भने त नयाँ रुखहरु कसरी आउन सक्छन् ? बनमा पुराना रुखहरु निकालेर नयाँ रुखहरु रोप्न सकिएन भने त त्यो स्वस्थ बन हुन सक्तैन । उपभोक्ताहरुलाई हामीले यो धारणा दिन सकिरहेका छैनौ । त्यसैले उनीहरु रुख काट्न डराइरहेका छन् । यस हिसावले उनीहरुलाई कुरा बुझाउने हो भने उपभोक्ता समूहहरुले अझ राम्रोसँग बन व्यवस्थापन गर्न सक्ने हुन्छन् र बन पैदावार बढाउन सक्ने हुन्छन् ।

यसरी हामीले बनको राम्रो व्यवस्थापन गर्ने हो भने, माथि भनेकै बनबाट खरबौँ रुपियाँ आम्दानी गर्नुका साथै अहिले वडिरहेको बेरोजगारीको समस्यालाई पनि धेरै हदसम्म हटाउन सकिन्छ । किनभने, पुराना रुखहरु कटान गर्ने, नयाँ रुखहरु लगाउने, बनभित्रका अन्य बनपैदावार तथा जडीबुटीहरु निकाल्ने तथा त्यसलाई प्रोसेसिङ पनि गर्ने हो भने त त्यसको लागि थुप्रै कामदारहरुको आवश्यकता पर्नेछ ।

यति हुँदा हुँदै पनि अहिले स्वस्थ तवरबाट नेपालको बनको विकास भइरहेको छैन । बनको स्वस्थ विकास गर्ने हो भने विभिन्न कदमहरु उठाउनु पर्ने हुन्छ ।

मेरो विचारमा बनलाई सुरक्षा गर्ने हो र बनको राम्रो व्यवस्थापन गर्ने हो भने सर्वप्रथम उपभोक्ता समूहलाई बनको अधिकार सुम्पनु पर्छ । श्री ५ को सरकारको हातबाट बन निकाल्ने पर्छ । यदि यसो गरिएन भने बनको सुधार कहिल्यै हुन सक्तैन । बन सम्बन्धी नीति र गुरु योजना अनुसार उपभोक्ताहरुलाई ६१ प्रतिशत बन दिइनु पर्नेमा अहिलेसम्म १२ प्रतिशत मात्र दिइएको छ । यी सबै वनहरु उपभोक्ताहरुलाई दिइने हो भने १०६० हजार उपभोक्ता समूहहरु हुन सक्छन् र वन देशको निकै राम्रो आयस्रोत हुन सक्छ ।

दोस्रो काम नीति, नियम र प्रक्रिया अनुसार गर्ने हो भने, गरिव वा धनी सबै खालका उपभोक्ताहरु सबैलाई निर्णय गर्ने अधिकार छ । तर सबै उपभोक्ताहरु सामेल भएर निर्णय गरिरहेका छैनन् । उनीहरु सबैलाई निर्णय गर्ने काममा सामेल गर्नु जरुरी छ ।

तेस्रो, अहिले नेपालमा १११२० प्रतिशत जमिनमा मात्र खेती भइरहेको छ । तर त्यसमा जति नै राम्रो प्रविधि अपनाउँदा पनि उत्पादन राम्रोसँग भइरहेको

बन क्षेत्रमुनि
एकदमै उब्जाउ
जमीन छ ।
त्यसलाई
उत्पादनको लागि
प्रयोग गर्न
सकियो भने
एकदमै राम्ररी
कृषि उत्पादन
वृद्धि हुन्छ ।

छैन । मेरो विचारमा अब त्यहाँ जस्तोसुकै राम्रो प्रविधि अपनाए तापनि राम्रो उब्जनी हुने सम्भावना छैन । तर अहिले हामीसँग देशको कुल भूभागमध्ये ३७ प्रतिशत बन क्षेत्र अझै पनि छ । त्यो बन क्षेत्रमुनि एकदमै उब्जाउ जमीन छ । त्यसलाई उत्पादनको लागि प्रयोग गर्न सकियो भने एकदमै राम्ररी कृषि उत्पादन वृद्धि हुन्छ । अरु नभए पनि त्यहाँ अदुवा तथा बेसार रोपेर ठूलो फाइदा लिन सक्छौ भन्ने कुरा हामीले साना साना प्रयोगबाट थाहा पाएका छौ ।

यस्ता बन क्षेत्रमुनिका जमिनहरु ५ वा १० वर्षको लीजमा गरीबहरुलाई कमाउन दिइयो भने देशमा गरीबी निवारण पनि गर्न सकिन्छ । र, जग्गामा पनि कुनै नोक्सानी हुने देखिदैन । सो काम गर्न छोटो तथा लामो अवधिका दुई प्रकारका योजना हुनुपर्छ । छोटो अवधिको कार्यक्रममा त्यहाँका बूढाखाडा रुखहरु निकाल्ने तथा सानातिना कुराहरुको उत्पादन गर्ने कुरा पर्नुपर्छ । दोस्रो, लामो अवधिको योजना अन्तरगत उत्पादनमूलक रुखहरु, फलफूलका रुखहरु तथा जडीबुटीहरु लगाउने काम गर्न सकिन्छ । त्यसको लागि हामीसँग प्रविधि पनि छ र बीउ विजनहरु पनि छन् ।

चौथो कुरा, अहिले बनमा भएका लडेका पडेका रुखहरु निकाल्न जनतालाई अधिकार दिनु पर्छ । केन्द्रले नै निकाल्नु पर्छ भनिरह्यो भने त्यो त्यही नै जस्ताको तस्तै पडिहन्छ । जस्तो, दोलखाको सुन्ध्याको बन डडेलो लागेर धेरै वर्षसम्म त्यसै पडिरह्यो । जब त्यसलाई जनताको हातमा सुम्पियो, तब जनताले त्यहाँ लडेपडेका रुखहरु निकालेर बजार लगे । अहिले उपभोक्ता कोषमा लाखौँ रुपियाँ जम्मा गरिसकेका छन् । यसैबाट उनीहरुले बन व्यवस्थापन पनि गरिरहेका छन् र गरीबीमुक्तिका विभिन्न कृयाकलाप पनि शुरु गरिरहेका छन् ।

पाँचौँ कुरा, अहिले बनिस्केको ऐनलाई पूर्ण रुपमा लागू गर्नु पर्छ । र, त्यही ऐन अनुसार जनताहरुलाई काम गर्न दिनुपर्छ ।

यति गर्न सक्यौ भने हरियो बन साँच्चै नै नेपालको बहुमूल्य धन हुन सक्छ । नेपाललाई वन पैदावार मात्रैले पनि खरबौँ रुपैयाँको निर्यात आर्थिक स्रोत प्रदान गर्न सक्छ, नेपाललाई दाता राष्ट्रहरुको ऋणको भिखारी हुनबाट मुक्त गर्न सक्छन्- यी कदमहरुले । सबैलाई चेतना भया । □

चार दर्जन छोटो कथाहरु
बोकेर बजारमा आउँदैछ
हरिगोविन्द लुईटेलको
समग्र
र
पोखरी

(कथा संग्रह)
प्रतीक्षा गर्नुहोस् !

अचेल

□ आजभोलि तपाईं कसरी जीवन बिताइरहनु भएको छ ?

आजभोलि मेरो प्रमुख काम नै लेखन भइरहेको छ । आजसम्म मेरा मौलिक रचनाहरू र अनुवाद गरेर करीब ५० वटा जति प्रकाशन भइसकेका छन् । लेखे कामबाहेक म केही पार्टीको काम पनि गर्छु । जिल्लामा चाहिँ म त्यतिको जान्छु ।

□ बिहानदेखि बेलुकीसम्म तपाईंको समय कसरी बिट्छ ?

कहिलेकाहीँ त म बिहान चार बजे नै उठेर पढ्न र लेख्न थाल्छु । यो काम मेरो १२/१ बजेसम्म चल्छ । त्यसपछि साथीभाइहरूसँग भेटेर कुराकानी गर्छु । पार्टीको काम भएको बेला पार्टीको काम गर्छु । बेलुकी खाना खाइसकेपछि टि.भि.मा समाचार हेर्छु र त्यसपछि केही बेर पढेर सुत्छु ।

□ घरको खर्च कसरी चलाइरहेको छ त ?

पहिले म शिक्षण कार्य गर्थे । २०३५ सालदेखि शिक्षण कार्य छोडेर पूर्ण पार्टीको काममा लागे । त्यतिबेलादेखि मेरी श्रीमतीले नै केटाकेटीहरूलाई पढाउने र घर चलाउने सम्पूर्ण काम गरिरहेकी छिन् । अहिले त सबै छोरीहरूको बिहा भइसकेको छ ।

छोरा र श्रीमती दुवैको जागिर छ, त्यसैबाट खर्च चलाइरहेको छ । म घरबाट



नभइकन बिहा गर्न पाइदैनथ्यो । मेरी श्रीमतीलाई पहिले नै पुष्पलालले चिन्नु भएको थियो । उहाँकै स्वीकृतिमा यो बिहा भएको थियो ।

□ पढ्न लेख्नबाट फुसद पाएपछि तपाईं के गर्नुहुन्छ ?

पढ्न लेख्नबाट फुसद पाएको समयमा म नजीकका साथीभाइहरूसँग कहाँ जान्छु र कुराकानी गर्छु ।

□ फुसदको समयमा तपाईंलाई फिल्म वा टि.भि. हेरेर मनोरञ्जन प्राप्त गर्न मन लाग्दैन ?

फिल्म हेर्ने त मेरो इच्छा नै छैन । बिहा भएदेखि अहिलेसम्म मैले हलमा गएर कहिल्यै फिल्म हेरेको छैन । फिल्म हेर्न जाने भनेकै पहिले पहिले चाइनिज तथा रसियनहरूले उनीहरूको फिल्म तथा सर्कसहरू देखाउँदा डाकेको बेलामा थियो । टि.भि. मा पनि समाचार नियमित रूपमा हेर्छु, अरु कार्यक्रमहरू हेर्ने गर्दिन । 'महाभारत' र 'चाणक्य' भने मैले हेरेको थिएँ । फुटबल भने म कहिल्यै छुटाउँदिनँ । वर्ल्डकप फुटबल भएको बेलामा राति बगेर अवरोधक बसेर पनि फुटबल हेरेँ मैले ।

□ यस बाहेक तपाईंलाई गीत संगीततिर चाख छैन ?

साहित्यमा त मेरो औधी रुचि छ । प्रायः म साहित्य हेरेर नै मनोरञ्जन प्राप्त गर्छु । उपन्यासहरू धेरै पढिसकेको

मेरो घर थाहा नपाउने कम्युनिष्ट नेताहरू थोरै मात्र होलान्

◆ क. कृष्णदास श्रेष्ठ ◆

पूर्ण स्वतन्त्र छु । मेरो यो सौभाग्यकै कुरा हो ।

□ तपाईंको परिवार पनि तपाईंका सिद्धान्तमा लागेका छन् ?

मेरो विचारमा परिवारको समर्थनचिना कसैलाई पनि काम गर्न गाडै पर्ला । साँच्चै नै भन्ने हो भने, आमाको पालादेखि नै मेरो घर कम्युनिष्टहरूको घर भएर आएको छ । २००८ सालमा कम्युनिष्ट पार्टी प्रतिबन्धित हुँदाखेरि यो मेरो घर अगाडि नै पार्टीको अफिस थियो । पार्टी प्रतिबन्धित भएपछि मनमोहन अधिकारी, पुष्पलाल श्रेष्ठ मेरै घरमा अण्डरग्राउण्ड बसेका थिए । साथै, निर्मल लामा तथा अन्य नेताहरू पनि मेरो घरमा बसेका छन् । शायद मेरो घर थाहा नपाउने कम्युनिष्ट नेताहरू थोरै मात्र होलान् ।

□ बिहा हुनुभन्दा पहिलेदेखि नै तपाईंकी श्रीमती कम्युनिष्ट विचारकी हुनुहुन्थ्यो ?

कम्युनिष्ट विचारकै त थिइनन् । तर त्यतिबेला पार्टीको स्वीकृति

कमरेड कृष्णदास नेकपा मालेमाका अध्यक्ष हुनुहुन्छ । पूर्णकुमार श्रेष्ठ र कृष्णदेवीका छोरा कृष्णदासको जन्म बिसं. १९८८ साल आश्विन महिनामा भएको थियो । डेढ वर्षको उमेरमा बुबाको मृत्युपछि उहाँकी आमा ले उहाँलाई धेरै दुख कष्ट गरेर हुकार्नु भयो ।

आफुलाई केही राजनैतिक कुराहरू थाहा नभइकन नै २००७ सालमा आन्दोलनमा लागेको र त्यसपछि नै आफ्नो राजनैतिक जीवन शुरू भएको कुरा उहाँ बताउनु हुन्छ । अहिले उहाँ श्रीमती तथा छोराका साथ आफ्नै पुर्खौली घर काठमाण्डौं नेटपाचो नरदेवीमा बस्नु हुन्छ । केही दिनअघि उहाँकै घरमा उहाँसँग हामीले कुराकानी गरेका थियौं । यहाँ प्रस्तुत छ, त्यही कुराकानीको सार संक्षेप ।

- मुक्ता श्रेष्ठ

बयदेशी नेताहरूमा मलाई पुष्पलाल श्रेष्ठ नै मनपर्छ । उनले आफ्नो सम्पूर्ण जीवन पार्टीलाई नै अर्पण गरे ।

नेपालका साहित्यकारहरूमा मलाई पारिजात, मनपर्छ । उनको लेखनशैली मलाई असाध्य मनपर्छ ।

छु मैले । रसियन उपन्यासहरू र चाइनिज लिटरेचरहरू पनि मैले धेरै नै पढेको छु ।

□ विश्वका अथवा नेपालका साहित्यकारहरू मध्ये तपाईंलाई को को मन पर्छ त ?

विश्वका साहित्यकारहरूमा त मलाई गोर्की नै मनपर्छ । नेपालका साहित्यकारहरूमा मलाई पारिजात मनपर्छ । उनको लेखनशैली मलाई असाध्य मनपर्छ ।

□ देशी तथा विदेशी नेताहरूमा चाहिँ तपाईंलाई को को मन पर्छ त ?

मलाई मनपर्ने विदेशी नेताहरूमा त मार्क्स, एंगेल्स, लेनिन, स्टालिन तथा माओ नै हुन् । उनीहरू त हाम्रो सिद्धान्तको आदर्श नै भए । त्यसबाहेक, सिद्धान्त र सरल जीवनको प्रतीकको रूपमा मलाई होचिभिन मनपर्छ । स्वदेशी नेताहरूमा मलाई पुष्पलाल श्रेष्ठ नै मनपर्छ । उनले आफ्नो सम्पूर्ण जीवन पार्टीलाई नै अर्पण गरे ।

□ तपाईंलाई मनपर्ने खाना के हो ?

मन नपर्ने खाना भनेको खासै केही छैन । सबै खानाहरू मलाई मनपर्छ । विशेष गरेर मलाई मनपर्ने खाना दही र माछा हो । तर अहिले चिसो र खोकी लाग्ने गरेकोले त्यही खाना मलाई खान नहुने भएको छ ।

□ अब हामी व्यक्तिगत जीवन छाडेर राजनीतिरित्त लागौ । तपाईं कसको प्रेरणाले राजनीतिमा लाग्नु भएको थियो ।

राजनीतिमा लाग्नुमा मलाई व्यक्तिगत रूपमा कसैको प्रेरणा छैन । राजनीतिमा लाग्नुमा एउटा कारण भने छ । २००७ सालको शुरुतिर यही नरदेवी टोलका साथीहरू मिलेर हामीले यही एउटा लाइब्रेरी खोलेका थियौ । लाइब्रेरी खोलेको थाहा पाएपछि राणा सरकारले हामीहरूलाई पक्रन खोज्यो । लाइब्रेरी खोल्नेहरू सबै भागेर गए । म पनि भागेर पाटनमा लुक्न गएँ । यो घटनाले राणाहरूप्रति मेरो घृणा पैदा भयो । अनि २००७ सालको आन्दोलनमा म पनि जुलुसमा भाग लिन धाँलें । यसपछि नै म राजनीतिमा लाग्न थालेको हुँ ।

□ कम्युनिष्ट सिद्धान्तमा कसरी तमिस्र भयो त ?

म निम्न मध्यम वर्गमा जन्मेको मान्छे । बालककालमा मैले निकै दुःख कष्ट भोग्नु पर्‍यो । नेपाली काँग्रेस पुँजीपतिको पार्टी हो भनेर भिन्नियो । सामाजवादमा धनी गरीब भनेको हुँदैन । सबै समान हुन्छन् । कम्युनिष्ट पार्टीले यस्तै व्यवस्था ल्याउँछ भन्ने कुरा मैले सुनेको थिएँ । त्यसैबाट प्रभावित भएर म कम्युनिष्ट सिद्धान्तमा लागेको हुँ ।

□ २०४६ सालपछिको नेपालको स्थितिलाई तपाईंले कसरी हेरिरहनु भएको छ ?

०४६ सालको आन्दोलन भनेकै पुँजीवादी व्यवस्था ल्याउनको लागि गरिएको आन्दोलन थियो । यो आन्दोलनले जनताको आवश्यकता पूरा गर्न सक्तैन भनेर हामीले त्यतिबेला नै भनेका थियौ । वाममोर्चाले त्यसै आन्दोलनलाई सहयोग गर्‍यो । त्यसैले हामी वाममोर्चामा सामेल नभइकन छुट्टै "संयुक्त राष्ट्रिय जन आन्दोलन कमिटी" बनाएर छुट्टै आन्दोलन गर्‍यौ । ०४६ सालको चैत्र २४ गतेकै आन्दोलन हामीले आह्वान गरेको आन्दोलन थियो । तर पछि आन्दोलनको उभार आयो र हाम्रो मानिसहरू त्यसमा सामेल भए ।

यो पुँजीवादी संसदीय व्यवस्था भनेकै समाजलाई भ्रष्ट पारेर मात्रै आफू जीउन सक्ने व्यवस्था हो । त्यही चरित्र अहिले उदाङ्गो रूपमा अगाडि आइरहेको छ । समाजमा दिनानुदिन भ्रष्टाचार बढिरहेको छ । अन्याय, अत्याचार

बढिरहेको छ । यो पुँजीवादी व्यवस्थाकै एउटा चरित्र हो- फासिज्म । हत्या तथा दमन बढिरहेको छ । माओवादीको नाममा यो सरकारले जनहत्या गरिरहेको छ । यो व्यवस्थामा जनताको समस्या हल हुँदैन भनेर हामीले भनेका थियौ, त्यो कुरा अहिले लागू भइरहेको छ । त्यसैले हामी के भन्छौं भने, नौलो जनवादी क्रान्तिले मात्रै यहाँका जनताहरूको समस्या हल हुन्छ ।

□ तपाईंले भन्नुभएको नौलो जनवादी क्रान्ति नेपालमा अहिले सम्भव छ त ?

यो आवश्यकता हो नेपालको । नयाँ जनवादी क्रान्तिको समर्थन गर्ने पार्टीहरू विभिन्न समूहहरूमा विभाजित छन् । नौलो जनवादी क्रान्तिकै लागि यो एउटा बिडम्बना भएको छ । यी सबै शक्तिहरू एकजुट भए भने नौलो जनवादी क्रान्ति सम्भव छ ।

□ एउटै उद्देश्य लिएका पार्टीहरू

साहित्यको अध्ययनले मानिसहरूको साँस्कृतिक स्तर माथि उठ्छ । दर्शनको अध्ययनले हामी सोचाईलाई बलियो बनाउँछ भने साहित्यको अध्ययनले हामी सृजनात्मक शक्ति वढाई दिन्छ ।



किन एउटै हुन सकेनन् त ?

मलाई लाग्छ पार्टी एकजुट हुन नसक्नुमा गुटगत स्वार्थ र संकीर्णता नै कारण हो । हाम्रो समाजमा निम्न पुँजीवादी चरित्र हावी छ । यो प्रवृत्ति पार्टी र व्यक्ति व्यक्तिमा पनि हावी छ । यसले गर्दा नै यहाँ पार्टीहरू फुटिरहेका छन् र एउटै पार्टी बन्न सकेको छैन ।

□ यस्तो प्रवृत्तिको अन्त्य कसरी हुन्छ त ?

वैचारिक सघर्ष नै यस्तो प्रवृत्तिको अन्त्य गर्ने एउटा उपाय हो । साँच्चै भन्ने हो भने, नेपालको कम्युनिष्ट आन्दोलनको प्रमुख कमजोरी नै निम्न

वैचारिक स्तर हो । पचासौं वर्ष कम्युनिष्ट आन्दोलनमा काम गरिसकेका कमरेडहरूको वैचारिक स्तर हेर्ने हो भने पनि उहाँहरूको स्तर निकै कमजोर देखिन्छ । कति बुद्धिजीवीहरू कम्युनिष्ट आन्दोलनमा लागे, तर ती बुद्धिजीवीहरूले कुनै एउटा मार्क्सवादी पुस्तक लेखेको देखिदैन । यहाँका बुद्धिजीवीहरू पनि पैसा आउने काम भए गर्‍यो, पैसा नआउने काम भयो भने गर्दै मान्दैनन् । त्यत्रो वर्ष पार्टी भूमिगत भयो, त्यतिबेला त आफ्नो वैचारिक स्तर उठाउने र नेपाली भाषामा मार्क्सवादी पुस्तकहरू लेख्ने गर्नु पर्ने थियो । त्यतिबेला पनि खालि किसानहरूले उठाएको अन्न खाँयो, बत्स्यो गरिरहे पार्टी नेताहरू ।

यसरी नेताहरूको नै वैचारिक स्तर माथि उठेको छैन भने कार्यकर्ताहरूको वैचारिक स्तर कसरी माथि उठ्न सक्ला र ? वैचारिक स्तर माथि उठ्न नसकेका कार्यकर्ताहरूले के

सामन्तवादी संस्कृति हावी छ । हाम्रा नेताहरू आफूले भनेका कुराहरू मात्रै सबै ठीक, अरुको कुरा सबै बेठीक भन्ने गर्छन् । विरोधीले भनेका कुराहरू ठीक भए तापनि त्यसलाई मान्यता नै दिँदैनन् ।

अफ, पार्टीहरूभित्र सबभन्दा ठूलो खराबी के छ भने, नेताले जे भन्थ्यो, त्यही मान्नेदिनु पर्छ । नेताहरूको कुरामा थोरै मात्र मत मिलेन भने पनि यहाँ अनुशासनको कारवाहीमा पर्नुपर्छ । पार्टीभित्र एउटा बहुमत सृजना गर्‍यो, कारवाही गर्‍यो बस् । यही प्रवृत्ति पार्टीहरूभित्र हावी छ । यो त राजाले जे भन्थ्यो, त्यो नै ठीक छ भनेर मान्नुपर्ने सामन्तवादी संस्कृति भएन र ? पार्टी भित्र यो प्रवृत्तिको अन्त्य हुनुपर्छ ।

□ यो प्रवृत्तिको अन्त कसरी हुन्छ त ?

यसको अन्त्यको लागि साहित्यको अध्ययन शुरू गर्नुपर्छ । साहित्यको अध्ययनले मानिसहरूको साँस्कृतिक स्तर माथि उठ्छ । दर्शनको अध्ययनले हाम्रो सोचाईलाई बलियो बनाउँछ भने साहित्यको अध्ययनले हाम्रो सृजनात्मक शक्ति वढाईदिन्छ । यसको साथै, साहित्यले हाम्रो समाजमा कस्ता कस्ता मान्छेहरू हुन्छन् र उनीहरूको चरित्र कस्तो कस्तो हुन्छ भन्ने कुरा पनि प्रष्टसँग देखाइदिन्छ । सामन्तवादी चरित्रका मानिस कस्ता हुन्छन् ? पुँजीवादी चरित्रका मानिस कस्ता हुन्छन् ? निम्न पुँजीवादी चरित्रका मानिस कस्ता हुन्छन् ? आदि कुराहरू थाहा पाउने साहित्यको अध्ययनले मद्दत गर्छ ।

यस्ता कुराहरू बुझ्नेपछि कार्यकर्ताहरूले आफ्ना नेताहरूको चरित्र छलफल देखा सक्छन् । र, उनीहरू नेताको पछि लाग्न छोडेर नेताहरूको खराब प्रवृत्तिको विरोध गर्न थाल्छन् । यस्तो भयो भने पार्टीभित्र भएको खराब प्रवृत्तिको अन्त्य हुँदै जान्छ र साँस्कृतिक स्तर माथि उठ्दै जान्छ ।

□ अन्त्यमा, तपाईं मूल्याङ्कन मार्फत मूल्याङ्कनका पाठकहरूलाई के भन्न चाहनु हुन्छ ?

मूल्याङ्कनले विश्व कम्युनिष्ट आन्दोलन तथा देशका समस्याहरूको बारेमा सामग्रीहरू दिएर पाठकहरूलाई धेरै कुराहरू थाहा पाउने मौका दिएको छ । अभन, यसले मार्क्सवादी सिद्धान्तहरूको प्रचार गर्ने तथा विभिन्न समस्याहरू उपर विभिन्न मान्छेहरूबीच छलफल गराएर मार्क्सवादी दृष्टिकोण प्रस्तुत गरेमा मूल्याङ्कनको ठूलो भूमिका रहने थियो । मूल्याङ्कनलाई अफ राम्रो पार्ने हो भने गुट संकीर्णताबाट, यो बिल्कुलै अलग रहेर यहाँ भएका वैचारिक क्षेत्रका राम्रा राम्रा मानिसहरूलाई समेट्दै जानु पर्दछ । यसो गरियो भने मूल्याङ्कन अफ व्यापक हुँदै जानेछ । □

नक्सलवादी आन्दोलनको उभारबीच

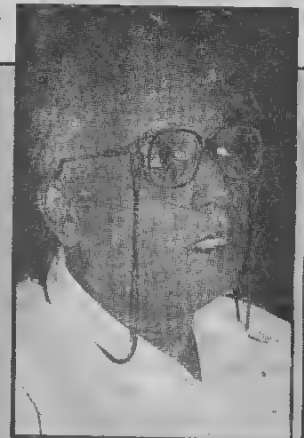
विवाद चर्कियो !

वर्गशत्रु सफायाको कार्यदिशाबारे मतभेद

'वर्गशत्रु सफाया गर्ने' नीति तय गर्नका लागि आन्ध्र प्रदेशको श्रीकाकुलमको सशस्त्र संघर्षको एउटा घटनाले क. चारु मजुमदारलाई घच्च्याएको थियो। तर कस्तो संयोग। यो नीतिको सर्वप्रथम विरोध गर्ने काम पनि त्यहीँकै प्रमुख नेता क. वेम्पटापु सत्यारायणन (सत्यम) बाट भएको थियो।

श्रीकाकुलमको सोमपेटमा मुद्दीभर छापामारहरूले गरेको वर्गशत्रु सफायाबाट अति उत्साहित भएर क. चारुले संगठनको केन्द्रमा समेत छलफल नगरीकन वर्गशत्रु सफाया गर्ने नीति तय गरेका थिए। यही नयाँ नीति लागू गर्ने क्रममा क. चारु पहिलो पटक २१ जनवरी १९६९ मा श्रीकाकुलमको गगन्नादोरावलसा गएर क. वेम्पटापु र क. तेजेश्वर रावसित भेटेर नक्सलवादी

मूल्यांकनको पूर्णाङ्क ६२ देखि हामीले जिउँदै किम्बदन्तीका नायक भएका भारतका नक्सलवादी नेता स्व. क. नागभूषण पटनायकको आत्म-बलिदानले भरिएको संघर्षको गाथा प्रस्तुत गर्दै आएका छौं। यसक्रममा, यहाँहरूले जमीन्दारको परिवारमा जन्मेका क. नागभूषणले जमीन्दारहरूकै शोषण उत्पीडनविरुद्ध भएको सशस्त्र नक्सलवादी विद्रोहमा खेलेको संघर्षशील भूमिकाबारे पढ्नुभयो। यस अंकमा पढ्नुहोस्- नक्सलवादी आन्दोलनको उभारबीच चर्किएको विवादमा उनको भूमिका र गिरफ्तारीबारे। -मूल्यांकन



श्रीकाकुलम आन्दोलनकै इन्चार्ज पद दिइयो। त्यसको सट्टा तेजेश्वर रावलाई राज्यस्तरीय संयोजक र पंचादी कृष्णमूर्ति र माभिडी अप्पलासुरीलाई श्रीकाकुलम आन्दोलनका इन्चार्जहरू बनाइयो। श्रीकाकुलमका अर्का चर्चित नेता तथा क. वेम्पटापुका नजीकका साथी क. आदिवाटला कैलाशमको पनि त्यही हालत बनाइयो।

सानो छापामार दस्ताद्वारा वर्गशत्रु सफाया गर्ने नीतिका विरोधीका रूपमा देखा परेका श्रीकाकुलम सशस्त्र आन्दोलनका ती दुवै असली नेताहरूलाई नेतृत्वबाट पन्छाइपछि नयाँ राज्यस्तरीय को-अर्डिनेशन कमिटीले क. चारुकै नयाँ नीति लागू गर्‍यो। फेब्रुअरी महिनाको आधाआधीदेखि ७-८ जनाको सानो छापामार दस्ताद्वारा स्थानीय र आधुनिक हतियारसहित वर्गशत्रुको रूपमा परिभाषित गरिएका जमीन्दार, साहू र प्रहरीहरुविरुद्ध सफाया अभियान चलाउन थालियो। तर क. वेम्पटापु र क. कैलाशमले भने यो आत्मघाती नीति लागू नगरिकन सबै किसानहरूको सक्तिपता र सहभागितामा सशस्त्र जन-अभियान चलाइरहे। सानो छापामार दस्ताद्वारा वर्गशत्रु सफाया गर्ने नीति संगठनको कार्यदिशाको रूपमा नआइसकेको स्थितिमा उनीहरूले संगठनभित्र वैचारिक संघर्ष पनि तेज पारे।

यसरी क. चारुले व्यक्तिगत रूपमै यो कार्यदिशा लागू गराउन खोज्दा श्रीकाकुलमबाट उठेको विरोधको आवाज केही हदसम्म केन्द्रसम्म पुग्यो। क. चारुका सहकर्मीहरूले सोमपेटको एउटा सफलतालाई सामन्तीकरण गरेर वर्गशत्रु सफाया अभियान आग्रहमा लागू गर्नु आत्मघाती कदम हुन सक्छ भनेर चुनौति पनि दिए। यही मतभेदका कारणले २२ अप्रिल १९६७ मा AICCCR बाट कम्युनिष्ट पार्टीमा विकसित भएको भा.क.पा मालेको राजनैतिक प्रस्तावमा समेत 'सानो छापामार दस्ताद्वारा वर्गशत्रु सफाया गर्ने नीति' कहीं कतै उल्लेख भएन। तर कस्तो बिडम्बना भने, आन्ध्र प्रदेशमा चाहिँ क. चारुको व्यक्तिगत प्रभावस्वरूप यो नीति फेब्रुअरीको आधाआधीबाट लागू गर्न थालिसकिएको थियो। त्यसबेला नक्सलवादी आन्दोलनका सर्वशक्तिमान नेताका रूपमा स्थापित भइसकेका क. चारुले आफ्नो व्यक्तिगत नीति निर्देशनद्वारा लागू गर्न थालेको यो नीतिले मे-जून, १९६९ बाट मात्रै पार्टीको कार्यदिशाको दर्जा पाएको थियो।

यसैलाई पार्टी लाइनको रूपमा देशव्यापी रूपमा लागू गर्न थालेपछि क. वेम्पटापुले सानो छापामार दस्ताद्वारा षड्यन्त्रमूलक ढंगले जनताको सहभागिताबिना गरिने ब्यक्तिहत्याको अभियानमा आफू चाहिँ अनिच्छुक सहभागी (Unwilling Participant) मात्र भएको कुरा बताएका थिए। यही अनिच्छा र फरकमतकै कारणले क. वेम्पटापु र क. आदिवाटला कैलाशम जस्ता श्रीकाकुलम आन्दोलनका प्रमुख नेताहरू मे, १९६९ मा विशाखापटनममा भएको भाकपा मालेको पान्तीय कमिटीको अति महत्वपूर्ण बैठकमा समेत अनुपस्थित रहेका थिए। यही बैठकद्वारा वर्गशत्रु सफाया अभियानलाई पहाड र जंगलबाट तराई इलाकामा समेत विस्तार गर्ने नीति लिइएको थियो।

यो ठूलो विवाद र मतभेदमा क. वेम्पटापु र क. कैलाशम जस्ता श्रीकाकुलम आन्दोलनका प्रमुख र असली

आन्दोलनको बारेमा रिपोर्ट लिएका थिए। त्यसबेला वर्गशत्रु सफायाको नीतिबारे कुरा हुँदा क. वेम्पटापुले सानो छापामार दस्ताद्वारा गरिने वर्गशत्रु सफायाको अभियान आत्मघाती र गैरजनमुखी हुने विचार व्यक्त गरेका थिए। 'वर्गशत्रु सफाया' को नीति जोडदार रूपमा लागू गराउनका लागि छलफल गर्न श्रीकाकुलम गएका क. चारुको योजनामाथि उनले बरफ पानी खन्याई दिए।

उनको यस्तो फरक विचार भएको कारणले क. चारुको उपस्थितिमा गुंदूर जिल्लाको गुट्टीकोडाविलममा २८ फेब्रुअरीदेखि मार्च २, १९६९ सम्म भएको AICCCR को आन्ध्र प्रदेश राज्य को-अर्डिनेशन कमिटीको पुनर्गठनमा क. वेम्पटापुलाई नेतृत्वबाट अछुतो नै राखियो। श्रीकाकुलमको सशस्त्र जनकारवाहीका अति चर्चित र प्रख्यात नेता क. वेम्पटापुलाई न त राज्यस्तरीय को-अर्डिनेशन कमिटीमा छानियो, न त

जंगल, जेल र अस्पतालका आज्ञाद बन्दी क. नागभूषण पटनायकको संघर्षको गाथा

मे १९७० मा कलकत्तामा आयोजित भाकपा (माले)को पहिलो पार्टी कांग्रेसमा सहभागी प्रतिनिधिहरू
फोटो: नक्सलवादी के तीन गौरवमय दशक...



जीवनको भौँकी

क्रान्तिको शुरुवातपछि पार्टी निर्माण

नेताहरु एकातिर थिए भने, क. तेजेश्वर राव, क. नागभूषण पटनायक र क. पेचादी कृष्णमूर्ति जस्ता त्यहाँको आन्दोलनका पछि सहभागी भएका नेताहरु अर्कातिर थिए । सशस्त्र संघर्षको स्वरूपका बारेमा भएको उक्त विवादकी क्रममा दुवैपरीले आ-आफ्नै कार्यदिशा अनुसार सशस्त्र संघर्ष चलाइरहे । यस्तो असजिलो खालको क्रियाकलाप रोक्न भाकपा (माले) ले क. वेम्पटापुलाई श्रीकाकुलम आन्दोलनको एजेन्सी एरियाको नेतृत्व दियो । पछि गएर त्यसको पहिलो महाधिवेशन हुँदा दुवैपरीका प्रमुखहरुलाई केन्द्रीय कमिटीमा राखियो ।

यस्तो टालटुले तरिकाबाट पनि यो विवादलाई निमित्तयान्न भएन । अन्ततः १९७० को अन्तिमतिर जब श्रीकाकुलमका अधिकांश नेताहरु भारिए वा जेल परे, त्यस संकटकालीन स्थितिमा मात्रै यो विवाद सार्वजनिक भयो । सानो छापामार दस्ताद्वारा षडयन्त्रमूलक ढंगले गरिने व्यक्तिहत्याको विरोध गर्दै क. वेम्पटापु सशस्त्र जनकारवाहीको पक्षमा हरदम लागिरेको कुरो सार्वजनिक भयो । १० जुलाई, १९७० मा प्रहरीको गोलीबाट शहादत प्राप्त गर्नुभन्दा केही दिन अगाडि उनले दुख कष्टसाथ भनेका थिए- 'म दुश्चक्रा (भिसियस सर्कल)मा फँसेँ । अहिले यस्तो आन्दोलनलाई फिर्ता लिन पनि सकिदैन, न त आत्माघाती दिशातिर गैरेको यो आन्दोलनलाई हेरिरहन नै सक्छु ।'

युतावस्थामा क. नागभूषण



यो बिडम्बना देखेर नक्सलवादी विद्रोहका नेता क. चारुले १९६८ को मध्यदेखि अखिल भारतीय क्रान्तिकारी पार्टीको निर्माणमाथि जोडदिन थाले । उनले संयोजन समितिको स्तरमा मात्र रहेको नक्सलवादी विद्रोहको संगठनको स्वरूपलाई विकसित गरेर पार्टी-संगठनको रूप दिनका लागि व्यापक पहल गरे । यही क्रममा ८ फेब्रुअरी १९६९मा AICCCR को भेलाले 'पार्टी निर्माणसम्बन्धी प्रस्ताव' पारित गरियो र सेन्ट्रल अर्गनाइजिंग कमिटी (COC) गठन गरेर पार्टी निर्माणको प्रक्रियालाई अगाडि बढायो । तर त्यसका नेताहरु आफ्नो पंक्तिभित्र एउटा चिन्तन प्रणाली, कार्यपद्धति एवं उद्देश्य बीच एकता तथा सामूहिक नेतृत्वको एउटा ठोस धारणा निर्माण नगरिकन नै पार्टी निर्माण गर्न हतारिए । विभिन्न राज्यमा छरिएर रहेका नक्सलवादी विद्रोहीहरुको प्लेटफर्म (मंच) को रूपमा रहेको AICCCR ले भारतमा चीनको जस्तो जनवादी क्रान्ति गर्न चाहने व्यक्ति र समूहलाई जोडजाड गरेर कम्युनिष्ट पार्टी बनाउने निर्णय गर्‍यो ।

आन्दोलनमा लागिरेका सबै व्यक्ति र समूहहरुबीच वैचारिक केन्द्रीयता र सामूहिक नेतृत्व विकसित गरेर कम्युनिष्ट पार्टी निर्माण गर्नु पर्नेमा AICCCR ले पश्चिम बंगालदेखि आन्ध्र प्रदेश, बिहार, उत्तर प्रदेश, तमिलनाडु, जम्मू-कश्मीरसम्मका गूढहरुलाई पार्टीमा हुल्ने फैसला गर्‍यो ।

यसै क्रममा पश्चिम बंगालको प्रख्यात ट्रेड यूनियन नेता परिमलदास गुप्ता र आन्ध्र प्रदेशका चर्चित नेता टी. नागी रेड्डीको समूह AICCCR बाट अलगिए । परिमलदास गुप्तले शहरका जन संगठनहरु र संघर्षहरुप्रति पटकै ध्यान नदिएको र किसान आन्दोलनमा क. चेम्बेभाराको छापामार युद्ध हावी भइरेको आरोप लगाए । यथावत स्थितिमा कम्युनिष्ट पार्टी निर्माण गर्नु कच्चापन ठहरिने आरोप लगाएर उनले अलग्गै प. बंगालस्तरीय को-अर्डिनेशन क्रमिटी बनाए ।

त्यस्तै, टी. नागी रेड्डीले क्रान्तिका लागि आवश्यक तयारी गर्नुपर्ने र जनसंघर्षहरु संचालन गर्दै सशस्त्र

नक्सलवादी आन्दोलनका प्रणेता क. चारु मजुमदार



संघर्षतिर जानुपर्ने अडान राखे । क. चारुले परिमलदास गुप्ताका विचारहरु अर्धवादी भएको र टी. नागी रेड्डीको मतलाई 'भाकपा शैलीको क्रान्ति पर्बन्ने मध्यमार्गी मत' भएको विचार व्यक्त गरेर त्यसका तर्कहरुलाई पूरै खारेज गरे । आन्ध्र प्रदेशमा बलियो पकड भएको टी. नागीरेड्डीको समूहले पछि अलग्गै संगठन बनाएर सशस्त्र संघर्ष शुरू

सानो छापामार दस्ताद्वारा
षडयन्त्रमूलक ढंगले गरिने
व्यक्तिहत्याको विरोध गर्दै
क. वेम्पटापु सशस्त्र
जनकारवाहीको पक्षमा
हरदम लागिरेको कुरो
सार्वजनिक भयो ।

गर्‍यो । त्यस्तै, AICCCR कै नेताहरु असित सेन, अमृत्यु सेन, कोसल रामदास, प्रमोद सेन गुप्ता र केपीआर गोपालनले पनि आ-आफ्ना मतभेदहरु समाधान नभएपछि आफूलाई त्यसबाट अलग्याए । प्रत्येक मतभेद र विवादलाई व्यापक अन्तर्क्रियाद्वारा हल गर्नुपर्नेमा प्रत्येकलाई एउटा एउटा बिल्ता भिडाउने र क्रान्तिविरोधी संज्ञा दिने काम भएपछि व्यक्तिहरु र समूहहरु जोडिनेभन्दा अलग्गिने क्रम स्वतः बेसी भइहाल्यो ।

केही प्रमुख व्यक्तिहरु र स्थापित समूहहरु अलग्गिए पनि धेरैजसो

क्रियाशील र संघर्षशील समूहहरु AICCCR को पार्टी निर्माण प्रक्रियामा सहभागी भएको दाबी नक्सलवादी नेताहरुको रह्यो ।

'१९७५ सम्ममा भारत मुक्त

हुनेछ !'- क. चारु

कलकत्तामा १९देखि २२ अप्रिल, १९६९ सम्म भएको त्यसको भेलाले 'भाकपा (माले)' (CPI-ML) नामक 'नयाँ क्रान्तिकारी कम्युनिष्ट पार्टी' निर्माण गर्‍यो । कलकत्ताको शहीद भिन्नार मैदानमा भएको मे दिवसको ज्वालीलाई सम्बोधन गर्दै नक्सलवादी विद्रोहका नेता क. कानु सान्यालले घोषणा गरे- '२२ अप्रिलका दिन ९९ औं लेनिन दिवसको अवसरमा भारतको कम्युनिष्ट पार्टी, मार्क्सवादी लेनिनवादी (भाकपा- माले) स्थापना गरिएको छ ।'

गार्डमा किसानहरुको संघर्षमा आधारित भएर सशस्त्र संघर्षका लागि गोप्य र भूमिगत, रूपले क्रियाशील हुने क्रान्तिकारी पार्टीको रूपमा भाकपा (माले) लाई सार्वजनिक गरिएको थियो । मार्क्सवाद-लेनिनवाद र मार्क्स विचारधारालाई आफ्नो मार्गदर्शक सिद्धान्त मान्ने सो पार्टीको केन्द्रीय संगठन कमिटीको महासचिव पदमा क. चारुलाई छानिएको थियो । त्यस कमिटीमा क. चारुसँग नजीक रहेका आन्ध्र प्रदेशका क. पंचादी कृष्णमूर्ति र क. तेजेश्वर रावलाई सदस्य बनाइएको थियो ।

त्यसबेलासम्म क. नागभूषण



राज्यस्तरीय नेताका रूपमा क्रियाशील थिए । क. नागभूषणहरूले श्रीकाकुलममा प्राथमिक स्तरको छापामार क्षेत्र विकसित गर्न धानिसकेका थिए । तर सरकारले चलाएको भ्रूषण दमनका कारण क. पञ्चादी कृष्णमूर्ति र क. सुब्बाराव पाणीग्राही लगायत अन्य नेताहरूको हत्या भएपछि त्यहाँको संघर्षले धेरै समस्या भोग्नुपथ्यो । तापनि यो अवधिमा सानो छापामार दस्ताद्वारा वर्गशत्रु सफाया गर्ने नाममा धेरै नै जमीन्दार र साहूहरूको हत्या गरियो, प्रहरी र सुराकीहरूको हत्या गरियो, वर्गशत्रु सफाया अभियानका पक्षपातीहरूले यो अवधिलाई सदैवभन्दा आकर्षक र प्रभावकारी अवधिको रूपमा लिए ।

यसैबीच, कलकत्ता तथा सिंगो पश्चिम बंगालभरि अभूतपूर्व रूपमा नक्सलवादी आन्दोलनको समर्थनमा विश्वार्थहरूको विद्रोह शुरु भयो । गाँउ र आहरमा विद्रोह चम्किएपछि क. चारु र अन्य नक्सलवादी नेताहरूले भारतीय क्रान्ति क्षितिजमा स्पष्ट रूपमा देखापरेको व्याख्या विश्लेषण गरे । क. चारुले सगर्व घोषणा गरे- '१९७२ मै गणतन्त्र घोषणा गर्नेछु, १९७५ सम्ममा भारतत मुक्त हुनेछ ।'

कम्युनिष्ट पार्टीको निर्माणबिना नै शुरु भएको नक्सलवादी विद्रोह 'चरम सफलता' तिर गइरहेको स्थितिमा पार्टी निर्माणको क्रम तीव्र पारिएको थियो । क. चारु एउटा क्रान्तिकारी पार्टीबिना क्रान्ति कहिले पनि सफल हुन सक्दैन भन्ने विचार प्रवाहित गर्दै कार्यकर्ता पक्तिबीच सम्पूर्ण शक्तिसहित दौडिरहेका थिए ।

यसैबीच, पार्टीको पथम महाधिवेशनको तयारी जोडदार ढंगले चल्न थाल्यो । महाधिवेशन हुनुभन्दा दुई हप्ताअगाडि मात्रै पुनिसले नक्सलवादी आन्दोलनका मुखपत्रहरू लिबरेशन, देशव्रती र लोकयुद्धका कार्यालयहरूमा छापामार सरकारको दमनकारी अनुहार प्रकट गर्‍यो । १९७०, अप्रिल २७ मा कलकत्तामा खुलारूपमा पार्टी केन्द्रका

रूपमा कार्यरत ती कार्यालयहरूमा छापामारिएको स्थितिमा पार्टी भूमिगत हुनु पर्‍यो । र, महाधिवेशन त भन्ने कडा भूमिगत स्थितिमा गर्नुपर्‍यो ।

महाधिवेशन अगावै तीव्र मतभेद

महाधिवेशन शुरु हुनुभन्दा अगाडि भाकपा (माले) को केन्द्रीय संगठन कमिटीको बैठकमा पार्टीको कार्यक्रम र 'प्राधिकार' को बारेमा विवाद उठ्यो । बैठकमा उत्तर प्रदेशका प्रतिनिधि क. शिवकुमार मिश्रले पार्टी कार्यक्रममा ठूलो पंजीपतिहरूलाई मात्रै विदेशी पूँजीका दलाल मान्नुपर्ने, हतियारबन्द लडाइँलाई मात्र संघर्षको एक मात्र रूप नमानिकन जन आन्दोलनहरू र कानूनी-लडाइँहरूलाई पनि प्रयोग गर्नुपर्ने माग राखे । तर क. चारुले यी मागहरू नागी रेड्डीको जस्तो मध्यमार्गवाद कै प्रकट रूपहरू हुनु भन्ने यस्ता संघर्षहरूले सफाया अभियानमा माथिको जोडलाई कम पार्ने बताए ।

बैठकमा क. सौरभ बोसले सामूहिक नेतृत्वबाट चल्ने कम्युनिष्ट पार्टीमा बदो क्रममा रहेको क. चारुको व्यक्तिगत नेतृत्वलाई नै संस्थागत गर्ने उद्देश्यले क. चारुलाई 'राष्ट्रिय प्राधिकार' को रूपमा मान्नुपर्ने प्रस्ताव राखे । प्रस्तावमा 'पार्टी भनेको चारु मजुमदार र ग्रामीण सर्वहारा एवं गरीब किसानहरूबीचको सम्पर्कको माध्यम मात्र हो' भन्ने खालको विचार प्रस्तुत गरिएको थियो ।

यो अति गैरजनवादी प्रस्ताव आजुनासाथ बैठकमा समर्थन गर्ने र विरोध गर्नेहरूको लक्ष्य लायो । उत्तर प्रदेशका क. शिवकुमार मिश्र, प. बंगालका क. सुशीतल-राय चौधरी र

हस्तक्षेप गरे । र, त्यो प्रस्ताव त्यतिकै तहियो ।

स्मरणीय छ, नक्सलवादी आन्दोलनका वैचारिक गुरुका रूपमा विकसित भएका क. चारुलाई पार्टीभन्दा माथि राखेर प्रस्तुत गर्ने काम बैठकभन्दा अगाडिदेखि नै शुरु भइसकेको थियो । चीनमा सांस्कृतिक क्रान्तिको उभार आइरहेको बेला चिनियाँशैली कै क्रान्ति गर्न चाहनेहरूले क. चारुबाट पार्टीको प्राधिकार व्यक्तिगत रूपले अभिव्यक्त भइरहेको कुरा बारम्बार उठाएका थिए । सरकारी दमनका कारणले पार्टीको संगठन पद्धति र संचार अस्तव्यस्त भइरहेकाले क. चारु कै व्यक्तिगत नीति-निर्देशनमा आन्दोलन अगाडि बढिरहेको स्थितिमा क. चारुलाई पार्टी-संगठन र आन्दोलनभन्दा माथि राखेर विश्लेषण गर्न पारिएको थियो ।

महाधिवेशनमा प्राधिकारको बारेमा विवाद

क. चारु नक्सलवादी आन्दोलनका सर्वसर्वाका रूपमा उदय भइरहेको स्थितिमा उठेको प्राधिकारको यो विवाद १५ र १६ मे, १९७० मा कलकत्ताको गार्डन रीच इलाकामा अत्यन्त गोप्य रूपमा भएको पहिलो महाधिवेशनमा फेरि उठ्यो । सरकारी दमनका कारणले धेरै कम मात्रै प्रतिनिधिहरूको उपस्थिति रहेको भूमिगत महाधिवेशनमा यो विवाद फेरि चर्कियो । क. चारुका समर्थक नेताहरूले महाधिवेशनमा क. चारुको व्यक्तिगत नेतृत्वलाई संस्थागत जडौरी लगाउने उद्देश्यले फेरि एक पटक क. चारुलाई 'राष्ट्रिय क्रान्तिकारी प्राधिकार' मान्नुपर्ने प्रस्ताव राखे । युद्धकालमा पार्टीभित्र सामूहिक नेतृत्व प्रयोग गर्न संभव नहुने

दमनका कारणले धेरै कम मात्रै प्रतिनिधिहरूको उपस्थिति रहेको भूमिगत महाधिवेशनमा यो विवाद फेरि चर्कियो । क. चारुका समर्थक नेताहरूले महाधिवेशनमा क. चारुको व्यक्तिगत नेतृत्वलाई संस्थागत जडौरी लगाउने उद्देश्यले फेरि एक पटक क. चारुलाई 'राष्ट्रिय क्रान्तिकारी प्राधिकार' मान्नुपर्ने प्रस्ताव राखे । युद्धकालमा पार्टीभित्र सामूहिक नेतृत्व प्रयोग गर्न संभव नहुने

जीवनको भाँकी

भाकपा (माले)-
लिबरेशन समूहका
टिबंगत महासचिव क.
विनोद मिश्र र अन्य
नेताहरूका साथ क.
नागभूषण पटनायक
(बायाँबाट तेस्रो)

विहारका क.
सत्यनारायण मिश्रले यो
प्रस्तावको ध्वजो उडाए ।
तमिलनाडुका क. अप्पु र
काश्मीरका आरपी सराफ
पनि यस प्रस्तावको
विपक्षमा बोल्न उठेपछि
क. चारुले यस
तूफानमाथि तुरुन्तै

तर्कसहित उनीहरूले क. चारुमा पार्टीको सम्पूर्ण नीति-निर्णय गर्ने सर्वोच्च प्राधिकार हुनु पर्ने माग गरे । जनवादी केन्द्रीयताको विहानबाट मात्रै व्युत्पत्ति यो केन्द्रीकरणको प्रयोग क. चारु र उनीसँग नजीक रहेका केही केन्द्रीय नेताहरूबाट भइरहेको थियो । यसै सन्दर्भमा आएको यो प्रस्ताव त्यही प्रयोगलाई सही साबित गर्नेको लागि आएको थियो । यही विवाद केन्द्रीय कमिटी र पोलिटब्यूरोको बैठकमा पनि उठेको थियो । यो प्रस्तावमाथि क. सुशीतलराय चौधरी र क. सत्यनारायण सिंह लगायतका प्रतिनिधिहरूको कडा विरोध भएपछि पार्टीमा ठूलो संकट आइपथ्यो ।

यो विवाद चर्कैर गएमा पार्टी एकता नै विखण्डित हुने छाँटकाँट देखेर क. चारुले नै त्यो विवादलाई तुरुन्तै रोके । संकटको यो घडीमा क. नागभूषणको भूमिका प्राधिकारकै पक्षमा थियो । क. नागभूषणलाई त्यस महाधिवेशनले केन्द्रीय कमिटीका सदस्य र पोलिटब्यूरोका सदस्यका रूपमा छानेको थियो । उनी वर्गशत्रु सफायाका हिमायती थिए । त्यस्तै, सानो छापामार दस्ताद्वारा वर्गशत्रु सफाया अभियान चलाउने कार्यदिशाका विरोधीहरू क. वेम्पटापु सत्यनारायण र क. आदीबाटला कैलाशमलाई केन्द्रीय समितिमा ल्याइएको थियो ।

वर्गशत्रु सफायाबारे संघर्ष

त्यस महाधिवेशनमा सफायाको कार्यदिशाबारे पनि ठूलो विवाद भएको थियो । महाधिवेशन हुनुभन्दा अगाडि भएको केन्द्रीय संगठन कमिटीमा जस्तै उत्तर प्रदेशका प्रतिनिधि क. आर. एन. उपाध्यायले छापामार संघर्ष नै संघर्षको एकमात्र रूप भन्ने प्रस्थापना र सफायाको नीतिलाई निर्णायक बनाउने विचारको विरोध गरे । यसमा आन्ध्र प्रदेशका क. वेम्पटापु र क. कैलाशमले षड्यन्त्रमूलक ढंगले व्यक्ति-हत्या गर्नुलाई जनयुद्ध भन्न नभिले तर्क अगाडि सारे ।

क. सुशीतलराय चौधरी र क. कानु सान्यालले व्यक्तिहत्या गर्ने वर्गशत्रु सफाया अभियानको विरोध गर्दै नक्सलवादीमा भएको सशस्त्र किसान विद्रोहजस्ता अरु जनविद्रोह र संघर्षहरू गर्दै जनताको राजनैतिक चेतना अभिवृद्धि गर्नुपर्ने विचार राखे । उनीहरू सबैले सशस्त्र संघर्षमा जनताको सक्रिय सहभागिताको प्रश्न उठाए, अरु खाले संघर्षहरूमा पनि हात हाल्नुपर्ने सवाल उठाए ।

तर १९७० को दशकलाई मुक्तिको दशकमा बदल्ने घोषणासहित क. चारुले महाधिवेशनका ती सबै तर्कहरूमाथि प्रहार गरे- 'क्रान्ति गर्न अब अरु ढोला गर्नु हुँदैन, किनकि, त्यसै त २० वर्षभन्दा बेसी समय ढिलो भइसकेको छ ।'

क्रान्तिको बाटोमा आउने हरेक

खालका बाधा-अड्चन हटाउनका लागि उनले अचूक मंत्र जस्तो फर्मूला देखाए- 'वर्ग संघर्ष वा सफाया अभियान चलाएर हामी आफ्ना सारा समस्याहरू हल गर्न सकौं ।'

क. चारूको आलोचना

महाविभेशनमा नक्सलवादी आन्दोलनको सफलताबाट उत्साहित भएर विद्रोहमा उत्रेका कलकत्ता र सिंगो पश्चिम बंगालका विद्यार्थीहरूलाई सशस्त्र हुनका लागि क. चारूले गरेको आह्वानमाथि ठूलो मतभेद भयो । क. चारूले पार्टीमा छलफल नै नगरीकन विद्यार्थीहरूलाई स्कूल, क्याम्पस छाडेर सशस्त्र क्रान्तिमा हाम्फाल्न आह्वान गरेका थिए । उनले रेडगार्ड बनाएर छापामार शैलीबाट शहरमा पनि फाँसिष्ट हमलालाई रोक्ने आह्वान गरेका थिए ।

यस विवादमा क. सत्यनारायण सिंह र क. सुशीलराय चौधरीले उनको कडा विरोध गरेका थिए भने क. नागभूषण र क. सुनीति घोषले उनको पक्षमा वकालत गरेका थिए । पछि निर्णय के भयो भने, अब यस्तो कुरा केन्द्रीय कमिटीको इजाजतबिना गरिने छैन ।

नक्सलवादी आन्दोलनको उभारको क्रममै क्रान्तिको बाटाको बारेमा देखापरेको यो मतभेद प्रारम्भिक सफलताको प्रकाशमा फिक्का भएको थियो । तर जब सरकारले प्रहरी र सैनिक शक्ति प्रयोग गरेर नक्सलवादीहरूमाथि

क्रान्तिको बाटोमा आउने हरेक खालका बाधा-अड्चन हटाउनका लागि क. चारू मजुमदारले अचूक मंत्र जस्तो फर्मूला देखाए- 'वर्ग संघर्ष वा सफाया अभियान चलाएर हामी आफ्ना सारा समस्याहरू हल गर्न सकौं ।'

निर्मम प्रहार गर्‍यो, जब सानो छापामार दस्ता जनताबाट अलगिएको कारणले असफलताहरू हात लाग्न थाले, तब क. चारूको अत्यन्त निकटतम अनुयायीहरूले समेत सफायाको लाइन, जनसंघर्षको पृष्ठभूमिबिनाको छापामार युद्ध, अन्तर्राष्ट्रिय परिस्थितिको विश्लेषण र माओ त्से तुङलाई हाम्रो पनि अध्यक्षको दर्जा दिने नाराहरूको व्यापक विरोध शुरू भयो । पछि यही विरोध चर्किदै गएर अन्ततः भाकपा माले गन् नै नसकिने समूहहरूमा विभाजित हुन पुग्यो ।

क नागभूषणको गिरफ्तारी

क. चारूका अनुयायीका रूपमा देखापरेका क. नागभूषण महाधिवेशनबाट भाकपा मालेका पोलिटब्यूरो सदस्यका रूपमा आन्ध्र प्रदेश र उडिसा फर्के । त्यहाँ उनलाई आन्ध्र-उडिसा स्पेशल बोर्डर क्षेत्रीय कमिटीको जिम्मेवारी

दिइएको थियो । ती दुवै राज्यहरूमा सानो छापामार दस्ताद्वारा वर्गशत्रु सफाया गर्ने अभियानका पक्षपाती र विरोधीहरूको प्रभाव थियो । यी दुवैथरि नक्सलवादीहरू आ-आफ्नै ढंगले सशस्त्र संघर्ष गरिरहेको स्थितिमा छापामार नेताहरू क. वेम्पटापु र क. कैलाशम जस्ता केन्द्रीय नेताहरू एकसाथ १० जुलाई, १९७० मा गिरफ्तार भए । श्रीकाकुलमको सशस्त्र संघर्षको दैन्यकथाका नायक जस्तै भइसकेका क. वेम्पटापु र क. कैलाशमलाई पुलिसले ठंडा दिमागले निर्भयतापूर्वक हत्या गर्‍यो । यसरी अधिकांश छापामार नेताहरू फर्जी मूठभेडमा मारिएपछि त्यहाँ नेतृत्वहीनताको स्थिति देखापर्‍यो ।

ती दुवै राज्यहरूमा यो विकराल संकट देखापरेपछि स्थानीय नेता, कार्यकर्ता र जनतामा प्रश्न पैदा हुन थाल्यो । कसैले छापामार संघर्षबारे प्रश्न

उठाए, कसैले वर्गशत्रु सफाया अभियानका कमी-कमजोरीबारे सवाल उठाए । कसैले त अधिकांश छापामार नेताहरूको हत्या हुनुका पछाडि जनता, जनताको संघर्षबाट पार्टी र नेताहरू अलग्गनु हो भन्ने विश्लेषण अगाडि सारे । यी सबलहरूले पार्टीको वर्गशत्रु सफाया अभियानबारे जरोदेखि नै पुनः अध्ययनको माग गरेपछि क. नागभूषण र क. अप्पलासुरी कलकत्ता गए । त्यहाँ उनीहरूले क. चारू समक्ष आन्ध्र र उडिसाका जनता र कार्यकर्ताहरूमा विकास भइरहेको मनस्थिति अगाडि सारे ।

तर बिडम्बना, उनीहरूले क. चारूसँगको सल्लाहपछि आफ्नो क्षेत्र फर्केर जान पाएनन् । १४ जुलाईका दिन कलकत्ताको एउटा क्लिनिकमा जँचाइरहेका लालबजारका कुख्यात पुलिसहरूले क. नागभूषण र क. अप्पलासुरीलाई गिरफ्तार गरे । जेल, जंगल र अस्पतालका आग्राद बन्दी क. नागभूषण आफ्ना पुराना रोगहरू बल्झिएको कारणले क्लिनिक गएका थिए । तर अस्पताल र क्लिनिकबाट स्वास्थ्य उपचारको सुविधा पाउनुको सट्टा बिरामी क. नागभूषणले लालबजार थानाका पुलिसको निर्भय चूटा खाने ।

(पुलिस यातना र फाँसीको मजाय पाएका क. नागभूषणको जीवनकथा अर्को अंकमा दिइनेछ ।)

सार्वजनिक पत्रकारिताका निम्ति समर्पित एउटा बौद्धिक-वैचारिक अभियान: नव युवा

युवाहरूको मासिक खुराक

तपाईं निम्ति पनि उपयोगी !

तपाईंका छोराछोरीहरू,

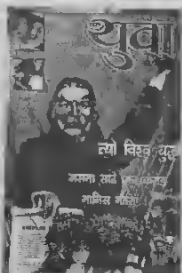
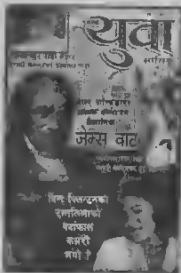
भाइबहिनीहरूको निम्ति पनि उपयोगी !!

समस्त युवाहरूको निम्ति उपयोगी !!!

मूल्यांकन मासिकको सहकर्मी

नव युवा

मासिक



स्वस्थ, सार्थक, प्रगतिमुखी, रोचक र ज्ञानवर्द्धक सामग्रीहरूको संगालो !

□ के तपाईंले किनेर पढ्नु भयो ? □ के तपाईंले किनेर घर लगिदिनुभयो ?

□ तपाईंले नै लामो समयअघिदेखि खोजिरहनु भएको, प्रतीक्षा गरिरहनु भएको प्रकाशन

□ नयाँ अंक हरेक महिना बजारमा आइरहेछ !!

□ नेपालमा पत्रपत्रिकाहरू पुग्ने सबै जिल्लाहरू र गाउँहरूसम्म पनि नव युवा पुग्छ ।

◆ सिलुगढी, दार्जिलिंग, सिक्किम, कलकत्ता, नयाँ दिल्ली, गोरखपुर, मद्रास लगायत भारतका विभिन्न स्थानहरू एवं अरब मुलुकहरू, जापान, कोरिया, अमेरिका, हंगकङ, बेलायत, क्यानडा आदि देशहरूमा समेत यो नियमित रूपमा पुग्छ ।

□ नव युवा रूपी यस अभियानलाई तपाईं पनि सघाउनु होस् :-

-नियमिति किनेर पढिदिने । यसका विशेषताहरू बताएर अरूलाई पनि यो किनेर पढ्न प्रेरित गरेर र प्रतिक्रिया एवं सुभावहरू पठाएर ।

-लेख-रचनाहरू पठाएर । (अध्यापनिक र भरपर्ने नसकिने मनगढन्त सुचना-स्रोतहरूका आधारमा लेखिएका रचनाहरूको कुनै विश्वसनीयता नहुने हुनाले ज्ञानवर्द्धक लेख-रचनाहरू पठाउँदा विश्वसनीय स्रोतका आधारमा लेखी सो स्रोतहरू पनि खुलाई पठाउन हुन अनुरोध छ ।)

◆ नव युवामा विज्ञापन दिनु भनेको आफ्नो उत्पादन वा सेवाका लक्षित समूहहरूमा व्यापक रूपले सजिलै पुग्नु हो । यसमा विज्ञापन दिनुहोस् र आफ्नो व्यवसायमा अभिवृद्धि गर्नुहोस् ।

□ स्मरणीय छ, हामी चुरोट, खैनी, मूर्ति, जुवा र रक्सीको विज्ञापन भने प्रकाशित गर्दैनौं ।

अन्तर्क्रिया प्रकाशन प्रा. लि.



विश्व कम्युनिस्ट आन्दोलन

लाई यो समूह स्थापना गरेका थिए । महाराष्ट्रमा क्रियाशील कोबाड गान्धीको समूह र तमिलनाडुमा सक्रिय रहेको कोदण्डरामनको गुटलाई पनि समाहित गरेर सन् १९८० को २२ अप्रिलका दिन लेनिन दिवसको अवसर पारेर भाकपा (माले) पिपुल्स वार ग्रुप स्थापित गरिएको थियो ।

आत्मसमीक्षा गर्दै अगाडि बढ्दै

पिपुल्स वार ग्रुपले नक्सलवादी आन्दोलनका असफलताहरूबाट अलिकति पाठ सिक्ने केही हदसम्म अगाडि बढ्ने प्रयत्न गर्‍यो । त्यसका नेता क. सीतारमैयाले १९६७ मा नक्सलवादी आन्दोलन शुरू भएदेखि १९७० को दशकको पहिलो चरणसम्म आन्ध्र प्रदेशमा "वर्गशत्रु सफाया अभियान" चलाएर हेरिसकेका थिए । नक्सलवादी आन्दोलनका नायक क. चारु मजुमदारको हत्या भएपछि, क. सीतारमैयाले प्रहरी र सैनिकहरूबाट हतियार खोस्ने, जमीन्दार र साहूहरूको हत्या गर्ने र सम्पत्ति जम्मा गर्ने अभियान

कार्यदिशाअन्तर्गत शहर र गाउँमा विद्यार्थी, मजदूर, किसान आदिवासीहरूको संगठन निर्माण गर्ने र सफल संघर्षहरू सञ्चालन गर्ने एवम् लेखक-कलाकारहरूबाट नक्सलवादी राजनीतिको व्यापक प्रचार गर्ने काम गरेर त्यस समूहले राष्ट्रव्यापीरूपमा

पिपुल्स वार ग्रुप र पार्टी युनिटी सम्बन्धी चर्काकरण

व्यापक लोकप्रियता हासिल गरेको थियो । यसले मूलरूपमा आन्ध्र प्रदेशमा र मध्य प्रदेश, उडिसा, बिहार, तमिलनाडु, महाराष्ट्र, गोवा, कर्नाटकमा पनि छिटपुट रूपमा आफ्नो क्रियाशीलता देखाउन थाल्यो ।

कमाण्डो प्रवृत्ति हाँवी

सशस्त्र संघर्ष र जन-आन्दोलनको तालमेलको क्रममा त्यस समूहको जोड सशस्त्र संघर्षमाथि नै रह्यो । सानो सानो छापामार दस्ताद्वारा वर्गशत्रु सफाया गर्ने अभियान चलाइरहेको यो समूहले सशस्त्र संघर्षको क्षेत्रमा धेरै नाम कमाइसकेको छ । सफायाका बारेमा त्यस समूहको धारणा छ- जन संघर्षहरूमा बाधा, व्यवधान खडा गर्ने जमीन्दारहरू, पुलिसहरू र सरकारी एजेन्टहरूलाई छापामार दस्ताले मार्दाखेरि संघर्ष अगाडि बढाउन मद्दत मिलेको छ । तर पुलिस र जासूसहरूलाई गोलीले उडाउने र हातखुट्टा काट्ने काममा चर्चित रहेको

त्यस समूहका छापामारहरूले जनजागरणको पक्षलाई याद गर्न छोडेको आरोप

उनीहरूमाथि पटकपटक लागेको छ । भारतीय लेखक-पत्रकार अभयकुमार दुबे लेख्छन्- "यस्तो खालको सफायाका बारेमा माओ त्से तुङदेखि लिएर चारु मजुमदारसम्मको निर्देशन हमेशा के थियो भने, हिंसा एउटा राजनीतिक कारवाही हो, जसको प्रचारात्मक स्वरूप हुनुपर्छ, जबकि पिपुल्स वार ग्रुपका यी कारवाहीहरूमा फौजी रूप प्रधान हुन्छन् । भूमिगत पार्टी र फौजी हमलाहरूमाथि बेसी जोड दिइनाले पिपुल्स वार ग्रुपले कैयौं समस्याहरूको सामना गर्नु परिरहेको छ, जसले त्यस समूहको विकासमा गतिरोध ल्याएको छ । स्वयं पिपुल्स वार ग्रुपले स्वीकारेको छ- उसले संगठनमा आएका केही कमी-कमजोरी र खराबीहरू विरुद्ध जुम्नु परिरहेको छ । ती कमी कमजोरी र खराबीहरू हुन्- पार्टी कोषको दुरुपयोग, गोप्य अड्डाहरूमा, खराब आचरण, केही नेताहरूद्वारा आफ्ना कमजोरीहरूलाई समर्थन गर्ने

बन्दूकको नालबाट भारतको राजनीतिक सत्ता प्राप्त गर्नका लागि सशस्त्र संघर्ष गरिरहेको भारतीय माओवादी संगठन भाकपा (माले)- पिपुल्स वार ग्रुप (CPI-ML, PWG) अचेल के गर्दैछ ?

-यो जिज्ञासा भेट्नका लागि खोजी पस्दा थाहा भयो, हाल पिपुल्स वार ग्रुप आन्ध्र प्रदेशतिर टुट-फूटको स्थितिबाट गुञ्जदैछ भने बिहारतिर अर्को माओवादी संगठन- "पार्टी युनिटी" सँग एकीकरण गरेर हिंसात्मक संघर्ष गर्दैछ । टुट-फूट र एकताको अनौठो स्थितिबाट अगाडि गइरहेको संगठन पिपुल्स वार ग्रुपले बिहारमा जमीन्दारहरूको गुण्डादल- "रणवीर सेना" का विरुद्ध युद्धको घोषणा गरेको छ ।

भारतमा हुने प्रत्येक उथलपुथलबाट प्रभावित भइरहने नेपालका वामपन्थीहरू यो एकीकरणबाट पनि अप्रभावित रहन सक्दैनन् । नेकपा (माओवादी) को भाइचारा सम्बन्ध रहेको संगठन पिपुल्स वार ग्रुपको यो स्थितिबाट नेपालका माओवादीहरू धेरै हदसम्म प्रभावित हुन सक्दछन् । नेपाली वामपन्थीहरूले पनि पिपुल्स वार ग्रुपका संघर्ष, टुट-फूट र एकीकरणका प्रयासहरूबाट धेरै नै सिक्न सक्छन् ।

पिपुल्स वार ग्रुप

टुट-फूट, एकता र संघर्षबाट

अगाडि बढ्दैछ !

पिपुल्स वार ग्रुपको जन्म

चिनियाँ शैलीको जनवादी क्रान्ति गर्ने नारासहित क. चारु मजुमदारको नेतृत्वमा भएको सशस्त्र नक्सलवादी विद्रोहको अवशेषबाट पुनः जन्मेका असंख्य संगठनहरूमध्ये एकको नाम हो- पिपुल्स वार ग्रुप ।

माओ त्से तुङका विचारहरूको अन्धअनुसरण गर्ने नक्सलवादी नेताहरूमध्येका एक राज्यस्तरीय नेता क. कोण्डापल्ली सीतारमैयाले स्थापना गरेको यो संगठन अहिले प्रमुख नक्सलवादी समूहहरूमध्ये एकको रूपमा स्थापित छ । भाकपा, माकपा र भाकपा (माले) को अनुभव संगालेका क. सीतारमैयाले आन्ध्र प्रदेशकै अर्का नेता क. केजी सत्यमूर्तिको महत्वपूर्ण सहयोग

दनादन चलाएर हेरे, परीक्षण गरे । तर यो कार्यदिशा लागू गरिँदाखेरि सधैं सधैं नै जनताबाट छापामारहरू फिर्तले, उनीहरू प्रहरी र सैनिकहरूको दमनमा सजिलै पर्ने तथा सशस्त्र संघर्ष निमित्तयान्त्र हुन सक्ने स्थिति देखे भोगेपछि क. सीतारमैयाले पुरानो कार्यदिशामा पुनर्विचार गरे । यसै सिलसिलामा १९७० का दशकको उत्तरार्द्धमा सशस्त्र संघर्ष र जनआन्दोलनहरू सञ्चालन गरे, उनले वर्गशत्रु सफाया अभियानलाई संरक्षण प्रदान गर्न सशस्त्र संघर्ष र जनआन्दोलन एकसाथ चलाउने कार्यदिशा बनाए । उनले जन संगठनहरू निर्माण गर्ने र आंशिक मागहरूका लागि आन्दोलन गर्ने नीतिलाई सशस्त्र संघर्षको पूरक बनाउने कार्यदिशा निर्माण गरे । यही

विभाजन र एकीकरणको बाटोबाट अगाडि बढिरहेको भारतको माओवादी संगठनको नालीबेली !

कार्यकर्ताहरूलाई लिएर गुट बनाउनु, पार्टी-अनुशासनमा कमी, सावधानीका नियमहरूको अनुशरण नगर्नु, आदि। अर्कोतिर, पिपुल्स वार ग्रुपद्वारा जङ्गलका ठेकेदारहरूसँग फिरोती रकम असुल्ने वा अन्य तरिकाबाट हतियार आदि किन्नेका लागि मोटो रकम असुल्ने र जासूस एवम् सुराकी दिनेहरूको हात-खुट्टा काट्ने आदि घटनाहरूका बारेमा अखबार, रेडियो र टि.भी.ले यति धेरै प्रचार गरे कि, सीतारमैयालाई पनि आफ्नो संगठनको छविको बारेमा चिन्ता हुन थाल्यो। 'उदयम'लाई दिइएको अन्तर्वार्तामा उनले यो कुराहरूलाई स्वीकारेका छन्।

उनी थप लेख्छन्- '१९७७ को तेलंगाना क्षेत्रीय अधिवेशनको बेला गैर राजनीतिक सफायाको नीतिलाई आधिकारिक रूपले छाडिसकेपछि पिपुल्स वार ग्रुपका गतिविधिहरूमा जनसंगठनहरूका कारवाहीको मात्रा काफी धेरै बृद्धि भए। RSU, RYL र रैयत कुली संघममाफर्त पिपुल्स वार ग्रुपले आफ्नो आधार विस्तृत गर्ने काममा सफलता हासिल गर्‍यो। तर विस्तार-विस्तारै पुलिसमाथि हमलाहरूका कारणले उनीहरूको जोड फौजी पक्षमाथि बेसी हुँदै गयो। आज स्थिति के भइसकेको छ भने, जन नाट्य मण्डली जस्तो प्रचारात्मक सांस्कृतिक संगठनका कार्यक्रमहरू प्रस्तुत गर्नपनि उनीहरूका लागि असंभवप्रायः जस्तै भइसकेको छ। सीतारमैया स्वयंले पनि स्वीकारेका छन् कि, उनको संगठनले जननाट्य मण्डली कार्यक्रमहरू भिडियो क्यासेटहरू बनाएर देखाउनु परिरहेको छ। अर्थात्, पिपुल्स वार ग्रुपका लागि कानूनी कामहरूको गुञ्जायस हाल भन् भन् कम हुँदै गइरहेको छ र त्यो ग्रुप शुद्ध फौजी लडाइँमा संकुचित हुँदै गइरहेको छ। यस्तो परिस्थितिमा फेसल भनेको त पिपुल्स वार अर्थात् 'जनयुद्ध' कै नियमहरू कै विपरीत कुरो हो।'

पिपुल्स वार ग्रुपमा विभाजन

क. चार मजुमदारकालीन भाकपा (माले) जस्तै पिपुल्स वार ग्रुप पनि



पिपुल्स वार ग्रुपका छापामारहरू आन्ध्र प्रदेशका दिवंगत मुख्यमन्त्री एन. टी. रामरावसमक्ष आत्मसमर्पण गर्दै

वैचारिक केन्द्रीयताको आधारमाथि निर्माण हुने सामूहिक नेतृत्व प्रयोग भइरहेको संगठन थिएन। किनकि, यो संगठन निर्माणको क्रममा यस समूहसँग सम्बन्धित सबै व्यक्ति तथा गुटहरूमा आधारभूत कुराहरूमा एउटै चिन्तन प्रणाली, चिन्तनको एकरूपता र कार्यपद्धति एवम् उद्देश्यबीच अभिन्नताको स्थिति विकास गरिएको थिएन। क. चार मजुमदारले भाकपा



(माले) निर्माण गरे जस्तै, नक्सलवादी आन्दोलनप्रति समर्पित व्यक्ति र गुटहरूलाई जोडजाड गरेर बनाइएको यस संगठनमा अलिकति विवाद शुरू भएपछि फूट हुनु त स्वाभाविक नै हो।

पिपुल्स वार ग्रुपमा नेतृत्वमाथि हानघात भएपछि सन् १९८७ मा निकै ठूलो विभाजन भएको थियो। क. सीतारमैयापछि दोस्रो नम्बरका नेताका रूपमा प्रख्यात क. केजी सत्यमूर्तिलाई १९८२ देखि १९८४ सम्म क. सीतारमैयाका गिरफ्तारीको बेला उनले संगठनमा गलत प्रवृत्तिहरू जन्म दिएको आरोप लागेपछि विभाजनको क्रम सुरु भएको थियो। उनलाई 'नेतृत्व हत्याउने उद्देश्यले संगठनलाई दुई टुक्रा गर्न गलत प्रवृत्तिहरू जन्म दिएको' आरोप लगाउँदै प्रान्तीय कमिटीको पूर्ण अधिवेशन बोलाएर एउटा कडा प्रस्ताव पास गरे। त्यस प्रस्तावमा क. सत्यमूर्तिले 'आत्मालोचना गरेर अपराध स्वीकार गरेमा सजायमा केही कमी गर्ने सुविधा' पनि दिइएको थियो। तर उनले 'आफ्नो अपराधलाई अस्वीकार गर्दै' सीतारमैयालाई एउटा पत्र लेखी, आफू विरुद्ध 'पुलिसिया तरिका'ले तसाउने धम्काउने जस्ता हथकण्डाहरू प्रयोग गरिरहेको' आरोप लगाए।

क. सीतारमैया (माथि) र पिपुल्स वार ग्रुपका छापामारहरू (बायाँ)

पिपुल्स वार ग्रुपका लागि कानूनी कामहरूको गुञ्जायस हाल भन् भन् कम हुँदै गइरहेको छ र त्यो ग्रुप शुद्ध फौजी लडाइँमा संकुचित हुँदै गइरहेको छ।

थालेको, पार्टीलाई फौजी रूपमा सुदृढ पार्ने क्रममा पार्टी जनताबाट अलगिएको' आरोप लगाए। उनको भनाइअनुसार, पिपुल्स वार ग्रुपको अहिलेको मुख्य ध्यान कार्यकर्ताहरूलाई सैनिकीकरण गर्ने अभियानमा गइरहेको छ। अन्ततः १४ मे, १९८७ मा उनलाई पार्टीबाट निष्काशित गर्ने प्रस्ताव पास गरियो।

कटु विवादपछि त्यस समूहका एक संस्थापक नेता क. केजी सत्यमूर्तिसँगै तमिलनाडुका क. कोण्डरामन, क. तमिल भन्नात र महाराष्ट्रका क. कोबाड गान्धी जस्ता केन्द्रीय नेताहरू र उनीहरूका धेरैजसो समर्थकहरूलाई त्यस समूहले निष्काशन गर्‍यो। पिपुल्स वार ग्रुपका लागि यो गहिरो धक्का पहिलो र अन्तिम चाहिँ भएन।

केन्द्रीय सदस्यद्वारा

आत्मसमर्पण।

क. केजी सत्यमूर्ति लगायतका केन्द्रीय नेताहरूलाई निष्काशित गरेपछि पिपुल्स वार ग्रुपको केन्द्रीय नेतृत्वमा थोरै मात्र पुराना नेताहरू बाँकी रहे। त्यसमा क. सीतारमैयाका अलावा क. सम्बासिब राव र क. मुक्कु सुब्बा रेड्डी थिए। तर १९८९ को अप्रिल महिनाको शुरुतिर नक्सलवादी आन्दोलनको इतिहासमा एउटा अनौठो घटना भयो। पिपुल्स वार ग्रुपका केन्द्रीय सदस्य क. मुक्कु सुब्बा रेड्डीले 'पिपुल्स वार ग्रुपका हिंसावादी नीतिहरूबाट निराश भएर' प्रहरीसमक्ष आत्मसमर्पण गरे।

वारंगलको रेजीनल इन्वीनियरिड कलेजमा इन्जिनियरिड पढ्दा-पढ्दै नक्सलवादी आन्दोलनमा हाम्फालेका ४२ वर्षीय क. रेड्डी आन्ध्र राज्य कमिटीको सचिव हुँदै दुई दुई पटकसम्म केन्द्रीय सदस्य भएका थिए। करीब २२ वर्षसम्म



विश्व कम्युनिष्ट आन्दोलन

प्रहरी समक्ष आत्मसमर्पण गर्ने पिपुल्स वार. गुपका नेताहरू



केन्द्रीय सदस्य
क. मुक्कु सुब्बा रेड्डी



निजामाबाद जिल्ला कमिटीका
सदस्य पेडेल्ला नरसा रेड्डी



भूमिगत छापामार दस्ताकी सदस्य
क. बरालक्ष्मी रेड्डी

नक्सलवादी सशस्त्र आन्दोलनमा लागेका क. रेड्डीले अन्ततः हिंसाको राजनीतिबाट वाक्कदिक भएर पिपुल्स वार गुपको केन्द्रीय सदस्य पदबाट राजीनामा दिए, अनि १९८९, अप्रिल १० का दिन हैदराबादमा आन्ध्र प्रदेशका पुलिस महानिर्देशक शुशीलकुमारका सामु आत्मसमर्पण गरे। सरकारले उनको टाउकोको मोल १ लाख भारु तोकिराखेको थियो।

त्यसै सिलसिलामा गरिएको पत्रकार सम्मेलनमा उनले भने- 'म पिपुल्स वार गुपका नीतिहरूबाट निराश भइसकेको छु। मानिसहरू सशस्त्र संघर्षका लागि तयार छैनन्। जनताहरू नक्सलवादीहरूका सशस्त्र कारवाहीका केवल मुकदर्शक मात्रै बनिरहेका छन्। पिपुल्स वार गुपभित्र अहिले हिंसावादी विचार र वामपन्थी सकीर्णतावाद हावी भइरहेको छ। १९७० को दशकको

१८८८ को अप्रिल महिनाको
शुरुतिर पिपुल्स वार गुपका
केन्द्रीय सदस्य क. मुक्कु सुब्बा
रेड्डीले 'पिपुल्स वार गुपका
हिंसावादी नीतिहरूबाट निराश
भएर' प्रहरीसमक्ष आत्मसमर्पण
गरे।

जननीति त्याग्न गएको यो गुप १९८० को दशकमा आएर जनताबाट पनि अलगिन थालेको छ। गुपभित्रका छापामार दस्ताहरू स्वतःस्फूर्त कारवाहीमा बेसी व्यस्त छन् र वैचारिक-सैद्धान्तिक ज्ञान अभिवृद्धि गर्ने कामहरू गुपभित्र पूरै गायब भएका छन्।

क. के.जी. कृष्णमूर्तिको निष्काशनपछि पिपुल्स वार गुपमा क. सीतारमैयापछि दोस्रो नम्बरका नेता भएका क. मुक्कु सुब्बा रेड्डी भन्छन्- 'डेढ वर्षअघिदेखि सीतारमैयासँग मेरो भेटघाट भएको छैन। सीतारमैयाले जनवादी केन्द्रीयतालाई लात मारेर जसरी पिपुल्स वार गुप चलाइरहेका छन्, त्यसबाट म भन्नै दिग्भ्रमित भएँ, असन्तुष्ट भएँ र पार्टी नै छोडें।'।

क. मुक्कु सुब्बा रेड्डीको आत्मसमर्पणबाट प्रभावित भएर पिपुल्स वार गुपकै निजामाबाद जिल्ला कमिटीका सदस्य पेडेल्ला नरसा रेड्डी र उनकी पत्नी तथा भूमिगत छापामार दस्ताकी सदस्य बरालक्ष्मीले जुलाई ६ मा प्रहरी समक्ष आत्मसमर्पण गरे। नक्सलवादी सिद्धान्तप्रति आस्थावान हुँदाहुँदै पनि पिपुल्स वार गुपबाट राजीनामा दिने रेड्डी दम्पति भन्छन्- 'नक्सलवादी सिद्धान्त जनताको समर्थन र सहभागिताविना बेकम्मा हुन थालेको छ।' □

(पिपुल्स वार गुपका संस्थापक नेता क. सीतारमैयालाई पार्टीबाट किन निष्काशित गरियो? अर्को अंकमा पढ्नुहोस्)

पार्टी यूनिटी समूह कस्तो पार्टी हो ?

भारतका दुई वटा प्रमुख नक्सलवादी संगठनहरू भाकपा (माले) - पिपुल्स वार गुप र भाकपा (माले) - पार्टी यूनिटी बीच केही समय अगाडि पार्टी एकीकरण भएको छ। विशेषतः आन्ध्र प्रदेशमा सशस्त्र संघर्ष गरिरहेको संगठन पिपुल्स वार गुप र विहारमा सशस्त्र संघर्ष गरिरहेको पार्टी यूनिटीबीचको पार्टी एकीकरणले भारतका माओवादीहरूलाई मात्र होइन, विश्वभरिकै माओवादीहरूलाई हर्षित तुल्याएको छ। पिपुल्स वार गुपसँग भाई चारा सम्बन्ध भएको नेकपा (माओवादी) समर्थक नेता र कार्यकर्ताहरू पनि यो एकीकरणको खुसीबाट निकै प्रभावित देखिन्छन्।

पिपुल्स वार गुपका सचिव क. गणपति र पार्टी यूनिटी सेन्टरका सचिव क. प्रसादले "यो एकीकरणलाई भारतको क्रान्ति एउटा अग्रिम कदम" को संज्ञा दिएका छन्। एकीकरणपछि राखिएको नाम एकीकृत भाकपा (माले) पिपुल्स वारको रातो झण्डामुनि भारतका सबै क्रान्तिकारीहरू एकजुट हुन पनि उनीहरूले जोडदार अपील गरेका छन्। उनीहरूले भारतका विभिन्न मार्क्सवादी-लेनिनवादी पार्टीहरूका सही क्रान्तिकारी तत्वहरूलाई दक्षिणपन्थी वा वामपन्थी अवसरवादी नेतृत्वका भडकाऊहरूका विरुद्ध संघर्ष गर्न र आफ्नो एकीकृत पार्टीको झण्डामुनि एकजुट भई जनवादी क्रान्तिको संघर्षमा आफ्नो रगतले क्रान्तिको बाटो सिच्ने हजारौं शहीदहरूको हत्याको बदला लिनका लागि शपथ

खानका लागि पनि आह्वान गरेका छन्। जनताको राजनीतिक सत्ता स्थापित गर्ने र देशभरमा गाउँ गाउँमा क्रान्तिकारी आन्दोलनको निर्माण गर्न आह्वान गर्दै एकीकृत भाकपा (माले) पिपुल्स वार गुपका नेताहरूले आह्वान गरेका छन् "यो क्रान्तिको युग हो, संघर्ष गर, विजयी होऊ!"

पार्टी यूनिटी (माले) कस्तो पार्टी हो ?

भाकपा (माले) पिपुल्स वार गुपसँग पार्टी एकीकरण गर्ने नक्सलवादी समूह पार्टी यूनिटी (माले) पनि नक्सलवादी सशस्त्र आन्दोलनको विश्वण्डनपछि जन्मेको थियो। मुख्यरूपमा, विहारमा सशस्त्र संघर्ष गरिरहेको यस समूहका संस्थापक नेता क. नारायण सान्याल हुन्।

क. नारायण सान्याल नक्सलवादी आन्दोलनका प्रणेता क. चारु मजुमदारका कट्टर समर्थकका रूपमा परिचित छन्। नक्सलवादी उभारको क्रममा संघर्षमा हाम्फालेपछि उनी विहारका युवा नक्सलवादी नेताका रूपमा देखापरे। त्यसबेला विहारको नक्सलवादी आन्दोलनको नेतृत्व गरिरहेका क. सत्यनारायण सिंहले "चार गुटले किसान, मजदूर र मध्यम वर्गका आर्थिक र आर्थिक संघर्षहरू बहिस्कार गरिरहेको र माओ विचारको सट्टा चारुवाद स्थापित गरेर अन्धभक्ति एवं नोकरशाही केन्द्रीयता हावी गर्न खोजेको" आरोप लगाउँदै विद्रोह गरे। क. चारु मजुमदारको नेतृत्ववाला भाकपा (माले) बाट विहारका नेता

पिपुल्स वार गुप, पार्टी यूनिटी र एम.सी.सी.का खुला जनसंगठनहरूको मोर्चा AIPRF को कलकत्तामा भएको आमसभाको एक दृश्य



क. सत्यनारायण सिंह अलगिएपछि क. नारायण सान्याल (दीपक) र क. सुवत दत्त (जौहर) जस्ता युवा नेताहरूले क. चारुलाई पछि लाग्ने निर्णय गरे। क. चारुलाई "क्रान्तिकारी प्राधिकार" मान्ने ती युवा नेताहरूले साना साना छापामार दस्ताहरूद्वारा वर्गशत्रु खतम गर्ने अभियान र प्रहरी एवं सैनिकहरूमाथि हमला गर्ने कार्य जारी राखे।

क. नारायण सान्याल उर्फ दीपकको गिरफ्तारीपछि बिहारको नेतृत्व सम्हालेका ३० वर्षीय सुवतदत्त उर्फ जौहरले भाकपा (माले) लिबरेशन गूट स्थापना गरे। जेल जीवनको क्रममा उनको क. जौहरहरूसँग पनि मतभेद शुरू भयो। फलस्वरूप, १९७७ मा जेलबाट छुटेपछि उनी लगायत अरु केही नक्सलवादीहरूले अनगिन्ती संस्थाका विभाजित नक्सलवादी गूटहरूबीच एकता स्थापना गर्ने मनशायले "पार्टी यूनिटी" नामक पत्रिका प्रकाशित गरे। त्यस पत्रिकाबाट पार्टी एकताको लागि आवश्यक वैचारिक छलफल थाल्ने र आफ्नै

सशस्त्र संघर्ष र जन आन्दोलनलाई तालमेल गर्ने क्रममा पार्टी यूनिटीको पनि पिपुल्स वार ग्रुपकै जस्तो सशस्त्र कारवाहीमा बेसी जोड देखिन्छ। जनसंघर्ष, जनसंगठन र जनकारवाहीमाथि कम जोड दिइनाले, फौजी कारवाहीलाई बेसी महत्व दिइनाले यो समूहका गतिविधिहरू बिहारभरि पनि विस्तार हुन सकिरहेका छैनन्। छापामार दस्ताहरूमाथि पार्टीको वैचारिक

लिने" मानसिकताद्वारा प्रेरित यस्ता नराम्रा प्रवृत्तिहरूले गर्दा पार्टी यूनिटीको नीति, कार्यक्रम र क्रियाशीलता र प्रभाव विस्तारमा समेत जडता आइरहेको देखिन्छ। अपराधीहरूलाई सजाय दिने नाममा हात खुट्टा, नाक कान काट्ने मध्ययुगीन शैली र नक्सलवादी गूटहरूबीचको आपसी मारकाट र हत्याको भ्रूखलामा माओवादी कम्युनिष्ट सेन्टर (MCC) को जस्तै पार्टी यूनिटीका

रहेको देखिन्छ। तर यस सफलतामा पनि छापामारहरूको फौजी कारवाहीलाई मात्रै श्रेय दिन मिल्दैन, किनकि, यी कारवाहीहरूमा मजदूर किसान संग्राम समिति जस्ता पार्टी यूनिटी समर्थक जन संगठनका ठूलठूला जनसंघहरूको उत्कर्षमा भएका सफाया अभियानकै क्रममा गुण्डावाहिनीहरूलाई निमिट्यान्त पार्ने सक्नेको आफ्नै इतिहासबाट समेत सिक्न नसकेर पनि पार्टी यूनिटीमा यमरी जडता छाएको पाइन्छ।

पिपुल्स वार ग्रुप र पार्टी यूनिटीका छापामारहरू



जनसंघर्ष र सशस्त्र

संघर्षबीच तालमेल ?

पार्टी यूनिटी समूह जन संघर्षमा १९८० को दशकको शुरुतिर आफ्नो खुला जन संगठन "मजदूर-किसान संग्राम समिति" मार्फत् प्रवेश गरेको थियो।

जयप्रकाश आन्दोलनको क्रममा प्रतिष्ठा हासिल गरेका डा. विनयनको अध्यक्षतामा "मजदूर-किसान संग्राम समिति" जस्ता खुला जन संगठन निर्माण गरेर पार्टी यूनिटी समूहले १९८० को दशकको शुरुतिर ठूलठूला किसान आन्दोलनहरू संचालन गरेको इतिहास छ। किसान आन्दोलनलाई

पिपुल्सवार ग्रुप र पार्टी यूनिटीबीच

ढंगले सांगठनिक काम पनि उनीहरूले शुरू गरे। पछि "पिपुल्स वार ग्रुप" "लिबरेशन गूट" "जनशक्ति गूट" जस्तै यी समूहको नाम पनि पत्रिका कै नामबाट पार्टी यूनिटी हुन गयो।

पार्टी यूनिटी समूहले मूलरूपमा बिहारको गया, जहानाबाद क्षेत्रमा संगठन निर्माण गर्ने र वर्ग शत्रु सफाया गर्ने अभियान चलायो। यस अभियानमा पार्टी यूनिटी समूहले पनि पिपुल्स वार ग्रुप र लिबरेशन गूटले जस्तै विभिन्न जन संगठनहरू निर्माण गरेर सशस्त्र संघर्ष र जनसंघर्षबीच तालमेल गर्ने प्रयास गर्‍यो।

आफ्ना छापामार दस्तामार्फत् पार्टी यूनिटीले आफ्नो सशस्त्र संघर्षलाई बिहारको गया, जहानाबादबाट पटना, औरंगाबाद र पलामू जिल्लाका विभिन्न ब्लकहरू र बेगूसराय, खगडिया र रोहतास जिल्लाका विभिन्न ब्लकहरूमा विस्तार गरिरहेको दावी गरेको छ। तर यसका छापामार दस्ताहरू गया जहानाबाद जिल्लामा सबैभन्दा बेसी सशक्त देखिन्छन्। यिनीहरूले त्यहाँ जमीन्दारहरू र पुलिसहरूकाविरुद्ध सशस्त्र कारवाहीहरू निरन्तर गर्दै आइरहेका छन्।

एकीकरण

छापामार दस्ताहरूमाथि पार्टीको वैचारिक सांगठनिक नियन्त्रण कम हुँदै जान थालेको स्थितिमा छापामार दस्ताहरूले पनि पुलिस र जमिन्दार सफायामा बेसी रुचि लिने गरिरहेका छन्।

सांगठनिक नियन्त्रण कम हुँदै जान थालेको स्थितिमा छापामार दस्ताहरूले पनि पुलिस र जमिन्दार सफायामा बेसी रुचि लिने गरिरहेका छन्। उनीहरूमा जनतामा राजनीतिक चेतना जागृत गर्दै, जन संगठन र संघर्षहरूमार्फत् संघर्षशील बनाउँदै सशस्त्र गर्ने काममा कम रुची र कम महत्व दिने प्रवृत्ति हावी भइरहेको देखेर स्वतन्त्र नक्सलवादीहरू समेत चिन्तित हुन थालेका छन्।

"जनताको क्रान्तिको ठेक्का

छापामारहरूको संलग्नताले पनि यसलाई जनताबाट अलग्याउने र सरकारी दमना भोस्ने काम गरिरहेको छ।

यी सबै कमी कमजोरीका बावजूद, पार्टी यूनिटीका छापामारहरूले विहंगमा निकै महत्वपूर्ण फौजी कारवाहीहरू चलाएका उदाहरणहरू पनि पाइन्छन्। बिहारका जमीन्दारहरूका गुण्डावाहिनीहरू-भूमि सेना र लोरिक सेनाका सशस्त्र गुण्डाहरूको सफाया गर्ने काममा पार्टी यूनिटीका छापामारहरूको मुख्य भूमिका

मजबूत पकड जमाउन दिन र त्यसलाई केन्द्रीय सरकार, राज्य र जमीन्दारहरूको गुण्डावाहिनीहरूबाट संरक्षण प्रदान गर्ने काममा पार्टी यूनिटीको छापामार दस्ताले निकै महत्वपूर्ण भूमिका खेलेको कुरा महसूस गर्ने भारतीय वाम पर्यवेक्षकहरू धेरै छन्।

बिहारको मध्ययुगीन सामन्ती वातावरणमा किसान आन्दोलनको मजबूत पकड निर्माण गराउन पार्टी यूनिटीको छापामार दस्ताले कति महत्त्व दियो भन्ने कुरा मजदूर किसान संग्राम समितिका पूर्व नेता तथा पार्टी यूनिटीदेखि असन्तुष्ट डा. विनयन भन्छन्- "मजदूर किसान संग्राम समितिको शुरुवातको बेला पार्टी यूनिटीको दस्ता किसान आन्दोलनलाई अग्रगति दिने काममा काफी उपयोगी साबित भयो।"

पार्टी यूनिटीको मजदूर किसान संग्राम समितिले पनि गया, जहानाबाद, पटना हुँदै खगडिया, रोहतास, औरंगाबाद, पलामू जिल्लामा शुरूमा आफ्नो प्रभाव विस्तार गरेको थियो। विशेष गरी जमिन्दारहरूको उत्पीडन, पुलिसको दमन, न्यूनतम मजदूरी र हदबन्दीभन्दा

बाहिरको अतिरिक्त जमीन खोले सबालमा यसले धेरै नै सघर्षहरू गरेको थियो। यसका साथै, साझाको लिलामीदेखि चोरी डकैतीका समस्याहरूमा समेत जनसंघर्षहरू संचालन गरेर यसले काफी उपलब्धि हासिल गरेको थियो।

यस्ता जन संघर्षको उभारकै क्रससा जन संगठकहरूलाई मार्ने उद्देश्यले जमीन्दारहरूद्वारा निर्मित भूमि सेना र लोरिक सेना तथा किसान सेवक समाजका गुण्डाहरूलाई सखाप पार्ने काम पार्टी यूनिटीका छापामारहरूले गरेका थिए। जनसंघर्षको बलमा पार्टी यूनिटीले छापामार कारवाही गरेकै कारणले ती गुण्डा बाहिनीहरू नष्ट भएका थिए भन्ने कुरा पार्टी यूनिटीले १९८० को दशकको अन्तिमदेखि विर्सन थालेको आभाष मिल्न थालेको छ।

जनसंघर्षमा क्षय

पार्टी यूनिटीले मजदूर किसान सगास समितिमाफर्त्त शुरू गरेको जनसंघर्षलाई नष्ट गर्न जमीन्दार र राज्य प्रशासनले विभिन्न नरसंहारहरू गरेका थिए। उनीहरूले अरबल जनसंहार जस्तो दोस्रो जलियावाला बाग काण्डको नामले कुख्यात हत्याकाण्ड र कंसारा हत्याकाण्ड मच्चाएर जन संघर्षलाई आतंकित पार्न खोजेका थिए। पार्टी यूनिटीले पनि त्यसवेला जमीन्दार र राज्य प्रशासनबाट भएका यस्ता प्रहारहरूको प्रत्युत्तरमा आफ्नो छापामार दस्तामाफर्त्त जमीन्दार, प्रहरी र गुण्डाहरूको हत्या गर्ने र मजदूर किसान संग्राम समिति मार्फत् ठूल ठूला जन संघर्षहरू गरेर नराम्ररी चोट पुऱ्यायो। यसको ठोस उदाहरण हो, अरबल नरसंहारकाविरुद्ध विभिन्न जनसंगठनहरूसित मिलेर बनाइएको संयुक्त मोर्चा र २१ अगष्ट, १९८६ मा बिहार विधान सभालाई हजारौं हजार जनताद्वारा गरिएको घेराउको कार्यक्रम।

अरबल र कंसारा नरसंहारले गर्दा असजिलो स्थितिमा फसेको संग्राम समितिमाथि जब विहार सरकारले प्रतिबन्ध लगायो, तब संग्राम समितिका नेता डा. विनयन र पार्टी यूनिटी बीच चर्को मतभेद शुरू भयो। डा. विनयनले पार्टी यूनिटीमाथि आरोप लगाए- पार्टी यूनिटीले संग्राम समितिको आडमा हिंसक कारवाहीहरू चलाइरहेको छ, जसले गर्दा विहार सरकार संग्राम समितिमाथि प्रतिबन्ध लगाउन र अरबल जस्ता नरसंहारहरू गर्न होसियो। संग्राम समितिको शुरुवातको बेला पार्टी यूनिटीका सशस्त्र दस्ताहरू निकै सहयोगी



पार्टी यूनिटीले पनि त्यसवेला जमीन्दार र राज्य प्रशासनबाट भएका यस्ता प्रहारहरूको प्रत्युत्तरमा आफ्नो छापामार दस्तामाफर्त्त जमीन्दार, प्रहरी र गुण्डाहरूको हत्या गर्ने र मजदूर किसान संग्राम समिति मार्फत् ठूल ठूला जन संघर्षहरू गरेर नराम्ररी चोट पुऱ्यायो।

भए, तर पछि गएर यिनै दस्ताहरू संग्राम समितिका आन्दोलनहरूमा बाधा हुन थाले।

पार्टी यूनिटीले पनि डा. विनयनमाथि आन्दोलनलाई गलत दिशातिर लगेको, स्त्री पुरुष सम्बन्धवारे उन्मुक्त प्रेमको बकालत गरेको आदि आरोप लगायो। यही आरोप प्रत्यारोप बढ्दै गएर अन्तमा पार्टी यूनिटीले आफ्ना सशस्त्र दस्ता प्रयोग गरेर डा. विनयनलाई गाउँमा घुस्न पनि नदिने काम गर्ने हदसम्म पुग्यो। पार्टी यूनिटीलाई मान्ने अरविन्दको नेतृत्ववाला "मजदूर किसान संग्राम समिति" ले डा. विनयनको गुटका विरुद्ध पहिले जति तीव्रतापूर्वक र तीब्रो ढंगले राजनीतिक विचारधारात्मक संघर्ष चलाउनु पर्ने थियो, त्यति नगरेकै कारणले यो विजोग भएको कुरा उठाएर त्यस्तै खालको संघर्ष शुरू गर्‍यो।

यसरी पार्टी यूनिटीको जनसंघर्षको एउटा अध्याय सकिन्छ।

यो अध्यायलाई राम्ररी अध्ययन गर्ने हो भने सवाल उठ्छ, जयप्रकाश आन्दोलनबाट प्रतिष्ठित भएका डा. विनयनको नेतृत्वमा चलेको संग्राम समितिमाथि समेत किन प्रतिबन्ध लाग्यो? यो किन भूमिगत हुनु पर्‍यो? यसको जनसंघर्ष किन बीचैसा तुहियो?

यही सवालको जवाफमा लुकेको

छ- भूमिगत पार्टी र खुला जनसंगठनबीचका अन्तरसम्बन्ध र अन्तरसंघर्षको सफलता र असफलताको रहस्य, जन संघर्षको सफलता र असफलताको रहस्य। यो रहस्यलाई राम्ररी बुझ्न नसकेको स्थितिमा पार्टी यूनिटीले पछि गएर लोक संघर्ष मोर्चा नामक खुला जनसंगठन निर्माण गरे तापनि त्यसले अपेक्षाकृत सफलता हासिल गर्न सकिरहेको छैन।

संयुक्त कारवाहीका सफलता र असफलताहरू

पार्टी यूनिटीले विगतका संघर्षहरूका सफलता र असफलताहरूबाट पाठ सिकेर अगाडि बढ्ने जमर्को गरेको भए त्यस्ता शिक्षाप्रद र उदाहरणीय संघर्षहरूको कुनै कमी थिएन। यसको एउटा ज्वलन्त उदाहरण हो- २१ मे, १९८६ मा पार्टी यूनिटी र लिबरेशन गुटका सशस्त्र दस्ताहरूले जमीन्दारहरूका विरुद्ध गरेको संयुक्त सैनिक कारवाही।

१३ मे, १९८६ का दिन मजदूर किसान संग्राम समितिका एक स्थानीय कार्यकर्ता र शिवनान गाउँका अर्जुन पाण्डेयको हत्या गर्ने काम विन्नुसिंह र कौशल सिंह नामक जमीन्दारहरूको गुण्डाबाहिनीले गर्‍यो। त्यो बाहिनी इन्दिरा काँग्रेसको राज्यसभा सदस्य किंग' महेन्द्र, ब्रम्हर्षि सेनाका नाइके कृष्ण सिंह र इन्दिरा काँग्रेसकै नेता जगदीश शर्माको

सम्पर्कसा थियो। उक्त हत्याबाट उत्साहित भएर २१ मेका दिन विन्नु सिंहको गिरोहका तीन जना सशस्त्र गुण्डाहरूले जहनावादको दौलतपुरका हडतालरत खेतीहर सजदूरहरूलाई अपहरण गर्न खोजे। त्यसबेला त्यस गाउँमा बसिरहेको लिबरेशन गुटको एउटा दस्ताले तिनीहरूमाथि आक्रासण गर्‍यो। यो अप्रत्याशित आक्रमणले गर्दा भाग्नु परेका ती गुण्डाहरू केही समयपछि नै अरु केही सशस्त्र गुण्डाहरूसहित कौशल सिंहको नेतृत्वमा त्यहाँ

फर्केर आए।

ठीक त्यही बेला, पार्टी यूनिटीको एउटा छापामार दस्ता पनि दौलतपुर आइपुगी सकेको थियो। पार्टी यूनिटी र लिबरेशन गुटका दुवै छापामार दस्ताहरूले आपसमा मिलेर कौशल सिंहको गुण्डाबाहिनीको सामना गर्ने निश्चय गरे। उनीहरूले राम्ररी योजना बनाएर कौशल सिंहको गिरोहलाई घेराउमा पारे। आत्मसमर्पण गर्नका लागि चेतावनी दिँदा दिँदै फायरिङ हुन थालेपछि कौशल सिंहका ५ जना गुण्डाहरू भुटिए, उनीहरूका राइफलहरू लुटिए।

यसरी दुईवटा नक्सलवादी गुटका छापामार दस्ताहरूले संयुक्त कारवाही गरेर सफलता हासिल गरेको घटनाले राष्ट्रिय स्तरमा चर्चा पायो। स्मरणीय छ, केन्द्रीय सरकारले 'टास्क फोर्स रणनीति' अन्तर्गत नक्सलवादीहरूलाई दमन गर्न थालेपछि ती दुवै समूहले मिलेर आपसमा २० हजारभन्दा बढी जनताको सहभागितामा संयुक्त प्याली र आमसभा गरिसकेका थिए। पहिलो पटक दुइवटा सहत्वपूर्ण गुटहरूका वन्दूकहरूले एकसाथ एक अर्काका मद्दत दिएर शत्रुलाई हराएको देखेर नक्सलवादीहरूले आशा गरे, अब पार्टी यूनिटी र लिबरेशन गुटले आपसी मतभेद भुलेर विहारमा नक्सलवादी आन्दोलनलाई नयाँ गति प्रदान गर्ने छन्।

तर यो आशा निराशामा परिणत भयो। आ-आफ्नो प्रभाव विस्तारको क्रममा एक आपसमा टक्कर लिने प्रवृत्ति भएका यी दुवै समूहको संयुक्त सशस्त्र कारवाही र संयुक्त जनसंघर्ष अन्ततः आपसी हिंसा र मारकाटसम्ममा भर्‍यो। १९८८ सम्म दुवै गुटको हिंसक टक्करमा १५ जना कार्यकर्ताहरूको ज्यान गइसकेको डरलाग्दो आकडाले पनि यी दुवै समूहको आपसी होड गर्ने आत्मघाती मानसिकता भएका नेताहरूलाई संवेदनशील पार्न सकिरहेको देखिँदैन र यो होड माओवादी कम्युनिष्ट केन्द्र

विगत ४ वर्षमा माओवादी कम्युनिष्ट केन्द्रले करीव ८४ जना पिपुल्स वार ग्रुपका समर्थकहरू र नेताहरूको हत्या गरिसकेको छ । त्यसको बदलामा हामीले पनि त्यसका ४५ जनालाई मारिसकेका छौ ।

(MCC) नाम अर्को उग्रवामपन्थी गृहसंगको टकरासम्ममा विस्तार भएका दृश्यहरूले यदुवशी शैलीको मारकाटको संभन्ना दिलाउँछन् ।

एकीकरणको प्रक्रिया

टुटफूट र आरोप प्रत्यारोपकै बीचबाट गुज्रिरहेका असंख्य नक्सलवादी गृहहरूमध्येका दुईवटा समूहहरू पिपुल्स वार ग्रुप र पार्टी युनिटीबीच हालै पार्टी एकीकरण भएको छ । एउटै रणनीति र कार्यनीति भएका यी दुईवटा समूहहरू १९७० को दशकको पछिल्लो अवधिदेखि एकता र संघर्षका बीचबाट अगाडि बढिरहेका थिए ।

१९८० मा क. सीतारमैयाले पिपुल्स वार ग्रुप निर्माण गर्दाखेरिने पार्टी युनिटी समूह र माओवादी कम्युनिष्ट केन्द्र (MCC) यो ग्रुपमा समाहित हुन खोजेका थिए । पछि केही मतभेदका कारण अलगिएका यी तीन वटै समूहहरूबीच आपसी अन्तर्क्रिया गर्ने क्रम १९८० को दशकभरिने चलेको थियो । यसबीच, कहिलेकाहीँ निर्माण भएका तिनीहरूका संयुक्त मंचहरू र संयुक्त संघर्षहरूबाट उत्साहित भएका नक्सलवादीहरूले 'लौ अब यी तीनवटै माओवादी समूहहरू एक हुने भए' भनेर पटक पटक प्रचार पनि गरे । १९९४ को मार्चतिर यी तीनवटै भूमिगत संगठनका ५० वटा खुला जनसंगठनहरूको संयुक्त मोर्चा All India People's Resistance Forum (AIPRF) मार्फत संघर्षहरू शुरु भएपछि पनि तीन पार्टीको एकीकरणको प्रक्रिया तीव्र पार्न प्रयास भएको थियो ।

यसैबीच, पिपुल्स वार ग्रुप र पार्टी युनिटीका केन्द्रीय नेताहरूबीच अगष्ट, १९९६ मा सप्ताहव्यापी द्विपक्षीय वार्तापछि पार्टी एकीकरणको कुरो टुंगो लागेको थियो । एकीकृत भएका यी दुवै पार्टीको अबदेखि एउटै नाम हुने छ भाकपा (माले) पिपुल्स वार ।

माओवादी कम्युनिष्ट केन्द्र (MCC) संग संघर्ष र एकता

एकीकृत भाकपा (माले) पिपुल्स वार ग्रुपले माओवादी कम्युनिष्ट केन्द्रसँग पनि पार्टी एकीकरण र आपसी समझदारीको लागि हात मिलाउने घोषणा गरेको छ । क. चार मजुमदारको नेतृत्वमा नक्सलवादीहरूको पार्टी भाकपा (माले) गठन हुँदा "पार्टी गठनको समय आइनसकेको" तर्क दिँदै नक्सलवादी नेताहरू अमूल्य सेन र कन्हई चटर्जीले

माओवादी कम्युनिष्ट केन्द्र (MCC) बनाएका थिए । पहिले परिचम बंगाल र बिहारमा क्रियाशील यो समूह जन संगठन र जन संघर्षमा विश्वास नगर्ने खालको भएकोले अचेल बिहारका केही भूभागमा मात्र सक्रिय छ ।

भूमिगत रूपमा सशस्त्र संघर्ष गर्ने अडोटसाथ क्रियाशील यो समूह र बिहारको अर्को नक्सलवादी समूह पार्टी युनिटीबीच रणनीति र कार्यनीतिमा धेरै जसो समानता छ, तर पनि आपसी संघर्ष र टकरा बाटोबाट अगाडि बढिरहेका यी दुवै समूहको सशस्त्र टकरावले गर्दा सयौं नक्सलवादीहरूले ज्यान गुमाइसकेका छन् । यसबाट नक्सलवादी आन्दोलन स्वयंको पनि ज्यान गइरहेको छ ।

पार्टी एकीकरणपछि एउटा भूमिगत पत्रकार सम्मेलनमा बोल्दै भाकपा (माले) पिपुल्स वारका बिहार सचिव श्रवणले स्पष्ट रूपमा स्वीकारेका छन्- 'विगत ४ वर्षमा माओवादी कम्युनिष्ट केन्द्रले करीव ८४ जना पिपुल्स वार ग्रुपका समर्थकहरू र नेताहरूको हत्या गरिसकेको छ । त्यसको बदलामा हामीले पनि ४५ जना माओवादी कम्युनिष्ट केन्द्रका कार्यकर्ता र समर्थकहरूलाई मारिसकेका छौ । रणवीर सेनातिर सोभिनु पर्ने MCC को बन्दुकले हामीमाथि निशाना लगाइरहेको छ । -यस सम्बन्धी थप रिपोर्ट मूल्यांकनको पूर्णक ४१ मा हेर्नुहोस् ॥

उनले MCC संग मिलेर जमीन्दारहरूको नयाँ गुण्डावाहिनी रणवीर सेनाका विरुद्ध संयुक्त सशस्त्र कारवाही चलाउनका लागि अपील गर्दै घोषणा गरेको छ- 'हामी रणवीर सेनालाई भोजपुरमै गाड्नेछौ । आज हामी यो संकल्प फेरि फेरि दोहोर्‍याउने छौ ।'

पार्टी युनिटी र पिपुल्स वार ग्रुपको पार्टी एकीकरण, माओवादी कम्युनिष्ट केन्द्र (MCC) संग हातेमालो गर्ने आत्मान र रणवीर सेनाविरुद्ध युद्धघोषले नक्सलवादी क्षेत्रमा एउटा नयाँ हलचल शुरु गरेको आभास भइरहेको छ । भारतीय पूँजीवादी अखरवारहरूले यो एकीकरणबाट मध्य र दक्षिण बिहारको वातावरण गरम हुने अनुमान गरेको छ । पिपुल्स वार ग्रुपले MCC संग पनि एकताको हात बढाएको स्थितिमा बिहारको नक्सलवादी आन्दोलनले फेरि एक पटक थप हिंसात्मक रूप लिने अनुमान गरिएको छ । बिहारमा कोर्यरत माओवादी कम्युनिष्ट केन्द्र, भाकपा (माले), लिबरेशन समूह र एकीकृत पिपुल्स वार ग्रुपले आपसमा एकता, संघर्ष र एकताको नीतिद्वारा अगाडि बढ्ने नीति नलिई पहिले जस्तै संघर्ष-संघर्ष-संघर्षको नीति नै अख्तियार गरिरहेमा यो एकताले यदुवशी शैलीको आत्मघाती कामलाई बढावा दिने कम पनि हुन सक्ने संभावनालाई नकार्न सकिँदैन । आशा गर्दै यस्तो आत्मघाती दुर्घटनाबाट उनीहरू बच्न सक्न् ।

राजेन्द्र महर्जन

भोक र टेलिभिजन

मीनबहादुर विष्ट

भोकको आगोमा

जलिरहेका

मानिसहरूको क्लोज अप देखाउँदै

टेलिभिजनमा जब समाचार आउँछ

दिनभर

देश चलाएर घर फर्काएका

ककटेल

भिटबल र रोष्टेड चिकेनसंग

भोकका रंगीन तरवीरहृष हेर्छन्

टेलिभिजनको पर्दामा ।

साक्षात्

कहिल्यै नदेखेको भोक

आफ्नै आँबाले

आफ्नै बैठक कोठाको

सोफामाथि बसेर

धेरै नजीकबाट हेर्छन्

भोकका समाचार र रिपोर्टहरू सुन्छन्

र त्यो सुन्दर फोटोग्राफी

र सन्तुलित कभरेको



०४६ सालसम्म सक्रिय लेखनमा संलग्न प्रखर कवि मीनबहादुर विष्टले ८-९ वर्षको अन्तरालपछि पुनः कविता सृजना गर्न थाल्नु भएको छ । प्रस्तुत छ, उहाँका दुई कविताहरू-

प्रशंसा गर्दै

मानिसहरूका

काला, कुप्रा, डडैका र

कुञ्चिएका

जीउहरू

धेरै बेरसम्म हेर्न नसकी

ज्यानल फेर्छन्

र अर्धजन

सुकुमल सुकुमारीको

नृत्य हेर्दै

भ्रमन् थान्छन् ।

□

-साभार: 'गरिमा'

छतमा बसेको मान्छे

छतमा बसेको मान्छे

आफूभन्दा तल

धेरै तल

पृथ्वीमा बसिरहेका

मानिसहरूलाई हेर्छ

र देख्छ-

केवल साना, मसिना

पृथ्वीमा खिउँदै गरेका

भुसुना जस्ता

मानिसहरू ।

छतमा बसेको मान्छे

आकस्मिकतर्फ हेर्छ

संसारका धेरै मानिसहरूभन्दा माथि, धेरै

माथि

पार्छ आफूलाई आकाशको नजिक

र, आफ्नो उच्चताको स्वाद लिँदै

युक्त

तल मुझमा

सन्झाउँदै आफ्नो सम्पूर्ण फोहोर

मानिसहरूमाथि ।

हामीहरू केही मानिसहरूलाई छतमा

बसोउँछौ

र तल बसेर

तिनीहरूले गरेका

फोहोर सफा गर्छौ ।

□

साभार: 'विकास'

म आजभोलि एक शान्दार विन्डिङ्गमा बसिरहेको छु। यो विन्डिङ्ग कसरी बन्यो भनेर भन्ने क्रममा मलाई मेरो घरकै इतिहास बताउन मन लागिरहेछ।

मैले एउटा लेख लेखेको छु, जुन प्रकाशित भइसकेको छैन। अहिले म त्यसलाई परिमार्जित गरेर प्रकाशित गर्न खोजिरहेको छु। त्यसमा मैले के लेखेको छु भने, एउटा नयाँ नाइट बस अलि दिनपछि त्यो "डे बस" हुन्छ, फेरि अलि दिनपछि त्यो लोकल बस हुन्छ, अलि दिन बादमा त्यो थोत्रिएर फ्याँकिन्छ।

त्यस्तै मलाई के लाग्यो भने, मेरो घरको विकास कसरी भयो भन्ने कुरा मैले बताउनु पर्छ।

म दार्जिलिङ्ग जिल्लाको खरसाङ्ग सब डिभिजनको काफीवारी भन्ने गाउँको गोसायधरमा जन्म, १९८६ सालको माघ १ गते। त्यतिखेर हाम्रो परिवार १४-१५ जनाको थियो। आमाबुबा लगायत मेरा फुपूहरु, मेरा काकाहरु, बाजे बज्यै, मेरो परिवारमा थिए।

पछि मेरो बाले छोटासिङ्ग भन्ने ठाउँमा "राइटर" को काम पाए। "राइटर" भनेको यहाँको नेपालको स्तर अनुसार बहिदार तह हो। अनि, हामीहरु त्यहाँ गयौं, गएछौं- पछि मलाई आमाले बताउनु भयो। हामीले त्यहाँ बहुत दुःख पायौं।

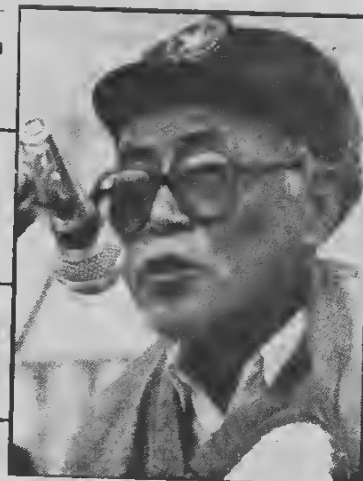
त्यतिबेला हामी 'बुद्धिमान बाबु' भन्ने मान्छेको घरमा सानो टुक्रा कोठा बारेर बस्थायौं। हामीहरु त्यहीँ खान्थौं,

मेरो घरको इतिहास

◆ क. निर्मल लामा

मेरा ६ वटा भाइहरु र एउटा दाइ गरी हामी आठभाइ थियौं। ६ जना भाइहरुलाई पढाउने कि मैले पढ्ने भन्ने समस्या जन्म्यो।

त्यही बस्थौं, त्यहीँ सुत्थौं सबै कुरो एउटै सानो कोठामा हुन्थ्यो। अनि त्यसपछि त्यसको बाहिरपट्टि हामी अलि ठूला भए पछि मेरा दाइ र मैले एउटा सानो छाप्रा बनायौं। त्यो छाप्रा माथि "भार" बनायौं। अनि त्यहाँ एकजना मान्छे छिर्ने एउटा सानो प्याल बनायौं। त्यस माथि गएर हामी दाइ र भाइ सुत्थौं। त्यसको बादमा हामीहरु एउटा यस्तो ठाउँमा पुग्यौं, जुन घरको नाम



न्वाटरलाई पनि हामीले हाम्रो बुता र-भमता अनुसार राम्रो बनाएर बस्थौं।

त्यसैबेलामा भारत स्वतन्त्र भयो। त्यो अंग्रेज मस्लोमी अष्ट्रेलिया जाने भयो। त्यतिबेला उसले हामीलाई त्यो पहिले हामी बसेको धोबीघर किनीदिन्छु भनेको थियो। तर किनीदिएन। हामीहरु बहुत दुःख पाएर त्यही धोबी घरमा बस्थौं। पछि त्यो धोबीघरको पनि आधा अर्कोले लियो। त्यो पनि पछि एउटा कुनै बङ्गालीले किनेर हामीलाई सुकुम्बासी बनाइदियो। यसरी हाम्रो घरको इतिहास अघि बढ्यो।

त्यसको बादमा मैले आठ क्लास पास गरें। त्यसपछि एउटा समस्या आइपुग्यो। मेरा ६ वटा भाइहरु र एउटा दाइ गरी हामी आठभाइ थियौं। ६ जना भाइहरुलाई पढाउने कि मैले पढ्ने भन्ने समस्या जन्म्यो। मलाई मेरा धेरै नातेदारहरुले इण्डियन आर्मीमा वा मलायामा जाने सल्लाह दिए। तर, त्यतिबेला मसँग अलिकति मार्क्सवादी ज्ञान भएकोले मैले त्यो सल्लाह पटकै मानिन।

त्यसपछि मेरो एउटा सहपाठी डोनाल्ड गाडडङ्ग भन्नेले मलाई विराटनगर बोलायो र म त्यहाँ गएँ। डोनाल्ड गाडडङ्ग बर्माको थियो र उसको भिनाजु विराटनगरमा भएकोले ऊ त्यहाँ आवतजावत गरिरहन्थ्यो। विराटनगरमा अर्को एकजना साथी बलबहादुर राई भन्ने मान्छे थियो। ऊ नेपाल प्रजातन्त्र कांग्रेसमा लागेको रहेछ।

क. निर्मल लामा नेपाली कम्युनिष्ट आन्दोलनमा परिचय गराई राज्यपूर्ण नाम होइन। दार्जिलिङ्गमा जन्मेर पनि २००७ सालदेखि नै नेपालको क्रान्तिकारी प्रक्रियामा आफूलाई समर्पित गर्दै आउनु भएका व्यक्ति हुनुहुन्छ उहाँ। मार्क्सवादी शिक्षाबाट प्रभावित भएर पनि राणा शासनको अन्त्यको लागि नेपाली कांग्रेसको कार्यकर्ताको रूपमा रही त्यतिखेर फौजी गतिविधिमा संलग्न भएर परिचयका विभिन्न क्षेत्रहरू कब्जा गर्न हिँड्न पुगेका क. निर्मल लामा २००८ सालदेखि कम्युनिष्ट बन्नुभयो।

२०१७ सालमा सैनिक "कू" बाट तानाशाही पंचायती व्यवस्थालाई भित्र्याइएपछि जेल पर्नु भएका क. निर्मल लामा २०२७ सालमा मू जेलमुक्त हुनु भयो। २०३१ सालमा नेकपा (बीएम) को गठन भएपछि उहाँ शुद्धेच्छा नै त्यस पार्टीको महत्वपूर्ण नेता बन्नुभयो।

क. मोहन विक्रम सिंह र क. निर्मल लामाले नेतृत्व गर्नु भएको नेकपा (बीएम) २०३९ सालमा नफुटबासम्म देशको सबभन्दा ठूलो र शक्तिशाली कम्युनिष्ट पार्टी त्यही थियो। तर, २०३९ सालमा त्यो पार्टी बहुमत र अल्पमतको नाममा दुई फ्याक हुन पुग्यो। बहुमतको पार्टी नेकपा (मसाल) लाई क. मोहनविक्रम सिंहले नेतृत्व दिनु भयो, भने अल्पमतको पार्टी नेकपा (बीएम) लाई क. निर्मल लामाले नेतृत्व दिनुभयो।

२०४२ सालतिर नेकपा (मसाल) पनि फुट्यो र फुटेर बनेका दुई पार्टीहरू नेकपा (मसाल) लाई क.

मोहन विक्रम सिंहले नेतृत्व विनुभयो भने नेकपा (मसाल) लाई क.प्रचण्ड र क. किरणले नेतृत्व विनुभयो।

२०४६ सालको जन आन्दोलनमा नेकपा (बीएम) संयुक्त बागमोर्चामा सामेल भई जन आन्दोलनको एक महत्वपूर्ण घटकको रूपमा देखापरेको भन्ने नेकपा (मसाल) र नेकपा (मसाल) ले संयुक्त राष्ट्रिय जन आन्दोलनको नामबाट अर्कै भोर्चा बनाएर क. शम्भुरामको कम्युनिष्ट लीग र क. कृष्णदासको ने.मा.ले.मा. सँग समेत मिली ०४६ सालको जन आन्दोलनमा भाग लिए।

२०४७ सालमा नेकपा (मसाल), नेकपा (बीएम) र सर्वहारा भूमिक संगठनबीच पार्टी एकता भयो र नेकपा (एकता केन्द्र) को जन्म भयो। तर, यो एकता धेरै समयसम्म टिकेन। २०५१ सालमा एकता केन्द्र पुनः फुटेर नेकपा (मसाल) र नेकपा (एकता केन्द्र) पार्टीहरू बने। नेकपा (मसाल)ले पछि नेकपा (माओवादी) भनेर आफ्नो नाम परिवर्तन गर्‍यो र यसले अहिले क. प्रचण्डको नेतृत्वमा विगत तीन बर्षदेखि जनमुक्ति सञ्चालन गरिरहेको छ।

यसिञ्जेलभित्रमा नेकपा (एकता केन्द्र) भित्र विभिन्न हेरफेरहरू भए। हिजोसम्म क. निर्मल लामाले नेतृत्व दिँदै आउनु भएको नेकपा (एकता केन्द्र) को नेतृत्व हाल क. प्रकाशले गरिरहनु भएको छ।

हाल ६९ वर्षको वृद्धावस्थामा पुग्न भएका क. निर्मल लामा नेकपा (एकता केन्द्र) का बरिष्ठ नेता हुनुहुन्छ।

वृद्धावस्थाको कारणले शारीरिक अशक्तता ब्यहोरिरहनु भएका उहाँ अहिले पार्टी काममा त्यति व्यस्त हुन सक्नु हुन।

आधा शताब्दीसम्म कम्युनिष्ट आन्दोलनमा निरन्तर लागीपरेर एउटा पार्टीको शीर्ष नेता र कम्युनिष्ट आन्दोलनका बरिष्ठ नेता समेत बन्न पुग्न भएका क. निर्मल लामा २०४६ सालको जन आन्दोलनपछि बनेको संविधान निर्माण आयोगको सदस्य पनि बन्नुभयो र वर्तमान संविधान निर्माण गर्न उहाँले महत्वपूर्ण योगदान पुर्‍याउनु भयो।

हाल उहाँ काठमाण्डौं क्षेत्रीयमा आफ्नो भीमती सुकन्या बाइबा (प्रसिद्ध साहित्यकार पारिजातकी बहिनी) को घरमा आफ्नो परिवारको साथमा बसिरहनु भएको छ।

क. निर्मल लामाको अहिलेसम्मको जीवनले सिद्धो नेपाली कम्युनिष्ट आन्दोलनको विभिन्न आरोह अवरोहहरूलाई आफ्नै सहभागितामा नितान्त नजिकैबाट हेरिसकेको छ। त्यसैले नेपाली कम्युनिष्ट आन्दोलनको सिद्धो तस्वीर कान्ति उहाँको संस्मरणले महत्वपूर्ण काम गर्न सक्नेछ भन्ने ठानेर हामी यसपटकदेखि क. निर्मल लामासँग टेपबार्ता गरी उहाँको संस्मरणलाई निरन्तर रूपमा पाठक समक्ष प्रस्तुत गर्दैछौं।

- मून्याङ्ग

◆ प्रस्तुति : तुल्सीदास महर्जन

साथीले बैकलाई पैसा
तिर्छन् कि तिर्दैनन्,
केही थाहा छैन ।
तिरेनन् भने कुनै पनि
समयमा यो घर
लिलाममा जान
सक्छ ।

उनले बेइमानी नै
गरे भने त हामी फेरि
सुकुम्बासी हुने हुन्छौं ।

डोनाल्डले मलाई चिठीपत्र पठाई
नेपालको बारेमा धेरै कुराहरु बतायो ।
पछि ऊ आर्मीमा काम गरेर कर्णेल
भइकन हाल रिटायर्ड भई नेपालगञ्जमा
बस्छ ।

त्यसपछि म धेरै समयसम्म
यताउती गर्दै कहाँ कहाँ गएँ र त्यही
क्रममा पछि काठमाण्डौमा आएँ र यहाँ
सुकन (सुकन्या) सँग मेरो विवाह भयो ।

सुकन कमाउपुरी हुन् । मैले त
कहिल्यै कमाइदैन । उनकै कमाइद्वारा
हामीले यो जग्गा किन्यौं, ३०००- रुपियाँ
रोपनीमा । यो शायद २७-२८ सालको
कुरो होला, म जेलबाट छुटेको लगत्तै ।
अहिले यो जग्गाको दाम ६५ लाख पुगेको
छ । त्यतिखेर यहाँ एउटा पनि घर
थिएन । सबै साथीहरु भन्थे मलाई कि,
यस्तो मसानघाटमा, बेलुकी स्याल
कराउने ठाउँमा पनि त्यति महँगो मोल
तिरेर किन जग्गा किनेको ? तर, अहिले
हेर्दा राखे भएछ ।

पोहर सालसम्म अहिलेको यो
विन्डिङ्ग थिएन । जस्ताको छाना भएको
घर मात्र थियो । पोहोर साल केही
साथीहरु आएर मलाई एउटा सुक्राव
दिए । उनीहरुले हामी यो जग्गा, जमीन,
घर बन्धकीमा राखेर पैसा लिई व्यापार
गर्छौं र बैकलाई सयकडा अठार तिरेर
पनि तपाईंलाई अर्कै छुट्टै सयकडा दश
ब्याज तिर्छौं भने । अहिले यो अष्टाईस
लाखको बन्धकीमा छ । घरमात्र होइन,
यो पूरा कम्पाउण्ड नै बन्धकीमा छ ।

तर, साथीले बैकलाई पैसा तिर्छन्
कि तिर्दैनन्, केही थाहा छैन । तिरेनन्
भने कुनै पनि समयमा यो घर लिलाममा
जान सक्छ । यही कारणले अहिले मलाई
राती करीब करीब निद्रा नै लाग्दैन ।

अब भइदियो के भने, ती मान्छे
बेइमान चाहिँ होइनन् । उनी काठको
व्यापारी हुन् । उनले साढे तेइसय रुपियाँ
रुपुफीट काठको मोल हुँदा मेरो घर
जग्गा बन्धकमा राखेर अष्टाईस लाख
रुपियाँ बैकबाट लिएर काठको व्यापार
शुरु गरेका थिए । तर, अकस्मात त्यो
काठको दाम एकवरी साढे सातसय



रुपुफीट हुन पुग्यो । त्यसैले उनी आफै
पनि टाट पल्टे । तैपनि उनले बेइमानी
चाहिँ गर्दैन भन्ने मलाई विश्वास छ ।
उनले बेइमानी नै गरे भने त हामी
फेरि सुकुम्बासी हुने हुन्छौं ।

तर, म अहिले ती साथीको नाम
उल्लेख गर्दिन । पछि आवश्यक भएमा
शायद मैले ती साथीको नाम पनि लिनु
पर्ला ।

ती साथीसँग मेरो घर जग्गा मात्र

परेको छैन, लिलामणिको विन्डिङ्ग पनि
उनसँग परेको छ । म सुन्छु अरु अरुको
पनि त्यसरी नै उनीसँग परेको छ रे !
यो विन्डिङ्ग त्यस हिसाबले बनेको
हो ।

ती साथीले बैकमा ऋण लिएर ब्याज
तिरिराखेका छन् कि छैनन्, त्यो पनि
मलाई थाहा छैन । लिलामणिकहाँ
बैकबाट दुई तीनचोटि चेतावनी
आइसक्यो रे- ब्याज पनि तिरेको छैन,

यो के हो भनेर ? तर यहाँ चाहिँ
अहिलेसम्म चेतावनी आइसकेको छैन ।
बैकबाट अष्टाईस लाख भिन्दा पनि
केही जटीलता हुन गयो । अष्टाईस
लाखमध्ये ६ लाख हामीले पाउने र
त्यसको ब्याज पनि हामीले नै तिर्ने कुरो
भयो । त्यही मुताबिक पहिलो किस्ताको
रुपमा तीन लाख लिएर यहीँको गुठीको
जग्गालाई रैकरमा परिणत गर्नु । त्यस
काममा पूरा तीनलाख खर्च भइहाल्यो ।
अर्को तीन लाखले यो घरको तल्ला थप्छु
भनेर सोचेको थिएँ, तर मलाई पहिलो
तीन लाख चाहिँ दिए, अर्को दिएनन् ।
उनी मान्छे त बेपत्ता । फोन गर्दा नि
भेट भएन, भेट्न जाँदा नि भेट भएन ।
के हो ? के हो ? त्यो स्थितिमा बनेको
घर हो यो ।

म कस्तो घरमा जन्मेर कस्तो घरमा
हुँकँ र आज कस्तो विन्डिङ्गमा बस्दैछु
भनेर मैले जे भने, त्यो यथार्थ हो । यो
स्थितिमा अहिले म यो जुन विन्डिङ्गमा
बसिराखेको छु, यो पनि मेरो हो कि के
हो ? मैले भन्न सकिरहेको छुदैन । □
(कमश)

मृत्यांकनको कबरमा छापिएको चित्रबारे निर्मल लामाको प्रतिक्रिया

आजकल विश्वभरामा कम्युनिष्ट
आन्दोलन पछि परेको स्थितिलाई लिएर
प्रतिक्रियावादीहरुले प्रगतिशील
आन्दोलनलाई विभिन्न तरिकाले बदनाम
गर्ने खोजिराखेका छन् । यस्तै क्रममा,
नेपालको सर्वात्म्य ठानिने मासिक पत्रिका
'मृत्यांकन'ले पनि आफ्नो आवरण पृष्ठमा
हँसिया-हथौडा चर्किएर भाँचिने लागेको
तस्वीर छापेको रहेछ ।

यो कुरा सही हो कि, हाल विभिन्न
देशहरुमा कम्युनिष्ट आन्दोलन पछि परेको
छ । तर के मार्क्सवाद पछि परेको हो ?
हँसिया-हथौडा चिन्ह त मार्क्सवादको
सारतत्व हो । केही देशहरुमा त्यहाँको
शासन पद्धति असफल भयो भन्दैमा हँसिया
हथौडा चर्कन्छ र भाँचिन्छ ? यो
मार्क्सवादको कस्तो ज्ञान हो ?

मार्क्सवाद भनेको त समाज
विकासको वस्तुगत धारणाका निर्भर
गरेको छ । मार्क्स, एंगेल्सको दिमागले
मनोगत रूपमा कल्पना गरेर मार्क्सवादको
जन्म भएको छैन । यो त सामन्तवादलाई
समाप्त गरेर पूँजीवादको विकास भैरहेको
समाजको स्थितिलाई समातेर वैज्ञानिक
समाजवादको जन्म भएको स्थिति हो ।
त्यसैको चिन्हस्वरूप मजदुर वर्गको चिन्ह
हथौडा र कृषि मजदुरको चिन्ह स्वरूप
हँसियाको प्रादुर्भाव भएको हो ।

यस विषयमा तलमाथि हुन सक्छ ।
सोभियत रूस टुक्राटुक्रा हुन सक्छ । पूर्वी
युरोपीय देशहरु यताउती हुन सक्छन् ।
चीनमा पनि गोलमाल हुन सक्छ । हँसिया
हथौडा कहिले टुलो हुन सक्छ, कहिले
सानो हुन सक्छ, तर यो चर्किदैन, यो
भाँचिदैन ।

नेपालको कम्युनिष्ट आन्दोलनमा
विभिन्न भेदमा 'कम्युनिष्ट भनाउँदाहरु
दुर्किएका छन् । कोही बहुदलीय जनवाद
भनेर सरकार कब्जा गरी महल र
पजेरोको संस्कृतिमा डुबेका छन् भने,
अर्काभरि तुरुन्त हतियार उठाएर
जनताभित्रकै मान्छे मारी नयाँ जनवाद
स्थापना गर्ने विवास्वन्तमा डुबेका छन् ।
यसको अर्थ, हँसिया-हथौडा अबका
साविक भाषामा भन्ने हो भने, मार्क्सवाद
चर्किएको छैन, मार्क्सवाद फुटेको छैन ।
हँसिया-हथौडा कहिल्यै पनि फुट्दैन । केही

हँसिया हथौडा
कहिल्यै
चर्कदैन,
कहिल्यै
भाँचिदैन

मानिसहरुले हँसिया हथौडालाई साधन
बनाएर व्यक्तिगत स्वार्थपूर्ति गर्न पनि
सक्छन् । अर्काभरि मानिसहरुले हँसिया
हथौडालाई नै साधन बनाएर आफ्नो
मनोगत सामनात्मक आत्मरति पूर्ति गर्न
सक्छन् । यस्तो त विश्वभरि भैरारहेको
नै छ । तरपनि मार्क्सवादको मूलचिन्ह
हँसिया हथौडा चर्कन र भाँचिन सक्तैन ।
मलाई आश्चर्य लागेको छ,

'मृत्यांकन' पूर्णाङ्क ६३ पृष्ठ २०५५ को
अंकको आवरणपृष्ठमा नै हँसिया
हथौडालाई चर्किएको र भाँचिने लागेको
रेखाउनुको उद्देश्य के ? केही
मार्क्सवादप्रतिको प्रतिबद्धता नै भंग भएको
त हैन ?

जसरी माओवादीहरुलाई उनीहरुको
त्याग तपस्या र बलिदानको लागि सम्मान
गर्नुपर्छ, त्यसरी नै मृत्यांकनको पनि
विचार, विश्लेषण र निष्कर्षहरुलाई
सम्मान गरिन्छ । तर हँसिया हथौडालाई
नै 'मृत्यांकन'ले चर्काउँछ र भाँचिन्छ भने
त्यो असह्य हुन्छ । हुन सक्छ, नेपालमा
कम्युनिष्ट आन्दोलनमा विभिन्न फुट
भएकोले हँसिया हथौडा चर्किएकै रेखाएर
त्यसलाई एकबट्टा गर्न खोजिएको होस,
तर यो तरीका ठीक छैन । यहाँनिर
मलाई के भन्न मन लाग्छ भने, ९०
सालको भूकम्प नाएको भए आजको
नयाँ सडक बन्ने थिएन । तर त्यो नयाँ
सडकको स्थल नै नभएको भए भूकम्पले
केही गर्दैनथ्यो । त्यस्तै, मार्क्सवादको
आधारभूत चिन्ह हँसिया र हथौडा नै
चर्कियो र भाँचियो भने फेरि मार्क्सवाद
कहाँ रहन्छ ?

तसर्थ, म 'मृत्यांकन' का
सम्पादकहरुलाई के अनुरोध गर्दु भने,
हँसिया हथौडालाई चर्किएको र भाँचिएको
रेखाइएको तस्वीरको सट्टा सानो रूपमा
पेश गरियोस्, सानै होस तर सानो रूपमा
पेश गरियोस् । जस्तो कि, पारिजात र
रायनले ढुङ्गाको मूर्ति भाँचेर मेरो हृदयको
मूर्ति त कसैले भाँचि सक्दैन' भने जस्तै
हँसिया हथौडा पनि कहिल्यै चर्कदैन,
कहिल्यै भाँचिदैन । □

'सिठ्ठा' र 'कहाली' पछिको गीतिनाटक बुहारी

"बुहारी" सान्चै एउटी नेपाली ग्रामिण समाजकी बुहारीको कथामा आधारित छ। लोनेले सताउने, पिट्ने र सासुले बचन लगाउने, मानसिक यातना दिने अनि माइतीमा शरण पर्न जाँदा भाउजुले बचन लगाउने तीतो यथार्थ भोग्दै ऊ मर्नु न बाँच्नुको जिव्दगी बाँची रहेकी र निराश भएकी हुन्छे। मास्टरनी नानी र गाउँको कोही कान्छा दाइको संझाइ बुझाइपछि "बुहारी" र उसका साथीहरु हाम्रो पुरुष प्रधान समाजमा नारीहरु हेपिनुका कारण र यो हेपाईबाट बच्ने उपायहरु बारे सोच्न थाल्छन्। यो हेपाईका विरुद्ध आफै उठ्नु पर्छ र समाजका अन्य



"सिठ्ठा" र "कहाली" जस्ता गीतिनाटकहरु प्रस्तुत गरी चर्चित बनेको "इन्द्रेणी सांस्कृतिक समाज" (इसास) ले गत माघ २२ र २३ गते "बुहारी" गीति नाटक प्रस्तुत गर्‍यो। काठमाण्डौको प्रज्ञाभवनको हलमा प्रस्तुत भण्डै तीन घण्टा लामो उक्त गीति नाटकको तयारी निकै लामो समय अघि देखि हुँदै आएको थियो।

यस गीतिनाटकले नेपाली रंगमंचको क्षेत्रमा नेपाली जनताको जल्दोबल्दो समस्यामा आधारित यथार्थवादी सृजनाको पंक्तिमा आफूलाई पनि उभ्याएको छ। "मुनामदन" को आंशिक जनपक्षीय प्रवृत्तिलाई विगतमा "शालती मंगले" को जनविरोधी प्रवृत्तिले ओझेलमा पारेको इतिहासलाई व्यहोर्दै र चिदै "सिम्मा" ले आफ्नो दोस्रो संस्करण २०४६ सालपछि प्रस्तुत गरेको थियो। यसै सिलसिलालाई "फूलवारीको कथा, हवाईको व्यथा", "कहाली" र "दूली" ले अगाडि बढाए। अहिले "बुहारी" सम्म आइपुग्दा यो सिलसिलाले प्रस्तुतिको परिपक्वता र विषयको विविधताको पक्षमा राम्रो स्तरवृद्धि गरेको देखिएको छ।

शोधित पीडितहरुको आन्दोलनसंग आफूलाई जोड्नु पर्छ भन्ने अटोटमा उनीहरु पुग्छन्। यतिमै यो गीतिनाटक समाप्त हुन्छ।

कथानक अत्यन्त क्षीण भए पनि "बुहारी"ले हाम्रो समाजमा पुरुषहरुको हैकमवाद र खराब बानी बेहोराको मारमा परेका बुहारीहरुको अवस्थाको राम्रो चित्र उतारेको छ। पुरुष प्रधान मानसिकता बोकेका सासू र भाउजुहरुले आफै नारी भएर पनि "बुहारी" वा नन्द - बामाजु लाई हेलो गरेको र सताएको चित्र पनि यसले राम्रोसंग उतारेको छ।

गीतहरुको रचनाशील्य र गायन एवं संगीत निकै राम्रो र खारिएको पाइन्छ। सासुले बोलेको एक ठाउँमा शव्वहरु केही नबुझिने भएको बाहेक गीतहरुको प्रस्तुति राम्रो रहेको पाइन्छ भने दृश्य संयोजन पनि प्रभावकारी देखिन्थ्यो। मंचमै खोला बगेको र भर्ना भरेको दृश्य दुई तीन पटक देखाइयो, यो दृश्य संयोजन निकै आकर्षक देखिन्थ्यो। बगर र जंगलको दृश्य, घर नारीको दृश्य पनि निकै प्रभावकारी देखिन्थे। पर्दा खुल्न पटक

शरद, पौडेलको लेखन तथा संगीत र हरिकृष्ण दर्शनधारीको निर्देशनमा तयार गरिएको बुहारी गीति-नाटकको दृश्यहरु (माथि र तल)

दिलो नगरिनुमा पनि निर्देशकको विशेष खुबी फस्किन्थ्यो। अभिनय प्रायः स्तरीय नै लाग्थ्यो। भेषभूषा ग्रामीण गरीबहरुको जस्तो नदेखिनु र बुहारीका साथीहरुले दुखको भाव आफूमा राम्ररी उतार्न नसक्नु केही कमजोरीहरु थिए।

समग्रमा, यो गीतिनाटकको मूल कमजोरी भनेको कथालाई सटीक समाधानसम्म पुर्‍याउन नसक्नु नै देखिन्थ्यो। नारीहरुमाथिको उत्पीडन, हटाउन नारीहरु आफैले सोच्न र बाटो खोज्न थालौं भन्ने हदसम्ममा नाटक सीमित भएको भए यो थप प्रभावकारी बन्यो। उठौं, लागौं, शोधितहरुको आन्दोलन संग जोडिनु पर्छ भन्ने सन्देश केही अमूर्त लाग्छ। नारीहरुमाथिको उत्पीडन कति सांस्कृतिक समस्या हो र कति वर्गीय समस्या हो? ती दुबैको समाधान कसरी हुन्छ? सुधार र सांस्कृतिक आन्दोलन पनि गर्दै र समग्र समाजकै मुक्ति आन्दोलनमा पनि जोडिँदै नारीहरु संगठित रुपले अगाडि बढ्ने भनेको मूर्त रुपमा कसरी हो? त्यो मूर्त रुप यस गीतिनाटकमा प्रस्तुत हुन सकेन। फलतः दर्शकहरुले "आफै, जागु पर्छ" भन्ने अमूर्त सन्देश मात्र बोकेर घर फर्कनु पर्ने स्थिति रह्यो। लोनेको उत्पीडन र सासू भाउजुको उत्पीडन एवं समस्त शोषितहरुमाथिको उत्पीडन कति र कसरी छुट्टाछुट्टै हुन एवं कति र कसरी एउटै कुराका दुई पक्षहरु हुन्? - यो प्रष्टाप्रष्ट जबाफ दिनमा गीतिनाटक कमजोर देखिन्छ। मास्टरनीदिदी र कान्छादाइ जस्ता पात्रहरुको चरित्र निर्माण पनि कमजोर रहेको छ। अचानक, उनीहरुलाई नाटकमा नजतारेर अगाडि बीच बीचमा पनि उनीहरुको उपस्थिति गराइएको भए स्वाभाविकता पनिने थियो।

□ हरिमोविन्द लुइटेल



हाम्रो कम्युनिष्ट आन्दोलनमा सबैले एक स्वरले आदर्शवादको विरोध गर्छन्। आदर्शवादको परिभाषा सोधियो भने कण्ठस्थ भन्न सक्नेहरु पनि धेरै छन्। तर आदर्शवादको शब्दमा विरोध गर्दैमा कोही आदर्शवादबाट मुक्त भई हान्दैन। आदर्शवाद एउटा चिन्तन गर्ने ढंगको नाम हो। त्यस्तो चिन्तन गर्ने ढंग हामीसित छ भने हामी शब्दमा आदर्शवादको घोर विरोधी भएर पनि आदर्शवादी भइरहेका हुन्छौं।

मनगढन्त ढंगले विचार बनाउने, धारणा निर्माण गर्ने ढंगको नाम नै आदर्शवाद हो। आदर्शवादलाई अर्को शब्दमा मनगढन्तवाद भने पनि हुन्छ।

हामीले बिरामी नै राम्रोसित नजोचीकन, रोगीको विमारीबारे समग्र र सही सूचना नै प्राप्त नगरीकन होंचपोचमै ओखती लेख्ने डाक्टर पटक पटक देखेका छौं। त्यो डाक्टरलाई थाहा नहुन सक्छ, आदर्शवाद के हो भनेर, तर उसको होंचपोचमै विचार बनाउने ढंगको नाम नै आदर्शवाद हो। वास्तवमा, आदर्शवाद भनेको हचुवावाद हो।

देश र समाजबारे गहिरोमा र समग्रतामा खोजीनीति नै नगरीकन हचुवामै समाज परिवर्तनको नीति र कार्यक्रम बनाउनु पनि बिरामी नै राम्रोसित नजोचीकन प्रेक्षीपान लेख्न जस्तै कुरो हो।

बिरामी नै राम्रोसित नजोचीकन हचुवामै प्रेक्षीपान लेख्दा गलत ओखती परेर अनाहकमा रोगीको ज्यान जान्छ वा उसको रोग र दुःख कष्ट अरु ज्यादा जटिल बन्छ। त्यस्तै, समाज र देशबारे राम्रोसित खोजवीन नगरीकन हचुवामै संघर्ष वा क्रान्ति को नीति, कार्यक्रम अर्घ सार्दा क्रान्ति खोज्ने वर्गहरुको संघर्ष बीचमा तुहिन्छ वा जनताले अनावश्यक रुपमा धेरै दुःख कष्ट भोग्नुपर्ने हुन जान्छ। खती ज्यादा, उपलब्धि शून्य वा नगण्य हुन जान्छ।

नेपाली कम्युनिष्ट आन्दोलनमा अहिले यही भइरहेछ। आधा शताब्दी बितिसकेको छ, नेपालको कम्युनिष्ट आन्दोलन प्रारम्भ भएको। तर यसबीच नेपाली क्रान्तिको प्रेक्षीपान लेख्ने काम नेपाली समाजका समस्या र रोगहरुको सर्वाङ्ग र राम्रो जाँचपरेख नगरीकन नै हुने गरिरहेको छ। हचुवामै मनगढन्त विचारका आधारमा हाम्रा संघर्षका नीति र कार्यक्रम बन्ने गरिरहेछन्। यसले गर्दा नेपाली समाजका समस्याहरु हल हुने दिशातिर होइन, जटिल बन्ने दिशातिर गइरहेछन्। रोगहरु निको



हामी कसरी आदर्शवादी भइरहेका हुन्छौं ?

◆ प्रज्ञानरत्न ◆

हुनेतिर होइन, क्रोनिक बन्ने दिशातिर गइरहेछन्।

बिरामी सर्वाङ्ग जाँचे जस्तो नेपाली समाजलाई समग्रतामा र राम्रो नजोचीकन नै जथाभावी र होंचपोचमा कार्यक्रमको ओखती सिफारिश गर्ने गर्नाले नेपाली समाजले संघर्षमा खती ज्यादा व्यहोर्नु परिरहेछ। उपलब्धि निकै कम मात्र हात लागिरहेछ। क्रान्ति दिशाविहीन भइरहेछ।

यसको मतलब के हो भने, नेपालको कम्युनिष्ट आन्दोलन शब्दमा आदर्शवादको विरोधी त छ, तर व्यवहारमा यो आदर्शवादले लफ्फक भिजेको छ, किनकि मनगढन्त ढंगले विचार र धारणा बनाउने र हचुवामै कदम उठाउने प्रवृत्ति हाम्रो आन्दोलनमा व्याप्त छ। हचुवापन हाम्रो कम्युनिष्ट आन्दोलनको एउटा मुख्य रोग हो।

“न्याउरी मारी पछुतो” भन्ने कथा हाम्रो समाजमा निकै चल्तीमा छ। वास्तवमा यो कथा आदर्शवाद कसरी हाम्रो घरघरमा हावी छ र आदर्शवादले हाम्रो दैनिक व्यवहारमा र जीवनमा के फरक पार्छ भन्ने कुराको ज्वलन्त उदाहरण हो।

एउटा किसान हुन्छ। उसले आफ्नो घरमा न्याउरीमूसा पालिरहेको हुन्छ। न्याउरीमूसा मालिकप्रति निकै इमान्दार र भरोसिलो हुन्छ। एक दिन किसान खेत जाँदैपनि स्थितिमा हुन्छ, तर घरमा आफ्नो बच्चा हेर्ने मान्छे कोही हुन्न। श्रीमती पनि बन गएको हुन्छ। किसानले न्याउरीमूसाको जिम्मामा बच्चालाई छोडेर खेत जान्छ। खेतबाट फर्कदा मुखमा रगतै रगत लागेको न्याउरी मुसो बाटैमा भेटिन्छ। किसानलाई शंका हुन्छ कि, न्याउरीमूसोले उसको बच्चालाई त कतै मारेन ? यो शंका सत्य हो कि होइन भन्ने कुरामा राम्रो खोजवीन नै नगरीकन किसान के दुगोमा पुग्छ भने, पक्कै पनि न्याउरीमूसाले उसको छोरालाई मारेकै हुनुपर्छ, तत्र न्याउरी मुसो किन रगताम्मे हुन्छ ? किन ऊ बाटोमा भेटिन्छ ? यही धारणा बनाएर उसले न्याउरीमूसालाई एउटा ढुंगाले हिकारिए ठहर्ने पारीदिन्छ। तर घरमा आएर हेर्दा के भेटिन्छ भने, बच्चा त सग्ले छ, बस एउटा अत्यन्त विषालु सर्प बच्चाको छेवैमा मारिराखेको छ। वास्तवमा न्याउरीमूसाको मुखको रगत त्यही सर्प मादाको रगत रहेछ भन्ने

पक्का हुन्छ। किसानलाई अब भारी पछुतो हुन्छ। आफ्नो बच्चालाई वचाउन सर्पलाई मार्ने न्याउरीमूसो आफूले मारेकोमा ऊ पछुताउको आगोमा जल्छ। हाम्रो समाजमा धेरैले भन्दै र सुन्दै आएको यो कथा यति हो।

यो कथामा किसानको विचार गर्ने ढंग बिल्कुलै हचुवा र मनगढन्त देखिन्छ। उसमा शंका र अनुमानकै भरमा विचार बनाउने र त्यही हचुवा विचारका आधारमा निर्णायक र जोखिमपूर्ण कदम उठाउने प्रवृत्ति देखिन्छ। यही हचुवा प्रवृत्तिको नाम आदर्शवाद हो।

हाम्रा घर घरमा आदर्शवाद निकै चर्को मात्रामा हावी छ। अरुसित बोलेको शंकाकै भरमा श्रीमतीलाई नाठो खेलाएको भनेर कुट्ने, छाड्ने र घरबाट निकाल्ने श्रीमानहरु हाम्रो समाजमा छयास्छयास्ती भेटिन्छन्। छोराछोरीले किन पैसा चोच्यो वा किन पढ्नमा मन लाएन भन्ने कारण नै राम्रो नखोजीकन छोराछोरीलाई पुरै वदमास भएको ठहर्नाएर निर्दयतापूर्वक कुट्ने बाबुआमाहरु पनि समाजमा थुप्रै छन्। वालकले वारम्बार गृहकार्य किन गरेर ल्याएन, पढ्नमा किन मन दिएन भन्ने

छोराछोरीले किन पैसा चोच्यो वा किन पढ्नमा मन लाएन भन्ने कारण नै राम्रो नखोजीकन छोराछोरीलाई पुरै वदमास भएको ठहर्नाएर निर्दयतापूर्वक कुट्ने बाबुआमाहरु पनि समाजमा थुप्रै छन्।

विचार बनाउनुअघि सत्यको गहिराई खोज्नु, वास्तविक कारण खोज्नु भनेको आदर्शवादको निम्ति वाहियात कुरो हो ।

कुराको वास्तविकता नखोजीकन हचुवाभै वालकलाई वेस्टरी पिटेर तड लाउन खोज्ने शिक्षकहरु पनि हाम्रो समाजमा अनगिन्ती छन् । यी सबै विचार बनाउने आदर्शवादी ढंगको एक से एक उदाहरणहरु हुन् ।

हरेक समस्याको वास्तविक कारण थाहा पाउन खोज्नु र कारण थाहा पाएर मात्र कदम चाल्नु भौतिकवादी ढंग हो । यो नै हामीले अपनाउनु पर्ने वैज्ञानिक ढंग हो । तर आदर्शवादी ढंग यसको ठीक उल्टो हुन्छ । आदर्शवादको दोष नै यही हो कि, यसले कुनै पनि समस्या र घटनामा त्यसको वास्तविक कारण पत्तो लाउन सिकाउँदैन । यसले सत्यको गहिराइमा जान सिकाउँदैन ।

आदर्शवादले यस्तो किन गर्छ भने आदर्शवादले चेतना, विचार, आत्मा, भाव,

जस्ता आत्मिक कुरालाई माउ र प्राथमिक मान्दछ । आदर्शवादका अनुसार मान्छेको विचार आत्मामा आफसो आफ उत्पन्न हुन्छ, त्यसैले यो बाहिरी दुनियांसित भिन्दोजुल्दो हुनुपर्ने जरुरी नै छैन । बाहिरको भौतिक संसारले आत्मा र विचार पैदा गरेको होइन, बरु आत्मा र विचारले चाहिँ बाहिरी संसार पैदा गरेको हो । त्यसैले, कुनै पनि समस्याको वा घटनाको वास्तविक भौतिक कारण खोज्नु जरुरी नै छैन । आत्मा वा विचार स्वतन्त्र रूपमा आफै अस्तित्वमा रहन्छ । यो बाहिरी दुनियाँको उपज पनि होइन, प्रतिविम्ब पनि होइन । बाहिरी संसार अपरंपार छ, त्यो बुझीनसक्नुको छ, त्यसैले, बुझीनसक्नुको कुरो खोजीन गर्नमा किन समय फाल्ने ?

आदर्शवादको विचार गर्ने ढंग यस्तो हुने हुनाले विचार बनाउनुअघि सत्यको गहिराई खोज्नु, वास्तविक कारण खोज्नु भनेको आदर्शवादको निम्ति वाहियात कुरो हो । यो सम्भव र जरुरी कुरा नै होइन । संसारमा विचार र आत्मा नै जेठो र माउ हो भन्ने विचारको पनि कारण र माउ किन खोज्ने ? कुनै पनि घटना र समस्याको भौतिक कारण किन खोज्ने ? संसार नै बुझीनसक्नुको छ, अपरंपार छ वा अज्ञेय छ भने कुनै पनि घटनाको वा समस्याको वास्तविक कारण बुझ्नु, थाहा पाउन किन टण्टा गर्ने ?

सं संसार हमेशा परिवर्तनशील छ । समय र परिस्थिति लगातार बदलिँरहन्छ । एक समयमा उपयुक्त ठहरिएको कुरो अर्को समयमा अनुपयुक्त भइसकेको हुन्छ । एउटा परिस्थितिमा सही भएको कुरो अर्को परिस्थिति सिर्जना हुँदासाथ गलत हुन जान्छ । संसारलाई यसरी हमेशा गतिमा हेर्नु नै द्वन्द्ववादको एउटा मुख्य सार हो ।

तर जडसूत्रवाद भनेको अद्वन्द्ववादी चिन्तन प्रक्रिया हो । यसको दोष र विशेषता नै के हो भने, गतिशील संसारलाई यसले स्थिरतामा हेर्छ । यसले समय र परिस्थितिको गति र भिन्नतालाई हमेशा हेर्न बिसिन्छ । कुनै एक समयको सत्यलाई यसले हरेक समयको सत्य भन्दाछ । कुनै एक खास परिस्थितिमा सही ठहरिएको विचार र अनुभवलाई यसले सबै परिस्थितिको लागि सही भन्दाछ । नामै जडसूत्रवाद ।

सत्यलाई र जानलाई जडसूत्र अर्थात् स्थिर फर्मुलाको रूपमा लिने सोचलाई नै जडसूत्रवाद भनिन्छ ।

रामले औप खाँदा उसलाई फाइदा गयो भने त्यसले श्यामलाई पनि अवश्य फाइदा गर्छ भन्थान्नु जडसूत्रवाद हो । फाइदा गर्न पनि सक्छ, नगर्न पनि सक्छ । दुवैको

जडसूत्रवाद भनेको के हो ?

शरीरभित्रको समय परिस्थिति उही र उस्तै छ भने फाइदा गर्छ, नत्र विषको काम पनि गर्न सक्छ । राम स्वयंमलाई एउटा खास परिस्थितिमा औपले फाइदा गयो भन्दैमा सधैँभरि औपले फाइदा गर्छ भन्थान्नु पनि जडसूत्रवाद हो । यद्यपि यस्तो हुँदैन । उही रामलाई पेट ठीक भएको वेलामा औपले फाइदा गयो भने पेट गडबड भएको समयमा त्यो विष पनि हुन सक्छ । त्यसैले औप भिटाभिनयुक्त फल हुँदैमा त्यसले सबै समय र परिस्थितिमा फाइदा गर्छ भनेर सोच्नु, त्यो कुरेलाई जड वा स्थिर सूत्र बनाउनु जडसूत्रवाद हो ।

जडसूत्रवादको दोष नै यही हो कि, त्यसले व्यक्ति, समाज, प्रकृति र विश्वमा लगातार आइरहेको परिवर्तन र भिन्नतालाई हेर्न जरुरी छान्दैन, त्यसले एकपाखे ढंगले समानतालाई मात्र जोड दिन्छ । त्यसले समय र परिस्थितिको गतिले गर्दा पैदा भएको विशेषतालाई ध्यान दिँदैन । त्यसले एकतर्फी रूपमा सामान्यलाई मात्र जोड दिन्छ । त्यसले शरीर अनुसार लुगा काट्ने होइन, हरेक शरीरलाई उही खालका लुगा फीट हुने कुरा गर्छ । □

यही फागुनभित्रै 'प्रगतिशील लेखक संघ'को राष्ट्रिय सम्मेलन हुनुपर्ने हो । मुलुकमा आम चुनावको सरगर्मीका कारण यो सम्मेलन केही पछि सन्ने प्रबल संभावना रहेको छ । र पनि, यस सम्मेलनबारे हाल प्रगतिशील लेखकहरुबीच र विभिन्न छपाइहरुमा चर्चाहरु हुन थालेका छन् ।

विगत सम्मेलनमा नेतृत्वमा "सम्मेलनजनक सहभागिता नस्वीकारिएको कारण" प्रलेसंघको नेतृत्वमा नरहने निर्णय गरी इसास, कलम, रक्तिक लगायतसंग नजीकका लेखकहरुले कार्यसमिति बहिष्कार गरेपछि एकलौटी रूपमा बनेको वर्तमान प्र.ले.संघको नेतृत्व पंक्तिभित्र पुनः मतभेदहरु देखिने संभावना पैदा भएको

प्रगतिशील लेखक संघ साम्ना संगठन होला कि नहोला ?

छ । ने.क.पा. एमालेको विभाजनका कारण पैदा भएको यो संभावनाले साह्रै नै गतिछाडा परिणाम पैदा गर्ने संभावना पनि रहेको छ भने, संबद्ध सबैको संसारात्मक रबैया रहेमा हालभन्दा निकै राम्रो परिणामको दिशातिर पनि यो जान सक्ने देखिन्छ ।

सबैभन्दा नराम्रो परिणाम भनेको वर्तमान एमाले वा माले गुटले आफ्नो "बहुमत खडा गरी" यसलाई आफ्नो पार्टीको जनवर्गीय संगठनको तहमा भर्ने संभावना हो । केही समयअघि मात्र उत्पीडित दलितहरुको "मुक्ति समाज" लाई एकलौटी पार्न एमाले तम्पोकै यसले प्रलेसलाई पनि एकलौटी पार्न अगाडि नबढेला भन्न सकिने स्थिति छैन । 'साहित्य सन्ध्या' जस्तो संस्थालाई समेत यस पक्षले यस्तै गर्न खोजेको हालैको घटनाले यो आशंकासाथि थप पैदा गरेको छ । यसको प्रतिक्रियास्वरूप, मालेले पनि यही रबैया नअपनाउला भन्न सकिन्छ ।

एमाले नजीकका कतिपय व्यक्तिहरुले एमालेको यस्तो फुटपरस्त रबैयाको आफूले पनि आलोचना गरी पार्टीलाई सही सल्लाह र दबाव प्रदान गर्नुपर्नेमा अरुले गरेको आलोचनालाई समेत नरुचाउने गरेका छन् । र पनि, एमालेलाई तटस्थ भई हेर्नेहरुले भने उसलाई जति नै अप्रिय लागे पनि उसले यो गलत प्रवृत्ति त्यागोस् भनी सुभाष दिनु जरुरी छ । मालेले पनि भोक र द्वेषवश यही बाटो नहिँडोस् भन्ने सुभाष दिनु जरुरी छ । कारण, मुलुकमा विभिन्न प्रवृत्ति भएका प्रगतिशीलहरुले साँभा

बुँदाहरुमा मिलेर काम गर्नुपर्ने आवश्यकता यहाँ बस्तुगत रूपले नै विद्यमान रहेको छ । यसले समूहहरुलाई आ-आफ्ना जनवर्गीय संगठनहरु प्रभावकारी रूपले संचालन गरी "आफ्नो पंक्तिलाई सुदृढ पार्न" बाट रोक्दैन, छेदैन । त्यसैले, संबद्ध कसैको लागि पनि साभा मोर्चाहरु मान्ने, भत्काउने काम फाइदाजनक छैन भने समय नाम आन्दोलनका लागि त यो निकै हानीकारक नै छ ।

प्रलेस जस्तो न्यूनतम सहमतिको बुँदाहरुमा संगै बसी काम गर्न सकिने फराकिलो मोर्चाबारे "माओवादी जनयुद्ध" समर्थक कतिपय लेखकहरुमा "विश्वदत्तावादी" सोच रहेको पाइन्छ । यो संकीर्ण सोचले पनि आन्दोलनलाई

हानी पुर्‍याउने उत्तिकै संभावना रहेको छ । आफूले सोचे जस्तै मात्र त आफूले संगठनमा मान्ने हुन सक्छ । साभा विषयमा मात्र काम गर्न सकिने संस्थाहरुबाट धेरै कुराको अपेक्षा गर्नु राम्रो होइन । धेरै कुराको अपेक्षा गर्न सकिने अरु खाले साभा मोर्चाहरु पनि बनाउन संभव छ, तर यसको अर्थ, फराकिलो साभा मोर्चालाई नकानु जरुरी छैन । यसलाई जोगाउने र सृजनशील क्षेत्रमा क्रियाशील बनाउने कामले ठूलो अर्थ र महत्व राख्ने देखिन्छ ।

यस स्थितिमा, प्रलेसंघको वर्तमान नेतृत्वले विगतमा एकपक्षीय संगठन बन्न पुगुमा भएको कमजोरी महसुस गरी अब पुनः सबैलाई यसमा समावेश गराउने रुचि लिनु र पहल गर्नु जरुरी छ । बाहिर रहेका लेखकहरुले पनि आफ्नो व्यक्तिगत वा समूहगत रुचि वा स्वार्थभन्दा साथि उठेर यस संस्थालाई जोगाउन र क्रियाशील पार्न सक्रिय हुनु जरुरी छ । प्रलेस धेरै ठूलो कामकाजी संस्था नभए पनि यो प्रतीकात्मक छाता-संगठन भने अवश्य नै हो । खास खास पतिबाहरुको क्रियाशीलताको र योगदानको निम्ति उपयुक्त थलो पनि हो यो । विचार-द्वन्द्वका माध्यमद्वारा आफूबीचका मतभेदहरुलाई अलग्गै सञ्चालन गर्दै भैरक्यता रहेका काममा मात्र कसरी यो संगठनलाई केन्द्रित गर्ने भन्ने मूर्त र वैज्ञानिक 'संयुक्त मोर्चाको बाटो'को खोजी गर्नु आज हाम्रासामु रहेको महत्वपूर्ण चुनौति हो ।

□ हरिगोविन्द लुईटेल

मलाई लाग्छ, काठमाडौंमा सबैभन्दा पहिलो घामको भुल्का हाँसे गाउँमा पोखिन्छ। हाँसो गाउँ शहरदेखि पश्चिमतिरको अग्लो ठाउँमा रहेको काँटे बस्ती हो। धेरैजसो गाउँलेहरूको पेशा खेतबारीमा अल्फनु नै हो। जसको खेतबारीबाट खान पुग्दैन, उनीहरू बनीबूतो गर्ने गर्छन्। यहाँ नक्कल प्रशस्त हुने गर्छ र गाउँ शहर वल्ने प्रयास गर्छ तर सधैं असफल हुन्छ। त्यसैले यो ठाउँ गाउँ र शहरको मिश्रित सभ्यता बोकेको ठाउँ हो। यहाँ बिजुली, टेलिफोन, टि.भि., मोटर, मोटरसाइकल सबै आधुनिक उपकरणहरू अहिले देख्न र प्रयोग गर्न पाइन्छ तर अर्कोतिर छुवाछूत छ, जातीपाति छ, आइमाईहरू अति नै उत्पीडित छन्। यस अर्थमा उत्पीडन कि, घाँस दाउरा गर्ने जाँदा बलाकृत हुनु परेका घटनाहरू मार्मिक वेदना भएर लुकेका छन्। यस अर्थमा कि, जाँड रक्सीले आक्रान्त गाउँ रात भएपछि आतंकपूर्ण हुन्छ। त्यस आतंकमा धुप्रै महिलाहरू लुटिनु पर्छ। दुई जीऊकाहरूले पिटाई खाएर गर्भ खसेका मार्मिक व्यथाहरू धुप्रै छन्। त्यसैले यो मेरो गाउँ न शहर जस्तो छ, न गाउँ जस्तो। राणाकालदेखि पचायत हुँदै वर्तमान प्रजातन्त्रकालसम्म यसको रूप फेरिएको छैन।

बालक कालमा मेरो गाउँले साथी हरि थियो। ऊ र म निकै मिल्थौं। हाम्रा बा गाउँघरका कहलिएका पण्डित थिए। हाम्रा बाजे-बराजू पनि पण्डित नै थिए। त्यसैले हामीलाई पण्डित खलक भन्छन् गाउँमा। हाम्रा बा बैकुण्ठ शर्मा घिमिरे र मेरो गाउँले साथी हरिको बाउ, दुवै गाउँको ठाँल आफै हुनुपर्ने भावनाले भिन्नभिन्न प्रतिस्पर्धा गर्थे। हरिको बाउ अर्थात् केदारमणि उपाध्याय सिंहदरबारका खरिदार भएकाले गाउँका सबै मानिसलाई आफ्ना अगाडि टिक्नै दिँदैनथे। उनी आफूलाई ठाँल नै सम्झन्थे।

मलाई सम्झना भएसम्म हामी अर्थात् हरि र म सात आठ वर्षका हुँदा हो। गाउँमा एउटा ठूलो हल्लीखल्ली भयो। मैले अनुभूत गरेको पहिलो घटना हो यो जीवनमा। एक दिनको कुरा हो, भोटो बोहोराको छोराले समसाँझ रक्सी खाएर माथ्लाघरे बुहारीलाई घाँसको भारी बोकेर आइरहँदा बाटो छेकेछ। विचरी



(कथाकार)

बालक कालमा मेरो गाउँले साथी हरि थियो।
ऊ र म निकै मिल्थौं।
हाम्रा बा गाउँघरका कहलिएका पण्डित थिए।

उमेरमै विधवा भएकी गाउँकी बुहारीलाई त्यसो गर्न अटिको कुरा केदार खर्दारले देखेछन्। ठोकीहाले बोहोरालाई। हल्लाखल्ला भयो। गाउँलेहरू सबै जुटे। यहाँतिर संयोग भन्ने कि शंका गर्ने, केदार नै किन ती विधुवाका बढी ब्याल गर्छन् ?-कसैले तर्क राखिदिएछ। तर्कमाथि वितर्क हुँदै कृतक समेत पर्यो। भनाभन र पोलापोल चल्थो। गाउँमा ठूलो भाँडभैलो भयो। सबैले गाउँमा कुरा फाँडे। बज्यैको हुर्मत बचाउँछु भन्ने सबैको नाम इज्जत लुट्नेको रूपमा काट्न थालियो। द्वारे, खरिदार, हबल्दार, माटाकोरे थापा, वॉसघरे बोहोरा आदि आदिदेखि नामूद पण्डितहरूसम्मको तिथिभित्तिसहित विभिन्न समयका एकान्तबासका कुरा काटिए। सबैको आँखामा सवैप्रति शंका छ। न गाउँका ठूला ठाँलको नियत ठीक छ, न गाउँका चेलीबेटीको इज्जत लुटिएको चर्चा नै ठीक छ। तैपनि मान्छेहरूले मान्छेकै हुर्मत

खोले। अब गाउँ सत्यानाशतिर जाने डरले हाम्रा बाउहरूले गाउँको शान राख्न एउटा डरलाग्दो बड्कान्न गरेथे रे। त्यो भनेको माथ्लाघरे जैशीकी बुहारी बोक्सी हो, छौँडा खेलाउँछे, मूल परेकी अलच्छिना हो। गाउँमा हुने अनित्य क्रियाहरू रुख ठाडै सुक्नु, गाई बाच्छा मर्नु, मान्छेको पेट पोल्नु सबै त्यसैको कारणले भएको हो। यस्तो प्रचारले गाउँ पिठियो र हल्ला गरियो, अब धामी भौकी राख्नुपर्छ, डकिनलाई गाउँ निकाला गर्ने पर्छ।

यस समय हामी दुवै ओखले पण्डितकोमा रुढी पढ्न जान्थौं। हरिलाई कस्तो लाग्यो कुन ? म भने भिन्नभिन्न पग्लिरहेको थिएँ। बोल्न कसो कसो घाँटीमा अण्डेरो उत्पन्न भइरहेको लाग्थ्यो। एउटी आइमाईलाई कपाल फिजार्न लगाएर धामी बाले द्याग्रो ठोक्दै धुपारो अगाडि पछाडि धुर्बाउँदै के के भुत्भुताउँदै उफ्री उफ्री खेरिदहेको र ती आइमाई रोइरहेको दृश्य। बाटामा

उभिएका आइमाईहरू भन्दै थिए- राँडी भएर नपुगेर अनेक धोक गर्ने, मेरो भैसीको दूध चुसेर फुस्रो जस्तो बनाएकी, हाम्रो पाठो ठहरै पारेकी, त्यस्तो राम्रो अमलाको बोट खँग्रै सुकाएकी। आदि आदि भन्दै उनीहरू धारे हात पनि लाउँदै थिए।

“ठोक भयो! डकिनीलाई!” -खर्दानी भन्दै थिइन्।

“मुखौं गृह कोचिदिनु पर्ने!” -कसैले भनेको सुनिन्थ्यो।

त्यसपछि बुहारीलाई भीडले गाउँको खोल्सो कटायो। धामी भौकी अन्तिम द्याग्रो ठोकेर सात पल्ट घमेर नाच्दै फर्के।

म डिलमा उभिएँ। मनजिकै आएर हरि पनि उभियो र बाहुलामा सिंगान पुर्‍यो। मैले हरिलाई हेरेँ। ऊ पनि मलाई हेरी जिल्ला परिरहेको थियो। सबै मान्छे हाँसे गाउँको उकालो लागे। बुहारी खोल्सो पारी नदेखिने भैसकेकी थिइन्। हामी खोल्सोतिर अलिकति ओर्लौं। मलाई लाग्यो, हरिको अनुहार एकदमै रुन्चे रुन्चे जस्तो। म आफै पनि अण्डेरो र खालि महसूस गरिरहेको थिएँ। हरिले मतिर हेर्दै भन्थ्यो- ‘शिबे! म त धामी भौकी हुन्न। पण्डित बन्नु बुभिक्ष?’

मलाई भने हबल्दारको लुगा र जुता खुब मनपर्थ्यो त्यसैले भनिदिँ- ‘केरे! म त हबल्दार हुन्छु। मलाई कसैले कुट्न सक्दैन। सबैजना डराउँछन् हबल्दार भएपछि।

त्यसदिन हामीले पढ्न पनि परेन। गाउँमा ठूलो जात्रा वा-

◆ देविका तिमिल्सिना ◆

भर्रेको तारा



युवा कथाकार देविका तिमिल्सिनाले लेख्नुभएको एउटा नयाँ कथा यसपटक हामी हाम्रा पाठकहरूसामु प्रस्तुत गर्दछौं।
-मूल्याङ्कन

मेला भै त्यो दिन गयो ।

मैले र हरिले अनेक भावना साटेर गाउँको धूलोमा कहिले कुस्ती खेल्दै, डुण्डोवियो र गुच्चा खेल्दै रुडी पडिसक्यौं एक वर्ष लगाएर । मेरा बाले राजगुरु गृहारे मलाई संस्कृत छात्रावास र संस्कृतप्रधान पाठशालामा भर्ना गरिदिनुभयो । हरिले खोड कहाँ स्कूल पढ्यो, मैले थाहा पाइनँ । विदामा घर जाँदा कहिलेकहीं भेट हुन्थ्यो तर धेरै कुरा कहिले गर्न पाइएन । मलाई भने पक्कै थाहा थियो- ऊ कुनै सरकारी विद्यालयमा कालीमाटीतिर पढ्छ ।

समयले धेरै कोल्टे फेरेर हामी युवा पुस्तामा प्रवेश गरी क्याम्पस पढ्ने भइसकेका थियौं, तर हरिसँग बालकालको जस्तो पेटभरि कुरा गर्ने मौकै मिलेन । वाल्मिकी क्याम्पसमा म शास्त्रीमा पढ्दै थिएँ । लाग्यो, अंग्रेजी पनि जान्छु । अनि त्रिचन्द्र क्याम्पसमा राती डिप्लोमामा भर्ना भएँ । एकतीस साल काटेर बत्तीस साल आयो र विचन्द्रमा हामी आन्दोलनमा थियौं । एकाएक मैले हरिलाई देखें । ऊ विद्यार्थीको भवमा उभिएर बोल्न थाल्यो- "हामी युवाहरूको तागतले यो राष्ट्र त के, विश्व नै बदल्न सक्छ । हाम्रो अपार एकता र एक्यवदताले तानाशाहहरूका दाह नग्रा फालेर विजय हासिल गर्नेछौं । यस राष्ट्रका मूहार फरर सामन्तीहरूलाई न्यून पान बन्दूक बोक्न पनि तयार छौं । हामीलाई मार्छ राजनैतिक शक्ति बन्दूक नउठाइ प्राप्त हुने छैन ।"

मेरो आस्था जनताको जनतान्त्रिक सरकारको स्थापनामा सीमित थियो । म जनताको प्रजातान्त्रिक आन्दोलनका पक्षमा थिएँ । तर हरिको जोश र उमंग मलाई अनौठो लाग्यो । मैले उसको पूर्ण भाषण सुनें । "अन्त्यमा यस निरंकुश पचायती शासनलाई धराशायी पारेर नया समाजको जग लगाउन सबैजना तयार होऔं । भन्दै उसले आफ्नो मन्त्र्य दुर्गाएको थियो ।

मेरो कमजोर आर्थिक अवस्थामा पिताजीको असामयिक निधन भयो । मैले सबै पढाइ छोडेर घर परिवार सहाल्नु पर्यो । त्यसैले गाउँ फर्केर त्यहीँको विद्यालयमा पढाउन थालें । हरि भने विद्यार्थीहरूको ठूलै नेता भयो । उसले भाषणमा अनेका वाक्यहरू गाउँसम्म आइपुग्दा अरूका मुखले भन्ने नहुने कुराहरू समेत आउँथे । खर्दार बाजेको छोरो कमिष्ट भएछ । ठूलो गाधगादीको कुरो गर्छ रे, भाषणमा समेत डरलाग्दा शब्द बोल्छ रे ! गाउँभरि ऊ कथा-नायक भै सुनिन थाल्यो । कसैले भन्दै ऊ जेलमा छ । कसैले भन्दै- सरकारले डाँडो काट्यो । केही वर्ष हल्लामा नै ऊ हरायो । खर्दार बाजेको परिवारलाई सोध्यो भने 'खोड काँ छ, काँ छ ?'

भन्थे ।

हरिले २०४६ सालमा भूमिगत भएर आफ्नो विचारलाई कायम गर्न सक्त्यो । प्रजातन्त्रको पुनर्स्थापनापरचात् उसको पार्टी महत्वपूर्ण पार्टी भयो । उसका नेताहरू राष्ट्रिय नेता भए, भन्थी भए । ऊ गाउँमा बस्न थाल्यो । उसको घरमा टेलिफोन आयो । ऊ सबैको हाइहाइ भयो ।

कुनै दिन देशमा सहानिर्वाचन भयो । हरिप्रसाद उपाध्याय सांसद बन्यो । उसले गाउँमा बाटो बनायो । बाटोकै छेउमा ठूलो बंगला बनायो । रातो एउटा कार बंगलाभित्र छिरायो । अब हरिप्रसाद जनताको भयो । जनता हरिप्रसादका भए । अब उसको नाउँ खर्दार बाजेभन्दा माथि उठ्यो । धनमा धन खोई कसरी थपियो ! अब कामरेड हरिप्रसाद शर्मा देशको उच्च सम्मानित नागरिक बनेको छ । ऊ राष्ट्रको महान् सपूत भएको छ ।

यिनै सपूतहरूले एकदिन आफ्नो पार्टीको बैठक गरे । बैठकमा धेरै खान

-थुङ्क ! मार्क्सवाद लेनिनवादको भण्डा उचालेर हामीसँग भोट माग्नेको हविगत । -कमरेड भनेर भोट हालेको त कहाँको सुधारक पो रहेछ !

पाण्डुराहरूले विद्रोह गरे । तान पाणौ, हामी छुँदछौं भन्दै गाँधुन्याको महान् उन्मगका नाउँमा दुई चिंग भए । त्यस चिंगमा हरि महान् अनुशासित पार्टी बनाउन कसिया । पहिले गाडी, बंगला र डलर खाएकाले फिर्ता गर्ने निषण गरिया । कसै कसैले गाडीको साँचो गुइटा चुकाए र अर्को साँचोले गाडी चढी नै रहे । यो सबैको देखिदेख र नियन्त्रण गर्ने जिम्मा बोकेको हरि कामरेड पार्टीभित्र जाँकेर बन्यो ।

उसलाई कसैले टेरेन । ऊ सुस्त भएको देखेर मलाई लाग्यो, यसलाई आड दिऊँ ? अनि मैले विद्यालयमा कान्तिकारी नेतासँग विद्यार्थी र शिक्षकहरूको अन्तरक्रिया राखे ।

मैले कार्यक्रमको सञ्चालन गर्दै भने- 'राष्ट्रवादी तता कामरेड हरिप्रसादलाई आफ्नो राजनैतिक उकाली ओरालीका अनुभव राखी नया पुस्तालाई प्रेरणाप्रद मन्त्र्यका लागि अनुग्रेष गर्दछु ।' हरिले आफ्ना सम्पूर्ण जीवनको मार्मिक मोडबारे कुरा राख्दै गयो । अन्त्यमा उसले भन्थो- 'म उग्र सुधारवादी हुँ । म सुधार चाहन्छु । त्यो सुधार यो राजनीतिबाट संभव देखिन्छ । अब साहित्यबाट जनसेवा गर्छु । त्यसैले म राजनीति छोड्दैछु ।'

विद्यार्थी, शिक्षक, गाउँले लगायत उसका थुप्रै अनुयायीहरू त्यहाँ थिए । उसको भनाइ सकिएपछि प्रश्नोत्तरमा यी प्रश्नहरू उठे- राजनीतिबाट असंभव भएका कुराहरू साहित्यबाट हुन सक्छ ? तपाईं जस्ता कान्तिकारीले सुधारको बाटो समाउनु राजनैतिक विचलन होइन ? तपाईं राजनीतिबाट पलायन भइरहनु भएको त होइन ? तपाईं सांसद भएपछि गाडी, बंगला र पेन्सन मासिक रु. तीन हजार पाउने भइहाल्नु भयो, अब जनताको कचकच किन सुन्ने ? आफूलाई पुगीहाल्नु भनेर पन्छिन लाग्नु भएको होइन ? तपाईं पार्टी फुटाउन सही गर्ने र अब नजित्ने देखेर सन्यासको बहाना बनाउने अवसरवादी त होइन ? तपाईं कान्तिकारी धारबाट भाग्नु भएको होइन ? आदि आदि ।

उसले नहोस्नु पर्ने ठाउँमा समेत हाँसेर अन्तसन्त जवाफ दिइरह्यो । उसले जवाफमा भन्थो- 'यो राजनीतिबाट म थाके । मेरा खुट्टाहरू लव्हराए । यो राजनीतिबाट समाज परिवर्तन संभव छैन । म मार्क्सवादी होइन, उग्र सुधारवादी हुँ । माफ गर्नुहोस् म अब राजनीति गर्दिनँ ।'

मानिसहरूले त्यसपछि भीडबाट उग्र प्रतिक्रिया यसरी गरे-

-थुङ्क ! मार्क्सवाद लेनिनवादको भण्डा उचालेर हामीसँग भोट माग्नेको हविगत ।

-कमरेड भनेर भोट हालेको त कहाँको सुधारक पो रहेछ ।

-क्या भ्रम हट्यो आज ।

-मकम्मी रूप कामरेडले देखाए ।

यस्तै यस्तै प्रतिक्रिया जनाउँदै मान्छेहरू उठ्न थाले । मैले हरिलाई हात जोडेर बिदा गरे । मेरा विद्यार्थीहरू मलाई केनै थाले- सर ! कान्तिकारी नेताहरू यस्तै हुन्छन् ? कान्तिकारी कम्युनिष्टहरू र सुधारवादीहरू एउटै पार्टीमा हुन्छन् ? के कम्युनिष्टहरू उमर छुदा मात्र जोशिला हुन्छन् ?

मैले सबै केटाकेटीलाई भने- 'यो सबै कुराहरू फिताबमा पढेर र व्यवहारमा परेर जानिन्छ । तिमीहरू अध्ययन गर्दै जाऊ । आफ्नो प्रश्नको उत्तर आफैँ पाउने छौ । म गजनीतिज्ञ होइन । त्यसैले यी सबै कुराका जवाफ दिन सकिन्न ।' तर मेरो आफ्नै जिज्ञासा भने अझै रह्यो । आफ्नो घर आफैँले भन्नुनु र त्यसको समत सम्भार नगरी अन्यत्र कुल्लाम ठोक्नेलाई दंश र जनताले कसरी बुझ्ने ? मेरो या जिज्ञासाका जवाफ कोसँग माग् ।

छैरेबरसम्म अन्तरक्रिया च' भोले साँफ हलिसकेको थियो । विरक्त मन लाएर बाहिर आएँ र आड तानें । टाढा पश्चिम क्षितिजबाट एउटा ता' भन्थ्यो र बिलायो । □

(चाबहिल, काठमाडौं)

दशरथ चन्द्रकांठ
उनका साथी
रामहरि शर्माले
गरेको महत्वपूर्ण
कुराकानी
अंशमरणको
रूपमा ।

१९९७

सालमा हामीहरू गिरफ्तार भएपछि हामी बन्दीहरूलाई सिंहदरवारको स्कूल घरमा राखिएको थियो । यो स्कूलमा ९वटा कोठाहरू थिए । अधि प्रधानमन्त्री चन्द्रशमशेरले ९ जना छोराहरूलाई पढाउनका लागि यो स्कूल बनाएको रहेछ ।

यो स्कूलको पछाडि शनिशतफ एउटा सानो मैदान थियो र यस मैदानमा सल्लाका ठूला- ठूला तखहरू थिए । मज्जिमर पुपको जाडोको समग्र हुनाले हामी बन्दीहरू घाम ताप्न यसै मैदानमा जान थाल्यौ । शुरुशुरुमा त हामीलाई आपसमा भेटघाट कुराकानी गर्ने प्रवृत्ति थियो । तर यिस्तो यसप्रकारको कडाइ सुक्तां हुदै गयो र हामी आपसमा भेटघाट कुराकानी गर्न थाल्यौ । यस्तै एकदिन घाममा बसेर अग्र शहीद दशरथचन्द्रसँग मेरो कुराकानी भएको थियो । त्यसै कुराकानीको एउटा फलक तल दिएको छ ।

प्रश्न: रामहरिशर्मा- आदरणीय चन्द्रश्वर ! तपाईं हरेक कुरामा हामीभन्दा अग्रणी हुनुहुन्छ । तपाईं र श्री आचार्यश्वरको नेतृत्व मानेर हामीहरू प्रजापरिषदका सदस्य भयौं । प्रजा-परिषदले निरंकुश राणाशाहीको विरुद्ध संघर्षको थालनी पनि गर्यो । चाँडै नै हाम्रो गुप्त समूहको भेट खुलेर तपाईं हामी सबै गिरफ्तार भएर यहाँ यस प्रकारले बसिरहेका छौ । राणाशासकहरू हामीलाई कडा सजाय गर्नेतर्फ सोचिरहेका छन् । यस्तो स्थितिमा हाम्रो अगामी सोचाइ तथा कार्यक्रम के कस्तो हुनु पर्दछ ? यस विषयमा राम्ररी प्रकाश पारिदिनु हुन्छ कि ?

उत्तर: श्रीदशरथचन्द्र- प्रिय साथी ! सर्वप्रथम त प्रश्नको लागि म तपाईंलाई धन्यवाद दिन चाहन्छु । कुनै पनि राजनीतिक संगठनका कार्यकर्ताहरूले यस्तो विचार गर्नु नितान्त आवश्यक छ । राजनीतिक जीवनमा यसप्रकारका मार्गीत तथा दमनको सामना गर्नुपर्ने कुरा अवश्यम्भावी छ । हामीमध्ये केहीलाई त राणाहरूले निशचय नै मारिदिन्छन् । मारिने मध्येमा म पर्दछु भन्ने कुरा पनि निश्चित छ । हामीले बराबर मिटिङ गरेर 'मनु पर्ने हाँसाहाँसा

“क्रान्ति” मन्ने शब्द सुन्नासाथ बहादुर शमशेर पागल जरुतो भयो र मलाई बाँसमा भुण्डाएर कोरा लाउने आदेश दियो



◆ शहीद दशरथ चन्द ◆

मर्नेछौं’ भनी प्रतिज्ञा पनि गरेको छौं। तथापि, बाँच्नेहरूका लागि कठिन कर्तव्यको बाटो अगाडि छ। प्रजापरिषद्को उद्देश्य राणा हुकुमतलाई हटाउनु मात्र होइन, देशमा रहेको सामन्ती व्यवस्थाको उन्मूलन गरी एउटा स्वच्छ प्रजातान्त्रिक समाज खडा गर्नु पनि हाम्रो संस्थाको उद्देश्य हो। यसको निमित्त लामो समयसम्मको संघर्षको जरुरत पर्दछ।

प्रश्न: रामहरि शर्मा- आदरणीय चन्द्रज्यू। तपाईंले लामो समयसम्म संघर्ष गर्नुपर्दछ भन्नु भयो। यस प्रकारको लामो समयसम्मको संघर्ष कसले कोसग गर्ने? यो कुरा अलि स्पष्ट गरिदिनु हुन्छ कि?

उत्तर - श्री दशरथ चन्द- प्रिय साथी। मैले भनेको लामो समयसम्मको संघर्ष शोषित, पीडित र दलित जनताले देशका सबै तहका शोषक सामन्तहरूसँग गर्दछन्। हाम्रो देश त ऐनेसम्म जंगली अवस्थामा छ भने पनि अत्युक्ति हुँदैन। जनतालाई गाँसबास र शिक्षादीक्षाको केही प्रबन्ध छैन। यसले गर्दा जनजागृति हुन सकेको छैन। जनजागृति नभई देशका शोषक सामन्त, ठालु जमीनदारहरूको उल्टीपुर्तबाट देशवासीलाई मुक्त गर्ने सकिँदैन। यसैले यो संघर्ष लामो समयसम्म हुन्छ भनेर मैले भनेको हुँ।

प्रश्न: रामहरि शर्मा- श्रद्धेय चन्द्रज्यू। हाम्रो देशमा विद्यमान राणाहरूको मनपरिहित सिर्जित हुट्टा जस्तो छैन। कदाचित् यसलाई हटाउन सकिँयो भने यस ठाउँमा प्रजातान्त्रिक परिपाटीको स्थापना गरेर कानूनद्वारा नै यी सबै तहका सामन्तहरूको अन्त गर्न



रामहरि शर्मा

सकिँदैन र?

उत्तर: श्री दशरथ चन्द- बहुते ग्राहरो हुन्छ। जनताको आर्थिक तथा शैक्षिकस्तर नउठेसम्म प्रजातान्त्रिक परिपाटीमाथि पनि धनीमानी ठूला-ठालु सामन्तवर्गकै आधिपत्य रहन्छ। अलिकति हावा बदलिनासाथ उनै सामन्तहरू कोट र टोपी फेरेर प्रजातन्त्रवादी हुन आइपुग्दछन्। भूमिसुधार, जमीनदारी उन्मूलन, बिर्ता बितलब खारेजी सबन्धी सबै प्रकारका कानूनमा यिनीहरू १० औंलाले सहीछाप हान्दछन्। तर यथार्थमा उनीहरूको पुरानो सामन्ती स्वार्थ अक्षुण्ण रहेको हुन्छ। यसप्रकारका सुधारका कानूनहरूले यथार्थरूप तब मात्र लिन सक्दछन्, जब देशका सर्वसाधारण जनता चेतनशील भएर आफ्नो कानूनप्रदत्त अधिकार उपभोग गर्ने सक्ने हुन्छन्।

प्रश्न: रामहरि शर्मा- श्रद्धेय

अध्ययन गरिबन्सेको छ। नेपाललाई सच्चा प्रजातन्त्रको बाटोमा लगेर राष्ट्रको चैतर्फी विकास गराउने मौसुफको इच्छा छ। तर उहाँका कठिनाइहरू पनि अनेकानेक छन्। हाल हामीहरू अर्थात् प्रजापरिषद्सँगको संबन्ध थाहा पाएर राणाहरूले उहाँमाथि कडा निगरानी राखेका छन् भन्ने सुनिन्छ। १०० वर्षसम्मको यिनीहरूको शासनकालमा राणाहरूले हाम्रो राजपरिवारलाई आफ्नो पारिवारिक जालझिन्न पनि पारिसकेका छन्। नजीकको नाता सम्बन्धले पनि ठूलो भूमिका खेल्दछ। श्री ५ त्रिभुवनलाई गोरखामा लगी नजरबन्द राखेपनि कुरा राणाहरूले चलाइरहेका छन्। हेरौं, कसो हुन्छ। मेरो भनाइको निचोड के भने, भविष्यमा यदि राजा त्रिभुवनको लाग्यो भने उहाँले देश र जनताको लागि अवश्य

जनताको आर्थिक तथा शैक्षिकस्तर नउठेसम्म
प्रजातान्त्रिक परिपाटीमाथि पनि धनीमानी
ठूला-ठालु सामन्तवर्गकै आधिपत्य रहन्छ।
अलिकति हावा बदलिनासाथ उनै सामन्तहरू
कोट र टोपी फेरेर प्रजातन्त्रवादी हुन
आइपुग्दछन्।

चन्द्रज्यू। तपाईंलाई, मलाई र हामी प्रजापरिषद्का सबजसो कार्यकर्तालाई थाहा छ कि श्री ५ त्रिभुवनले राणाशासन-विरोधी हाम्रो आन्दोलनलाई समर्थन गरिबन्सेको छ। कदाचित् भोलि बदलिएको खण्डमा राजाबाट जनपक्षका लागि गृहकाला कदमहरू उठ्न सक्दैनन् र? यसमा तपाईंको विचार?

उत्तर: श्री दशरथ चन्द- प्रिय साथी। ऐनेसम्म तपाईं हामीले राजा त्रिभुवनसँग प्रत्यक्ष भेटघाट गर्न पाएका छैनौं तापनि साथी धर्मभक्त र साथी चन्द्रमानमार्फत् हामीले मौसुफका विचारहरू बुझेका छौं। मौसुफलाई राणाहरूले महलबन्दी बनाएर राखेका छन् तापनि मौसुफले विश्व-परिस्थिति को राम्रो

पनि केही गरिबन्सिन्छ। यसमा मलाई विश्वास छ।

प्रिय साथी। हालसालैको एउटा कुरा तपाईंले थाहा पाउनु भएको छ कि छैन। गत मार्ग २८ गते अर्थात् ९, १० दिनअघि राणाहरूको चार कमान्डिउहरूले इजलासमा श्री ५ त्रिभुवन र मौसुफका तीनै जना छोरा यवराजहरूलाई उपस्थित गराइयो। मौसुफहरूसँग बयान पनि लिइएछ। मेरो पालो बस्ने पारस दलको १ जना सिपाहीले सबै कुरा सुनेको रहेछ। उसलाई पनि राजालाई अपमान गरेको मनपरेको रहेनछ। ऊ भन्दैथ्यो जं. बहादुरशमशेरले दुर्वाच्य बोलेर राजाको अपमान गर्‍यो। यसप्रकार राणाहरू मदनोन्मत्त भएर आफ्नै मालिकको पनि

अपमान गर्दैछन्। भन्नु हामी दुनियादोरलाई त यिनीहरूले के के गर्ने हुन्? कम्माउण्डर चन्द्रमानलाई पिट्दा पिट्दा अधमरो गराएको छ। केही दिनअघि बहादुरशमशेरले मलाई पनि चुटेर थला बसालिदियो। मलाई उसको सामुन्ने लगेर भन्यो “लौ भन् हिन्दुस्थानको कुन क्रान्तिकारी दलसँग तेरो सौठगाँठ छ?” मैले भने, ‘मेरो कसैसँग पनि सौठगाँठ छैन। भारतीय वा अरु कुनै विदेशीको सहयोग लिएर काम गर्ने हाम्रो सिद्धान्त होइन। नेपाली जनतामा विश्वास गरेर नेपालीहरूकै सहयोगले क्रान्ति गर्ने हाम्रो लक्ष्य छ।’

“क्रान्ति” भन्ने शब्द सुन्नासाथ बहादुर शमशेर पागल जरुतो भयो र मलाई बाँसमा भुण्डाएर कोरा लाउने आदेश दियो। त्यो पिटाइको चोट मेरो शरीरमा ऐलेसम्म पनि छ। यसप्रकार राणाशासकहरू राजा प्रजा दुवैपरीलाई दमन गरेर आफ्नो राक्षसी स्वार्थ अक्षुण्ण राख्ने कोशिशमा छन्। यिनीहरूकै कोशिश सधैं सफल हुन्छ भन्ने कुरा होइन। नियतिले अर्कै कार्यक्रम बनाइसकेको हुन्छ। मैले त अघि नै भनिसकेको छु, मलाई यिनीहरूले जीउँदो छाड्दैनन्। तिमीहरूलाई मारेनन् भने पनि सख्त कारावातको सजाय अवश्य दिन्छन्। बाँकीरहे कारावातबाट छुट्ने सम्भावना पनि हुन्छ। कारामुक्त भयो भने देशलाई, गरीबी, अशिक्षा र निहित स्वार्थवालाहरूको हतकडी, वेडीबाट मुक्त गराउन इमान्दारीपूर्वक काम गर्दै जाने लक्ष्य तिमीहरूले राख्नुपर्दछ। यही नै मेरो सबै साथीहरूलाई अन्तिम सल्लाह छ। अब धेरैबेर गफ नगर्ने, राणाहरूका जल्साद आठ पहरियाहरूले ‘देखिरहेका छन्, बढी गफ गरे उनीहरूलाई पनि गाल पर्दछ।

□

साभार प्रजा परिषद्को स्मारिका

गंगालाल शहीद हुनकै लागि जन्मेका थिए



शहीद गंगालालका सहकर्मी हरिकृष्ण श्रेष्ठको आँखाता शहीद गंगालाल श्रेष्ठ

हरिकृष्ण श्रेष्ठ नेपाल प्रजापरिषदको एकजना सदस्य हुनुहुन्छ। उहाँ वि.सं. १९९७ सालमा गंगालाल श्रेष्ठ र गणेशमान सिंह संगसंगै प्रजापरिषदको सदस्य बन्नु भएको थियो र उहाँहरू संगसंगै पक्राउ पनि पर्नुभएको थियो। शहीद गंगालाल श्रेष्ठको बारे उहाँसँग उहाँकै अफिसमा हामीले केही कुरासुनी गरेका थियौं। त्यही कुरासुनीको सारसंक्षेप यहाँ प्रस्तुत गरिएको छ।

म, शहीद गंगालाल श्रेष्ठ र गणेशमानलाई शहीद धर्मभक्तले संगसंगै नेपाल प्रजापरिषदको सदस्य बनाउनु भएको थियो। त्यतिबेलादेखि नै हाम्रो राजनीतिक जीवन शुरु भएको थियो। हामी यसको सदस्य भएपछि गंगालालसंग मेरो दिनको एकछोटो भेट हुने गर्थ्यो। मसँग भेट हुँदा उनी मसँग या त राणाहरूको अन्याय अत्याचारको बारेमा कुरा गर्ने, या त उनले लेखेका कथा, लघुकथा वा कविता सुनाउने गर्थे। उनले लेखेका रचनाहरू मलाई नसुनाइकन उनलाई चित नै बुझ्दैनथ्यो। भात खाइरहेको बेलाभा भएपनि आफ्नो रचना सुनाएर जान्थे। कहिलेकाही त म उनलाई "ठाउँ न थर बुझी बाझीको लहर" भने जस्तो यो के हो भनेर गाली पनि गर्थे। उनको रचनामा अक्सर राणाहरूको अत्याचार र त्यतिबेलाको सामाजिक, आर्थिक तथा देशको परिस्थिति भन्किएको हुन्थ्यो।

उनी एकदमै गम्भीर र सरल स्वभावका थिए। युवा भइकन पनि उनमा कुनै किसिमको उछुल्लता

थिएन। बरु म र गणेशमानमा कहिलेकाही तास खेल्ने, पिकनिक जाने तथा मनोरञ्जन गर्ने प्रवृत्ति थियो। तर उनमा यस्तो प्रवृत्ति थिएन। उनी जहिले पनि देशको परिस्थितिको सोच्ने, राणाहरूको अत्याचारी शासन कसरी उखेलेर फाल्ने भन्ने कुरा सोचिरहन्थे, र युवाहरूलाई राणाहरूको अत्याचार र त्यो अत्याचारको अन्त्य कसरी गर्ने भन्नेबारे सचेत पारिरहन्थे। १७

सालमा प्रजापरिषदको सदस्य भएपछि उनी संगठन वृद्धिको लागि तल्लीन रहे। संगठन वृद्धिको लागि उनी ठाउँ ठाउँमा युवाहरूलाई जम्मा गर्दै भाषण दिने गर्थे। उनी अत्यन्त उत्तरदायी र लगनशील व्यक्ति थिए। उनलाई जम्मा दिइएको काम रातदिन खटेर भएपनि पूरा गरेर छाड्थे। परिवारमा पनि उनको राम्रो व्यवहार थियो। आमाबाबुले गाली गरेपनि उनी हाँसेरै टारीदिन्थे। तर परिवारप्रतिको दायित्वभन्दा पनि देश प्रतिको दायित्वलाई उनले बढी महत्त्व दिएका थिए।

उनी खालि प्रजापरिषदको सदस्य भएर मात्रै राणाविरोधी काममा लागीपरेका होइनन्। १९९४ वि.सं. मा शुक्रराज शास्त्रीले खोलेको नेपाल नागरिक अधिकार समितिमा पनि उनी सदस्य भएका थिए। त्यस समितिको तर्फबाट उनले इन्द्रचोकमा जोशिलो भाषण पनि दिएका थिए। काठमाडौं



हरिकृष्ण श्रेष्ठ

इतिहास

बागेश्वरमा चिनियाँलाल सिंहले खोलेको महावीर स्कूलमा पनि उनी पढाउने गर्थे। त्यहाँ पनि उनले नवयुवाहरूलाई जम्मा गरेर देशको परिस्थिति र राणाहरूको अत्याचारी शासनको बारेमा भाषण दिन्थे। यस्तो स्थितिमा युवाहरूको उत्तरदायित्व के हो, त्यसबारे सम्झाउने गर्थे।

हाम्रो यो राणाविरोधी आन्दोलन पहिलो पटक भएको हुनाले हामीसँग खास परिपक्व योजना थिएन। तैपनि हामीले विभिन्न देशमा भएको क्रान्तिका पुस्तकहरू र

जहाँ जहाँ जस जसले देशभक्तिपूर्ण कामहरू गर्थे, उनीहरूबाट हामी प्रभावित हुन्थ्यौं र उनीहरूलाई नै आदर्श मान्थ्यौं। गंगालालले पनि विभिन्न पुस्तकहरू पढ्ने गर्थे। यसैक्रममा उनी लेनिन तथा सुभाषचन्द्र बोसबाट पनि प्रभावित भए। उनी राणाहरूलाई हटाउनका लागि सशस्त्र आन्दोलन नै हुनुपर्छ भन्ने पक्षमा थिए।

गंगालाल निकै क्रान्तिकारी व्यक्ति थिए। उनलाई डर भनेको कहिल्यै लागेन। उनलाई विश्वास थियो कि, उनले देश र जनताको लागि जुन काम गरिरहेका छन्, त्यो ठीक छ। यो काममा उनी लागेपछि लागेको लाग्यै भए। आफुले चालिसकेको पाइलालाई उनले कहिल्यै पछाडि सारेनन्। यो उनमा भएको जन्मसिद्ध क्रान्तिकारी गुण नै थियो।

गंगालाल एकजना प्रतिभालाली व्यक्ति हुन्। उनी पछि ठूलो व्यक्ति बन्न सक्छन्, उनलाई राणाहरूको पक्षमा लिन सक्तियो र उनलाई आफ्नो स्वार्थको लागि प्रयोग गर्न सक्तियो भने ठूलो हित हुन सक्छ भन्ने कुरा राणाहरूले सोचेका थिए। त्यसैले राणाहरूमध्येमा पनि केही बौद्धिक खालका राणाहरूले गंगालाललाई मृत्युदण्ड दिनु हुँदैन भन्ने कुरा प्रकट गरेका थिए। त्यसैले उनीहरू सकेसम्म गंगालाललाई मृत्युदण्ड नदिने पक्षमा थिए। यो कुरा थाहा पाएर यता दशरथ चन्दले पनि गंगालाललाई एकैछिन पनि नछोडी साथ साथै हिँडाइरहे। दशरथ चन्दको पनि के

विश्वास थियो भने, यदि गंगालाललाई राणाहरूले आफ्नो पक्षमा लिए भने, नेपालको क्रान्ति नै डामाडोल हुन पुग्छ। नेपालको राणाविरोधी आन्दोलनमा ठूलो धक्का पुग्न जान्छ। त्यसैले दशरथ चन्दले जहिले पनि गंगालाललाई राणा सामु आत्मसमर्पण नगराउनका लागि उनको साहस बढाई रहे। दुवैजना सँगै मर्नै सक्त्यो गरे। अन्तिम समयमा पनि दशरथ चन्दले गंगालाललाई पहिले गोली हान्न लगाए।

तर गंगालाल आफै पनि एक क्रान्तिकारी, निडर तथा कर्तव्यनिष्ठ व्यक्ति थिए। मृत्युदण्ड सुनाइसकेपछि पनि उनको मुहारमा कुनै फरक देखिएको थिएन। माघ ६ गते चारजनालाई मृत्युदण्ड र हामीलाई आजन्मको कैद सजाय सुनाइयो। सजाय सुनाइसकेपछि हामीलाई एकछिन अन्तिम भेटघाट गर्न दिइएको थियो। त्यतिबेला पनि मैले उनमा पहिलेको स्वभाव नै देखे। उनले मलाई पहिलेकै स्वभावले हेरेर भनेका थिए "दाइ, बैनीको विचार गर्नु" यसबाहेक उनले कुनै दुख लागेको कुरा गरेनन्।

यदि उनले राणासामु आत्मसमर्पण गर्न चाहेको भए यातना दिएको समयमै आत्मसमर्पण गर्थे। मेरै अगाडि उनलाई ३ जना आठपहरियाले २/३ घण्टासम्म यातना दिएका थिए। यातना पनि यति चर्को दिइएको थियो कि, उनको कंचटको रौ उखेल्नदेखि कहीं कतैको रौ उखेल्नसम्म बाँकी राखेनन्। राणाका आठपहरियाहरूले उनलाई बाँसमा फुन्ड्याएर लगातार कोराले हिकोई रहे। सुरुवात धुजा धुजा भएर प्लाज्मा देखिन थालिसकेको थियो। तर कोराले हान्न छाडेनन्। आठपहरियाहरूले "लौ भन्, संगठनमा को को छन्? यो यो मान्छे पनि संगठनमा छन्, हो कि होइन?" भनेर कोरा बसाइरहे। उनी दुखाई सहन नसकेर ऐया, म मरे, मलाई थाहा छैन, मलाई थाहा छैन भनी चिच्याउँथे। २/३ घण्टापछि उनलाई बाँधेको डोरी फुकाइयो। डोरी फुकाउने वित्तिकै केटाकेटीहरूले चरालाई गुलेलीले हान्दा चरा तल भरे जस्तै उनी पनि पुर्लक तल खसे। मैले चौडेर गएर उनलाई काखमा राखे। तर उनी होसमा थिएनन्। बेहोस भैसकेको गंगालाललाई आठपहरियाहरूले दुई खुट्टा समातेर भेडासाई घिसारे जस्तै घिसारेर लगे। यो दृश्य देखेर एक छिन त म किंकर्तव्यविमूढ भएर हेरिरहे।

यस्तो शासना खाएर पनि गंगालालले आत्मसमर्पण गरेनन्। मलाई लाग्छ, उनी शहीद हुनकै लागि जन्मेका थिए। □

(हरिकृष्ण श्रेष्ठसँगको टेषवार्तामा आधारित)

गंगालाल अत्यन्त उत्तरदायी र लगनशील व्यक्ति थिए। उनलाई जिम्मा दिइएको काम रातदिन खटेर भएपनि पूरा गरेर छाड्थे।

रामानन्दबाबू एक ठूलो पार्टीको स्थानीय स्तरका सभापति हुन् । उनको एक निजी चप्पलको कारखाना छ । रामानन्दबाबू आफ्नो पार्टीको प्रजातान्त्रिक सिद्धान्तप्रति पूर्णतया समर्थित छन् । जति निष्ठा उनको प्रजातन्त्रप्रति छ, त्यतिकै चप्पलप्रति पनि छ । उनको जनता छाप चप्पलश्रृंग को अपरिचित छ ? हाम्रो शहरको मुख्य चोकमा उनको चप्पल कारखानाको शोरूम अवस्थित छ । जनता चप्पल स्टोर । तल चप्पल पसल छ र माथिल्लो तलामा पार्टीको कार्यालय । जो उनले फ्रीमा पार्टीलाई प्रदान गरेका हुन् । चप्पल पसलको साइनबोर्डमा ठूलो-ठूलो लेटरले सफासँग लेखिएको छ । पार्टी सम्बन्धी कुनै काम छ भने एक तला माथि जानोस् । तर खुसीको कुरो के छ भने माथिसम्म जानु पर्दैन । किनभने, पार्टी कार्यालय धेरैजसो बन्द नै रहने गर्छ । मैनाको एक-दुईदिन छडेर । जब जिल्ला पार्टीको मिटिङ हुने गर्छ, हामी जस्तो जिज्ञासुहरुलाई कुनै जानकारी हासिल गर्नु छ भने तल चप्पल शोरूममै सोधपूछ गरेर काम चलाउने गर्छौ । राजनैतिक काममा रामानन्दबाबू सदैव हाजिर रहन्छन् । हाम्रा नेता हुन् ।

"जय रामजीकी रामानन्द बाबू !"
"जय रामजीकी भैया । भन्थोस्, कत नम्वरको चप्पल दिउँ तपाईंलाई ?" उनी सदाभै मुस्कुराउँदै भन्छन् ।
"आज चप्पल लिनु छैन ।"
"के काम छ ?"

"राजनैतिक सरसल्लाह गर्नु छ रामानन्द बाबू ।" म छेउको प्लास्टिकको कुर्सीमा चिन्तारै बस्छु, "निर्वाचन आइसकेको छ । राजनैतिक वातावरण नाटकी छ । हाम्रो पार्टी पनि चुनावमा छ । सो छलफल गर्नु पर्‍यो । तपाईं हाम्रा नेता रामानन्दबाबू ।"

"त्यसो भए के सोध्नु छ, छिट्टै सोध्नुस् । चप्पलको ग्राहक आउन सक्छ । डिस्टर्ब हुन्छ । तर म जवाफ दिन पछि हट्दिनँ । के गर्ने ? पार्टीको नेता हुँ । आफ्नो कर्तव्यको पालना गर्नुपर्छ । केन्द्रले यत्रो विश्वास गरेर जिल्ला सभापति बनाएको छ । सभापति भएपछि सोहीअनुसारको आचरण नगरी भएन" रामानन्दबाबू अनायास गम्भीर हुन्छन् ।

"सबै थोरैहरू सोध्छन्, तिम्रो पार्टीको मूल नीति के हो ? के जवाफ दिने रामानन्दबाबू ?" म बजनदार प्रश्न उपस्थित गर्छु ।

"हेर्नाँस् भैया, हाम्रो पार्टीको नीति सम्बन्धी आफ्नै धारणा छ । जुनकि, एकदम मौलिक खालको छ । जस्तो मेरो जनता छाप चप्पललाई नै लिनुस् । यो जतिको मौलिक खालको चप्पल हामीकहाँ अरु कुन छ ? म यसको लागि असली छाला छिमेकी देश हिन्दुस्तानबाट फिकाउँछु । चप्पलको मेटेरियलमा म

सम्झौता गर्न सकिदैन । त्यस्तै पार्टीको नीतिमा पनि म सम्झौता गर्ने पक्षमा छैन । नीति, विचार, सिद्धान्त, धारणा बाटि त्यही हुनुपर्छ । पार्टीले यसमा विचार गरेको पनि छ । त्यहीले पार्टीको जून धारण छ, त्यही मेरो पनि हो । यसमा कुनै फरक पर्नु पनि हुन्न । वुभुन् भयो ? सोध्नुस् अरु के सोध्नु छ भैया ?"

"पार्टीको धारण के छ रामानन्द-बाबू ?"

त्यसैबखत एउटा ग्राहकको पसलमा प्रवेश हुन्छ । मलाई मौन रहन सकेत गरेर रामानन्दबाबू धरिधरिका चप्पलहरु देखाउन थाल्छन् । तर कुनै पनि मन नपराएर ग्राहक

जनता छाप चप्पल

◆ विमल निभा ◆

वाहिरिन्छ । छरिएका चप्पलहरु त्याकमा राखेर रामानन्दबाबू भन्छन्, "अचेलका मानिसहरुलाई चप्पलको कुनै सम्झ छैन । अब मेरो कारखानाको जनता छाप चप्पल भन्दा कुन चाहिँ चप्पल राम्रो छ ? तर जनताहरु कुनै बुझ्दैनन्, के गर्ने ?" उनी खुड्दिएप... सुकेरा काट्छन्, "अ तपाईंको के प्रश्न छ ?"

"पार्टीको के धारण छ ?" म अधिको प्रश्न दोहोर्‍याउँछु ।

"कस्तो धारणा ?"

"पार्टीको धारणा रामानन्दबाबू ।"

"ए, पार्टीको धारणा ! हेर्नाँस्, यस सम्बन्धमा तपाईं मेरो पसलको मुनीम अमीन भाईसँग



व्यंग्यकार

पसलको मुनीम मात्र होइन, हाम्रो पार्टीको जिल्लाको प्रचार हेर्ने पनि हो ।

"जिल्ला प्रचारक ?" म भन्छु ।

"हो, मैले नै पार्टीमा राखिदिएको हु । दुवै ठाउँबाट तलब खान्छ । पार्टीको राम्रै प्रचार गरिरहेछ । पार्टीको विचारको

प्रचार गरिरहनु पर्छ । जस्तो, म आफ्नो जनता छाप चप्पलको गर्नेगर्छु । मेरो कारखानाको चप्पल यो शहरमा मात्र होइन,

जिल्लाभरि पसिन्छ । अफ्र देशभरि नै भन्ने पनि हुन्छ । किनभने यो

स्टाण्डर्ड चप्पल हो । छालाको चप्पल । यसमा जति बडि पालिस लाग्छ,

त्यति चम्कन्छ ।

‘मेरो जनता छाप चप्पल जत्तिको मौलिक खालको चप्पल हामीकहाँ अरु कुन छ ? म यसको लागि असली छाला छिमेकी देश हिन्दुस्तानबाट झिकाउँछु । चप्पलको मेटेरियलमा म सम्झौता गर्न सकिदैन ।’

किन सम्झ गर्नु हुन्न ? उसले तपाईंलाई केन्द्रबाट आएको पार्टी बुलेटीनहरु दिनेछ, त्यसमा सबै प्रस्टसँग लेखिएको छ । हाम्रो पार्टीको केन्द्रिय प्रचार विभागबाट बुलेटीनहरु प्रकाशित भइरहन्छन् । आज पनि थुप्रै पर्चा, पोस्टर र पुस्तिकाहरु साभवा बसबाट आएका छन् । लिन अमीन भाईलाई पठाएको छ । ऊ मेरो

"रामानन्दबाबू उत्साहपूर्वक भन्छन्, "म तपाईंलाई दुई वर्षअघिको कुरो सम्झाउँछु भैया । जब हाम्रो केन्द्रिय सभापति यहाँ भ्रमणमा आउनु भएको थियो, मेरो पसलमा पनि सप्रेम पधानु भयो । जनता छाप चप्पलको चमक, मजबुती र स्टाइल देखेर उहाँ अति प्रभावित हुनुभयो । हाम्रा पार्टीका वरिष्ठ



नेताहरु जनता छाप चप्पल नै मन पराउँछन् । म सबैलाई बराबर उपहारमा पठाई रहन्छु । यो असली चप्पल हो भैया ।"

हाम्रो स्थानीय पार्टी सभापति रामानन्दबाबूको उत्तरको भारले थिचिएर म चुप हुन्छु । के गर्ने ? उनी नै पार्टीको विचार, नीति र सिद्धान्तको स्थानीय व्याख्याता हुन् । तसर्थ सोध्नु पर्छ । मलाई अबक देखेर आफ्नो सदाबहार मुस्कान छर्दै उनी भन्छन्, "सोध्नुस्, अरु के सोध्नु छ भैया ?"

"आजको लागि यति नै पर्याप्त छ रामानन्दबाबू । अरु पछि-पछि पनि सोध्नु पर्छ । एकै पटक प्रश्नको स्टक किन समाप्त पार्ने ? हुन्न र ?" म आतंनर भन्छु ।

उनी सतृप्त मुद्रामा भन्छन्, "ठीक छ । ग्राहकहरु आउने बेला पनि भईसक्यो । साँझपख मलाई चप्पल विक्रीबाट त्यति फुर्सद पनि हुँदैन । तपाईं दिउँसोतिर आउनुस् भैया । म कुनै पनि राजनैतिक प्रश्नको जवाफ दिन तयार छु । यही मेरो कर्तव्य हो । जुनकि मलाई मेरो प्रिय पार्टीले सुम्पेको छ । म कर्तव्यपानबाट किन पछि हट् ? एउटा राजनैतिक व्यक्तिले राजनीति त गर्ने पर्‍यो । चप्पल विक्रीका इमान्दारिताका साथ चप्पल विक्री गर्ने गर्छ । मलाई नै लिनुस्, के म आफ्नो जनता छाप चप्पल विक्री गर्नबाट के कहिल्यै पछि हटेको छु ?"

एकाएक मलाई स्मरण हुन्छ, सानो छोरालाई चप्पल किन्नु छ । म रामानन्दबाबूसँग सानो साइजको चप्पल लिन्छु र पैसा बुझाएर घर फर्कन्छु । हेर्नाँस् मेरो दुर्भाग्य ! म गएको थिएँ पार्टीको स्थानीय कार्यालय, राजनैतिक विमर्श गर्न र फर्किरहेको छु एक जोडा जनता छाप चप्पल वोकेर । यो के भएको हो ?

माथि-एमाथि राप्ता जति पनि दूरदर्शी किन हुन सकेनन् ?

(१२ पेजको बाँकी)

मित्रहरू चाहिँ जति सक्थे जवादा हारुन भनेर मरिमेटेने, तर प्रतिक्रियावादीहरू चाहिँ जति केही छैन भनेर पर्वाह नगर्ने विचार कसरी पैदा हुन सभव छ ? कांग्रेस जस्तो प्रतिक्रियावादी पार्टी संसदीय बहुमतमा जितेको र देशमा हावी भएकोमा वेपवाह तब मात्र हुन सभव छ, जब आफू विस्कलै बेहोश स्थितिमा हुन्छ वा आफू पनि कांग्रेस जस्तै वर्गमा रूपान्तरित भइसकेको हुन्छ । नत्र कम्युनिष्ट नाम बोकेको प्रत्येक पार्टीले पूँजीवादी संसदीय चुनावमा भाग लिनुको एउटा मुख्य उद्देश्य हुनुपर्छ- संसदमा प्रतिक्रियावादीहरूको संख्या सकेजति ज्यादा घटाउनु, राम्रा र प्रगतिशील मान्छेहरूको संख्या सके जति बढाउनु, राम्रा मान्छे पुर्‍याउन सभव छैन भनेर कम खराब मान्छे पुर्‍याउनु । तर आधारभूत प्रश्न के हो भनेर एमाले र मालेका मित्रहरू किन यो उद्देश्य हासिल गर्न मरिमेटी रहनु भएको छैन ? किन उहाँहरू संसदमा बस्न अति खराब र प्रतिक्रियावादीहरूको संख्या बढे बढोस्, तर असल वा कम खराब मान्छे चाहिँ कुनै पनि हालतमा नबढ्न भनेर मरिमेट्दै हुनुहुन्छ ?

यसको दुइटै कारण हुन सक्छ- या त उहाँहरू एक अर्काको द्वेषले गर्दा पुरै मुर्च्छित हुनुहुन्छ या उहाँहरू स्वयंको वर्गचित्रमा आमूल हेरफेर आएको छ । उहाँहरूलाई अब प्रतिक्रियावादीहरू दुश्मन होइन, मित्र लाग्न थालेको छ । आफू स्वयम् भएर र प्रतिक्रियावादी भए भने मात्र भएर र प्रतिक्रियावादीहरूसित मित्रताभाव पैदा हुन सभव हुन्छ । म एमाले र मालेका मित्रहरू प्रतिक्रियावादी भई सक्नुभयो भन्ने धिन्नुमा पुगिसकेको छुइनँ । तर मित्र जव्वर प्रश्न भने उठ्न थालेको छ- या उहाँहरूको मुर्च्छा हो कि वर्ग परिवर्तन ? मुर्च्छा हो भने चौसठ्ठ पानो छम्क पछि

अहिले संपूर्ण दक्षिण एशियामा विद्यमान नभएको विशिष्ट स्थिति नेपालमा छः वामपन्थीहरू चुनावमा एक हुनासाथ यहाँ संसदको बहुमत नै वामपन्थीको हातमा सजिलै आउने स्थिति छ ।

मान्छेमा होश फिर्छ । तर उहाँहरूमा चौसठ्ठ पानोको कोशी नै ओड्याउँदा पनि किन होश फिर्हरेको छैन ? फेरि नेतृत्व मुर्च्छित छ भने कार्यकर्ताले चौसठ्ठ पानी छम्कनु पर्ने हो । पार्टी मुर्च्छित छ भने सबैत बुद्धिजीवीहरूले होश फिर्ने काम गर्नुपर्ने हो । तर त्यहाँ विशेषतः एमालेमा शिरदेखि पैतालामसम्म सबका सब मान्छे किन मुर्च्छित छन् ?

हाम्रो कामना छ कि एमाले र मालेले वर्ग चरित्र परिवर्तन गर्नाको कारणले यो महाभूल गरिरहेको नहोस् । सिर्फ मुर्च्छाको कारणले यो महाभूल भइरहेको होस् र दुवैको यो मुर्च्छा बेलैमा खुलोस् । हाम्रो अपील छ कि एमाले र मालेले आपसमा तालमेल नगर्ने भन्ने आफ्नो द्वेषपूर्ण निर्णय बदलून् । रा.प्र.पा. पनि त भर्खरै फुटेको हो । उनीहरू चुनावमा आफ्नो प्रतिद्वन्द्वीलाई र वर्गशत्रुलाई हराउन एक हुन सक्छन् भने माले-एमाले जस्तो वामपन्थी पार्टी रा.प्र.पा. जति पनि दूरदर्शी किन हुन सकेनन् ? कांग्रेस पनि त फुटेको संघागै पुगिसकेको पार्टी हो । माले-एमालेलाई र सम्पूर्ण वामपन्थीलाई हराउन उनीहरू एकटिकै हुन सक्छन् भने वामपन्थीहरू कांग्रेस जतिको पनि बुद्धिमान हुन किन सकेनन् ?

अहिले वामपन्थी शक्तिको काँधमा गहन दायित्व छ । त्यसमध्ये सबैभन्दा ठूलो पार्टी र शक्ति हुनुको नाताले ज्यादा दायित्व एमाले र मालेको काँधमा छ । त्यो दायित्व के हो भने, अहिले संपूर्ण दक्षिण एशियामा विद्यमान नभएको विशिष्ट स्थिति नेपालमा छः वामपन्थीहरू चुनावमा एक हुनासाथ यहाँ संसदको बहुमत नै वामपन्थीको हातमा सजिलै आउने स्थिति छ । वामपन्थीहरूले संसदमा सजिलै स्पष्ट बहुमत ल्याएर सरकार गठन गर्न सक्ने र देशमा क्रान्तिमुखी पूँजीवादी प्रजातान्त्रिक सुधार गर्न सकिने स्थिति छ । देशमा साम्राज्यवादी र सामन्तवादी उत्पीडन र शोषण अन्त गर्न ठोस कदम चाल्न सकिने स्थिति छ । तल पार्टीको नेतृत्वमा वर्ग संघर्ष वा जन संघर्ष चलाउने, माथि सरकारबाट त्यो जन संघर्ष वा वर्ग संघर्षलाई त्यसको माग मुताविक प्रजातान्त्रिक सुधारहरूको लर्को लाउने, जनजीवनमा राहत आउने कदमहरू चाल्ने, राष्ट्र स्वाधीन हुने कदमहरू चाल्ने- यस्तो प्रक्रिया अगाडान विस्कलै सभव छ । प्रशासनलाई कम भ्रष्ट, कम ढिलासुस्तीयुक्त, बढी जनमुखी र जनउत्तरदायी पार्नु विस्कलै सभव छ ।

एउटा साफा न्यूनतम कार्यक्रम बनाएर वामपन्थीहरूले त्यसैका आधारमा तल जगमा संघर्ष पनि चलाउने, माथि सरकारबाट संपूर्ण समाजमा त्यसैको आधारमा प्रजातान्त्रिक सुधार पनि गर्ने अभियान चालेमा अहिलेकै सिवधानको सीमाअन्तर्गत निम्न कामहरू गर्न सभव छ

- ◆ १९५० को भारतसितको शान्ति तथा मैत्री सन्धिको अन्त र अरु सबै असमान सन्धिहरूको अन्त, समानता र पारम्परिक लाभको आधारमा नयाँ सन्धि
- ◆ नेपाल-भारत सीमा नियन्त्रण गर्ने व्यवस्था
- ◆ कालापानीबाट भारतीय सेनाको वापसी
- ◆ भ्रष्टाचार र ढिलासुस्तीयुक्त प्रशासनको अन्त
- ◆ प्रगतिशील भूमिसुधारको थालनी र कृषिमा सहकारी आन्दोलनको प्रारम्भ
- ◆ ग्रामीण औद्योगिकीकरण र लघु विद्युतीकरण अभियान
- ◆ मजदुर, रेल्वे र रोप-वेको संतुलित, किरायाती सञ्चालनको देशव्यापी विस्तार गर्ने कामको थालनी
- ◆ बन, जलस्रोत र पर्यटनलाई नेपालको आर्थिक आत्मनिर्भरताको मेरुदण्ड बनाउने प्रक्रियाको थालनी
- ◆ प्रगतिशील भूमिकर तथा संपत्ति करको प्रारम्भ
- ◆ विदेशी ऋण घटाउँदै नैजाने प्रक्रियाको थालनी
- ◆ महिलाहरूलाई पूर्ण समानताको अधिकार र अवसर
- ◆ एक जाति, एक धर्म, एक भाषा विशेषाधिकारको अन्त ।
- ◆ रोजगारमुखी, वैज्ञानिक, प्रजातान्त्रिक शिक्षा-प्रणालीको प्रारम्भ, आदि ।

यी प्रजातान्त्रिक सुधारका कदमहरू चाल्न वामपन्थीहरूले नेपालका सबै प्रजातान्त्रिक शक्तिलाई एकगठ पार्न सक्छन् । यसो गरेको खण्डमा नेपालको प्रजातान्त्रिक क्रान्ति एक हदसम्म पूर्णतातिर उन्मुख हुनेछ । नेपालमा सामन्तवाद र साम्राज्यवादको उत्पीडन र दबदबा धेरै हदसम्म खत्म हुनेछ । क्रान्तिको बाटो छोटो हुनेछ । यिनै काम गर्न समेत प्रतिक्रियावादी राज्ययन्त्र र शक्तिहरूले छेकेमा पनि जनतालाई वर्ग संघर्षको व्यवहारिक अनुभवबाटै बल प्रयोगको आवश्यकता छल्लै हुनेछ ।

टेबल ५ः

२०५१ सालको

मध्यावधि आम चुनावमा

तीन हजारमन्दा कम

मतको अन्तरले एमाले

जितेका ठाउँहरू

क्रम संख्या	जिल्ला/क्षेत्र नं.	मतान्तर	निकतम प्रतिद्वन्द्वी पार्टी
१	भापा/५	२४६३	ने.का.
२	धनकुटा/१	२७३७	रा.प्र.पा.
३	खोटाङ/२	२६१७	ने.का.
४	सिराहा/२	२४४६	"
५	ललितपुर/३	२०७३	"
६	काभ्रे/३	२०२८	"
७	मकवानपुर/३	२६८४	रा.प्र.पा.
८	बारा/१	२४०१	ने.का.
९	स्याङ्जा/२	२५८४	"
१०	गुल्मी/१	२९१२	"
११	नवलपरासी/२	२९१७	"
१२	रुपन्देही/२	२७२१	"
१३	बाजुरा/१	१५१०	"
१४	अछाम/२	२०६४	"
१५	कञ्चनपुर/१	२१७१	"

तथ्यांक स्रोतः निर्वाचन आयोग, तथ्यांक विरलेषण मूल्यांकन

के यसो गर्नु नेपालको क्रान्तिको अहितमा हुन्छ ?

नेकपा मसाल, एकता केन्द्र र नेमकिपाका मित्रहरूले के कुरा पुनर्विचार गर्नु जरुरी छ भने, के नयाँ जनवादी क्रान्तिअधि यिनै काम गर्ने उद्देश्य लिएर एउटा कम्युनिष्ट पार्टी सरकारमा जानु गल्ती हुन्छ ? के यसो गर्दा हामी नयाँ जनवादी क्रान्तिअन्तर्गत नै गर्नुपर्ने काम कुरा गरिरहेका हुनौं ? के क्रान्तिपछि गर्ने भनेर इंगित गरिएको कार्यभारमध्ये क्रान्तिअधि गर्न सभव भएमा त्यो गर्नु गल्ती हुन्छ ?

माओवादी मित्रहरूले पनि यिनै प्रश्न उपर गौर गर्नु जरुरी छ । हिंसाविना नै गर्न सकिने जनवादी सुधारहरू गर्न के हामीले हिंसाकै सहारा लिनु जरुरी हुन्छ ? यो प्रश्नउपर उहाँहरूले सोच्नु जरुरी छ । आगामी चुनावमा माओवादी मित्रहरूले चाहनु भएमा ९/१० जना भन्दा बढी सांसद सजिलै संसदमा पुर्‍याउन सभव छ । ९/१० जना माओवादी मित्रहरू संसदमा जानु भनेको ९/१० जना प्रतिक्रियावादीहरू संसदमा घटनु हो । कांग्रेस बहुमतमा नआउन यो कदम थप निर्णायक कदम हुन सभव छ । के कांग्रेसलाई सरकारमा र संसदमा बहुमतमा नल्याउँदा, वामपन्थीहरू बहुमतमा र सरकारमा आउँदा माओवादीहरूलाई पनि तुलनात्मक रूपले बढ्ता सजिलो हुँदैन ? संसदमा आफ्ना ९/१० जना प्रतिनिधि हुँदा दमनविरोध आवाज उठाउन बढ्ता सजिलो पर्दैन ?

यदि सम्पूर्ण वामपन्थीहरूले अहिलेको समय र परिेश्वरको विशिष्टता बुझेर एकटिकै भएर अब हुन लारिरहेको संसदीय चुनावलाई प्रयोग गरेमा नेपालको इतिहास नै नयाँ र उन्नत दिशातिर झेरिन सभव छ, सबैलाई चेतना भया । □



अमेरिकी डलरसित पौठाजोरी खेल्दै नयाँ विश्व मुद्रा यूरो प्रचलनमा

व्यापारमा उल्लेख गरिने मुद्रा 'यूरो' हुनेछ। साथै, यूरोपले लेनदेन गर्ने संपूर्ण सरकारी ऋण र अन्य वित्तीय लेनदेन पनि यूरोमा हुनेछ।

यूरोपभरि एउटै मुद्रा यूरो प्रचलनमा ल्याउन सहमत राष्ट्रहरु अहिले अष्ट्रिया, बेल्जियम, फिन्लेन्ड, फ्रान्स, जर्मनी, आयरलैण्ड, इटाली, लक्जेम्बर्ग, नेदरलैण्ड, पोर्चुगल, र स्पेन भएका छन्। संयुक्त अधिराज्य, डेन्मार्क र स्वेडन अहिले यूरोपेली संधमा त छन्, तर यूरोपेली मुद्रा संध (EMU) मा सामेल छैनन्। ग्रीसले सामेल हुने निर्णय गरेको थियो, तर सामेल हुन पूरा गर्नुपर्ने शर्तहरु पूरा गर्न नसकेकाले ऊ यतिखेर EMU बाट बाहिर बसेको छ। यूरोपेली मुद्रा संधमा ११ वटा मुलुक सामेल भए तापनि यस संधका मूल पहलकर्ता र अगुवा भने जर्मनी र फ्रान्स हुन्। तिनै दुई राष्ट्रको पहलमा साभ्ना यूरोपेली मुद्राको अवधारणा र प्रचलन व्यवहारमा अनुवाद भएको हो।

यूरो अहिले नै डलरपछिको विश्वको दोश्रो ठूलो विश्वमुद्रा भएको छ। यसको प्रचलनले विश्वमा डलरको एकलौटी आधिपत्यलाई ठाडो चुनौती दिएको छ। विश्व मुद्राको रुपमा डलरको प्रयोगलाई यूरोको प्रचलनले काफी मात्रामा घटाई दिने र सीमित पारिदिने लक्षण देखिएको छ। यो संभावना किन टडकारो छ भने, विश्व व्यापारमा अहिले अमेरिकाको हिस्सेदारी १२ प्रतिशत छ, जबकि यूरोपेली संधको ३८ प्रतिशत छ। जनसंख्याकै हिसाबले पनि यूरोपेली मुद्रा संध मातहतका मुलुकहरुमा २९ करोड मानिसले बसोबास गर्छन्, जबकि अमेरिकी जनसंख्या २६ करोड मात्र छ। विश्वको कुल गार्हस्थ उत्पादन (GDP) मा पनि यूरोपेली राष्ट्रहरुको योगदान २९ प्रतिशत छ, जबकि विश्वको मुख्य आर्थिक महाशक्ति भनिने अमेरिकाको २५ प्रतिशत छ। त्यसैले एउटा साभ्ना मुद्राको रुपमा यूरोको प्रचलनले विश्व बजारमा डलरको एकछत्र प्रभुत्वलाई गम्भीर चुनौती पैदा गरेको छ। स्मरणीय छ, अहिले विश्वको ८३ प्रतिशत विदेशी मुद्राको सट्टा कारोबारमा डलरको प्रयोग हुन्छ।

**यूरोको
प्रचलनले
विश्वमा
डलरको
एकलौटी
आधिपत्यलाई
ठाडो
चुनौती
दिएको छ।**

यतिखेर विश्वका धेरैजसो मुलुकहरुले आफ्नो आधिकारिक विदेशी मुद्राको संचित डलरमै राख्ने गरिरहेका छन्। डलर यसरी अन्तर्राष्ट्रिय संचितिको लागि सबैभन्दा ज्यादा प्रयोग हुने मुद्रा भएको छ। यसले गर्दा अमेरिकी अर्थतन्त्रलाई मुफ्तमा निकै राम्रो लाभ भइरहेको छ। तर केही दशक यता अन्तर्राष्ट्रिय संचितिको निम्ति डलरको प्रयोग घट्दो छ। सन् १९७३ मा ७६ प्रतिशत अन्तर्राष्ट्रिय संचिति डलरमा राख्ने गरिन्थ्यो। तर अहिले त्यो ५६ प्रतिशतमा झरेको छ। यूरोको प्रचलनले यसमा पनि अरु चर्को गिरावट ल्याउने संभावना देखिएको छ।

अमेरिका र यूरोपबीचको टक्कर र अन्तर्विरोध भनेको विश्वका उत्पीडित राष्ट्रहरुको हितमा नै हुने गर्छ, यद्यपि दुवै साम्राज्यवादी शक्तिहरु हुन्। यस कोणबाट डलर र यूरोबीचको टक्कर पनि त्यही अन्तर्विरोधको अभिव्यक्ति हो, जुन हाम्रो अहितमा छैन।

घटना र प्रवृत्ति

एउटा साभ्ना मुद्राको रुपमा यूरोलाई प्रचलनमा ल्याउन ११ वटा यूरोपेली राष्ट्रहरुले एउटा साभ्ना केन्द्रिय बैंक स्थापना गरेका छन्- यूरोपेली केन्द्रिय बैंक (ECB) का नाममा, जसको केन्द्रिय कार्यालय जर्मनीको फ्र्यांकफर्टमा छ। यी ११ वटै राष्ट्रहरुले एउटा सन्धिद्वारा मुद्रास्फीतिबारे, पैसा छापेर बजेट घाटा पूर्ति गर्नेबारे र मुद्रा अवमूल्यनद्वारा निर्यात वृद्धि गर्नेबारे नीति निर्णय गर्ने सारा राष्ट्र राज्यको अधिकार यूरोपेली केन्द्रिय बैंकलाई स्थानान्तरण गरेका छन्। यो बैंकको मुख्य काम तोकिएको छ- मूल्य स्थिर गर्न मनपरी खर्च गर्ने कुनै पनि घाटाग्रस्त सरकारलाई बचाउ धनराशी दिन नपाइने नियम कडाइपूर्वक तोकिएको छ। र यो बैंकलाई राजनैतिक हस्तक्षेपबाट मुक्त र स्वाधीन राख्ने नीति तय गरिएको छ।

यो नीतिले एउटा समस्या गम्भीर रुपमा पैदा गर्ने संभावना छ। त्यो के भने यी मध्ये कुनै पनि मुलुक मन्दीको चपेटामा परेमा सन्धि अनुसार राष्ट्रले अलग्गै वित्तीय नीति तय गरेर त्यो मन्दी विरुद्ध लड्न सकिने छैन। यस्तो स्थितिमा कुनै पनि मुलुक मन्दीग्रस्त भएमा त्यहाँ यूरोपेली संधविरुद्ध नै तीव्र नकारात्मक प्रतिक्रिया पैदा हुने संभावना छ। त्यसो त अहिले नै पनि यूरोपेली संध त्यहाँको जनता बीच त्यति लोकप्रिय हुन सकेको छैन।

तथापि 'यूरो' अब एउटा वास्तविकता भइसकेको छ। यो कतिको प्रभावकारी र दिगो विश्व मुद्रा होला, त्यो चाहिँ भविष्यको गर्भमा हैन बाँकी छ।

□ दीपेश उपाध्याय

एक यूरो बराबर कति ?

अष्ट्रियन शिलिङ	१३.७६०३
बेल्जियन फ्र्याक	४०.३३९९
डच गिल्डर	२.२०३७१
फिनीश मार्का	५.९४५७३
फ्रेञ्च फ्रैंक	६.५५९५७
जर्मन मार्क	१.९५६८३
आइरिश पुण्ट	०.७८७५६४
इटालियन लीरा	१९३६.२७
लक्जेम्बर्ग फ्र्याक	४०.३३९९
पोर्तुगेज एस्क्युडो	२००.४८२
स्पेनीश पेसेटा	१६६.३८६
अमेरिकी डलर	१.१७
जापानी येन	१३३
ब्रिटीश पौण्ड	०.७०

(डिसेम्बर ३१, १९९८ मा)

स्रोत: यूरोपेली कमिशन

'अन्तर्क्रिया डबली' संचालन हुन थाल्यो !

नेपालको वाम तथा प्रजातान्त्रिक आन्दोलनका विभिन्न पक्षहरुमा विचार स्पष्टता प्राप्त गर्ने प्रयत्नलाई सघाउ पुर्याउने उद्देश्यले गत माघ महिनादेखि काठमाडौँमा एक पाक्षिक विचार-मन्थन कार्यक्रम संचालन गर्न थालिएको छ।

'अन्तर्क्रिया डबली' नामको सो कार्यक्रम हरेक महिनाको पहिलो र तेस्रो शुक्रबार अपरान्ह ३ बजे काठमाडौँ मोडेल अस्पतालको हलमा संचालन हुने गरेको छ।

गत माघको पहिलो शुक्रबारको कार्यक्रममा 'नेपाली कम्युनिष्ट आन्दोलनका सबलता र दुर्बलता के के हुन् ?' भन्नेबारे पूर्व सांसद धनश्याम भूषाल तथा मूल्यांकनका प्रधान सम्पादक श्याम श्रेष्ठको शुरु प्रस्तुतिमाथि अन्तर्क्रिया गरियो। अन्तर्क्रियामा क. चित्रबहादुर के.सी., क. रोहित, क. विष्णुबहादुर मानन्धर, क. फलनाथ खनाल, क. सी.पी. मैनाली र क. लोकनारायण सुवेदीले आ-आफ्ना विचारहरु व्यक्त गर्नु भएको थियो। सो कार्यक्रममा क. कृष्णदास श्रेष्ठ, क. लिलामणि पोखरेल र गोविन्द भट्ट, श्यामप्रसाद शर्मा, डा. चैतन्य मिश्र, डा. सरोज धिताल लगायतका बौद्धिक व्यक्तिहरुको पनि उपस्थिति थियो।

माघको तेस्रो शुक्रबार यसै विषयमा थप अन्तर्क्रिया सम्पन्न भयो भने माघको चौथो शुक्रबार अतिरिक्त कार्यक्रमका रुपमा 'दीर्घकालीन स्वास्थ्य नीतिका संभावित असरहरु' बारे डा. चैतन्य मिश्रको शुरु प्रस्तुतिमा विषयविज्ञहरु र अन्य बौद्धिक व्यक्तिहरुले छलफलमा भाग लिनुभयो। यसैगरी, माघको अन्तिम शुक्रबार गत २९ गते आयोजित अन्तर्क्रिया डबलीमा पूर्व सांसद दमननाथ हुंगाना र प्रा. माणिकलाल श्रेष्ठले २०४६ पछिका आठ वर्षहरुको समीक्षा गर्नुभयो र त्यस समीक्षामाथि सहभागीहरुद्वारा छलफल गरियो। ♦

पाठकको कुरा

मूल्य र अन्य पक्षबारे

मूल्यांकनको मूल्यबारे राय सोध्नु भएको रहेछ । के मूल्यांकन मासिक तपाईंहरूले व्यवसायिक ढंगले संचालन गर्न लाग्नु भएको हो कि यो सैद्धान्तिक वैचारिक रूपले जनतालाई सुसज्जित गराउनको लागि हो ? यदि व्यवसायिक ढंगले संचालन गर्ने नै हो भने के भयो र होइन ? होइन भने, कम्युनिष्ट भनेका सर्वहारा वर्गको हित रक्षाको लागि संघर्षरत रहने एउटा त्यो वर्ग हो, जसलाई विहान बेलुका हात मुख धान्न धौ धौ छ । त्यस वर्गको उत्थानको लागि आम नेपाली समाजका रहेको वर्ग चिन्तनलाई वैचारिक सैद्धान्तिक र द्वन्द्वात्मक ढंगले बुझ्नु पर्छ । नेतृत्व तहमा रहेको नेतृत्वदायी व्यक्तिलाई ठीक ठाउँमा ल्याउनकै लागि वैचारिक सैद्धान्तिक रूपमा सजग गराउने मासिक पत्रिकाको मूल्यवृद्धिबले आम पाठक वर्गमा निराशावादी भावना फलाउन थाल्ने त होइन ? यस मासिकका प्रधान सम्पादकले कम्युनिष्ट आन्दोलनमा विकृति विसंगतिका साथै नवसाम्यवादको वर्गको उदय हुँदै गएको छ, त्यसलाई ठीक गर्न सबैले आ आफ्नो ठाउँबाट लागौं पनि भन्ने र मूल्याङ्कन जस्तो वैचारिक सैद्धान्तिक पत्रिकाको मूल्यवृद्धि पनि गर्ने गरेको के सुहायो र ?

मूल्याङ्कन मासिकले अब नेपालका कम्युनिष्ट नेताहरूलाई विश्वको कम्युनिष्ट आन्दोलनका नेताहरूको सिद्धान्त-दर्शनको मात्र अनुसरण गर्ने होइन, उनीहरूले प्रयोग गरेको व्यवहारको पनि अनुशासन गर्न सिक, होइन भने तिमिहरूलाई मार्क्सवाद लेनिनवाद र माओवाद भन्ने अधिकार छैन भन्ने उद्घोष पनि गर्नुपर्नेछ । साथै, तिनै नेताहरूलाई समेटनु भन्दा पनि शोषित पीडित तमाम कार्यकर्ताहरूलाई पनि समेटनु पर्नेछ ।

- माधव दाहाल

का.म.पा. ७, चावहिल, मैजुवाहाल नारी स्तंभ र मूल्य

"मूल्याङ्कन"ले नारी स्तम्भ नदिनाले यो अपुरो भै लाग्छ । आम शोषित पीडित जनतामा पत्रिका पुऱ्याउनका लागि मूल्यवृद्धि बाधक हुने हुनाले "मूल्याङ्कन" को मूल्य बढाउनु राम्रो हुन्छ ।

- दीपा सिटौला, दमक, भ्रपा हो पुनर्गठन जरूरी नै छ

हाम्रो मुलुकको कम्युनिष्ट आन्दोलन पुरानो शैलीको त छँदैछ, साथमा नेपाली कम्युनिष्ट आन्दोलनको थालनीदेखि वर्तमान अवस्थामम्म नेपाली कम्युनिष्ट पार्टीहरूले जनतालाई पटक पटक सिद्धान्त र विचारका नाममा खोले खुवाउने सपना देखाउँदै आइरहेका छन् । तर, ती पार्टीहरूले नेपाली जनतालाई खोले खुवाउनेतर्फ भन्दा आफ्नै भान्से बल्लेतेतर्फ पीठेजोरी खेल्दै तँ छाँड, म

छाँड गरीरहेका छन् । उनीहरूको रबैया देखेर नेपाली जनता मात्र होइनन्, उनीहरूसँग रहेका असल विचारका, कर्तव्यनिष्ठ, सिद्धान्तनिष्ठ नेता-कार्यकर्ताहरू समेत बाक्कदिक्क भइसकेका छन् । यस अवस्थामा अर्को पार्टी खोल्नुको अर्थ र औचित्य छैन । अब नयाँ शैली र ढाँचामा नेपाली कम्युनिष्ट आन्दोलनलाई पुनर्गठित गर्नु बाहेक अर्को विकल्प नरहेको देखिएको छ ।

-महेश श्रेष्ठ, धरान, ७/१० सुनसरी पुनर्गठनबारे र महाकालीबारे

मूल्याङ्कन मासिकको पूर्णाङ्क ६३ हात पर्थ्यो । यो अंकमा श्याम श्रेष्ठको आवरण लेख "के नेपाली कम्युनिष्ट आन्दोलनलाई नयाँ ढंगबाट पुनर्गठित गर्न जरूरी छ ?" ले नेपालका कम्युनिष्ट पार्टी नेता कार्यकर्ताहरूलाई राम्रो पाठ सिकाएको छ । किन चुनावी सरकार महाकाली सन्धी लागू गर्न खोज्दैछ भन्ने लेखले तमाम नेपाली जनतालाई आफ्नो देशको स्वाधीनताप्राप्ति सचेत गराउने जमर्को गरेको छ ।

-विश्वनाथ पौडेल र रुपक पौडेल भ.न.पा. १२, बसन्त चौक, चितवन ।

कम्युनिष्ट आन्दोलनको पुनर्गठनबारे

सदा भै पूर्णाङ्क ६३ हेरे । यसमा दिएको के "नेपाली कम्युनिष्ट आन्दोलनलाई नयाँ ढंगबाट पुनर्गठित गर्नु जरूरी छ" अति मन पर्छ । जसको लागि मूल्याङ्कनलाई धेरै धेरै बढाई । विनोद मिश्रको बारेमा थप जानकारीको आशा राख्छु । मूल्याङ्कनमा मूल्य बढाएर भए पनि पृष्ठ संख्या थपियोस् ।

-कुमार बजगाईं दीन, जलथल-७, भ्रपा

हँसिया हथौडा किन चर्काएको ? एक त चुनावको मुखमा र अर्को, विश्व कम्युनिष्ट आन्दोलनको चिन्ह हँसिया-हथौडा अंकित भण्डालाई चर्काएर मुखपृष्ठमा छाप्नु भएकोमा दुःख लाग्यो ।

- गोविन्दरान नेपाल,

बछौली ९, टरीली, चितवन (नेपालको विभाजित वाम आन्दोलनलाई दर्शाउने उद्देश्यले यसो गरिएको हो । कम्युनिष्ट पार्टीहरू फुटेपनि कम्युनिष्ट आन्दोलन निरन्तर अगाडि बढ्ने क्रममा हाम्रो आदरणीय पाठकहरूलाई हामी पनि विश्वस्त नै छौं र एकताको पक्षमा हाम्रो प्रयत्न निरन्तर रहनेछ । -मूल्याङ्कन)

नागभूषणबारे

मूल्याङ्कन भैरौ राजनितिक खुराक नै भएको छ । किन किन यो मूल्याङ्कन हाम्रो विराटनगरको पसलमा एक दिन आउन लेट गर्‍यो भने म गालीसम्म गर्न बाँकी राखिन्न । अहिले ६३ पूर्णाङ्क पनि किनैर पढे । राजेन्द्र महर्जनले लेख्नु

भएको नागभूषण पटनायकको राजनीतिक जीवन झर्को मलाई असाध्यै मन पर्‍यो । चीनको वर्तमान कम्युनिष्ट आन्दोलन कसरी चलिरहेछ, त्यसको बारेमा आउने अंकहरू मार्फत लेखीदिनु हुन अनुरोध छ ।

-भोगेन्द्र प्र. यादव, विराटनगर -१७

पशु अस्पताल चौक

डा. सरोजको विचार मनपर्‍यो म मूल्याङ्कन मासिकको नियमित पाठक हुँ । समयमै पूर्णाङ्क ६३ पढ्न पाउँदा खुशी लागेको छ ।

नेपालको कम्युनिष्ट आन्दोलनको पुनर्गठन केका लागि र किन ? भन्ने अन्तर्क्रियामा- डा. सरोज धितालको धारणा अति राम्रो लाग्यो । यसले आजका विकृत, तर आफूलाई समाजवादी अगुवाको रूपमा ठप्पाउने अगुवाहरूलाई चिन्तन मात्र हैन, व्यवहारको पनि परिवर्तन हुनु पर्ने आवश्यकता औत्प्रेक्ष्यको छ ।

त्यस्तै, माओको अंगरक्षकको सम्पना पनि अति रोचक लाग्यो । यसले आजका तमाम नेता क. हरूलाई नेतृत्वमा हुनुपर्ने गुणबारे असल शिक्षा अवश्य दिएको छ ।

-मानबहादुर सिंह, ने.रे.सो.के.का.

पो.ब.नं. २१७

अंक ६१ बारे

"मूल्याङ्कन"को अंक ६१ समयमै पढ्ने मौका पाएँ । म मूल्याङ्कन मासिक पत्रिकाको नियमित पाठक हुँ । यस अंकको आवरण कथामा रुसमा पुनर् साम्यवादको आवश्यकता महसुस गरी त्यहाँका जनताहरू संघर्षमा उत्रिएको सचित्र व्याख्या गरिनाले पूँजीवादी मुलुकहरूलाई राम्रो जवाफ मिलेको छ । लेखकप्रति आभार व्यक्त गर्दै यस्ता अरुपनि लेखहरूको प्रतीक्षामा छु । साथै, मूल्याङ्कन अझ स्तरीय बन्दै जाओस् भन्ने शुभकामना व्यक्त गर्दछु ।

-रणवम लोहार, स्याबुन-४,

कुसुवा, संखुवासभा

मूल्यबारे

"मूल्याङ्कन" लाई दीर्घकालीन रूपले टिकाउनु जरूरी छ । त्यसकारण, यसले बजारमा आफूलाई टिकाउन गाह्रो परेको भए रु. २०/- सम्म गरे हुन्छ । तर पृष्ठ बढाइनु पर्छ र स्तर घटाइनु हुन्न । केही पैसा थप तिर्दा "मूल्याङ्कन" दीगो हुन्छ र धेरै सामाग्री पढ्न पाइन्छ भने अरुचीकर भएपनि र मर्का पर्ने नै भए पनि मूल्यवृद्धिलाई स्वीकारेको हुँ । समर्थ भएकोले स्वीकारेको भन्ने नठान्नु होला ।

-राजु अबाले, न.टोल, पाटन

जर्मनीका नेपालीको पीडा

जर्मनीमा नेपाली गजदूतावासले त्यहाँ रहेका नेपालीलाई सरसहायता गर्नुको साटो भन्न सक्नुने गरिरहेको

छ । ६५ लाख विदेशीहरू भएको जर्मनीमा २ हजार नेपालीलाई जर्मन सरकारले आफै खेद न चाहँदैन । तर हाम्रो देशको प्रतिनिधि दूतवासले घुस नदिने नेपालीलाई खेदछ । प्रवीण भट्टराई र खतिवडा भन्नेले यो दूतावासमा नेपालीहरूलाई सताउने गरेका छन् । कम्प्युटर किन्ने पैसा चाहियो भन्दै पैसा ठग्ने वा भिडियो डेकहरू जस्ता सामानहरू घुसको रूपमा लिने काम यहाँबाटै भैरहेको छ । सम्बन्धित निकायले यस भ्रष्ट आचरणविरुद्ध कारवाही गरोस् भनी नेपालका प्र.म, परराष्ट्र र गृह मन्त्रालय समेतलाई अनुरोध गरेका छौं । त्यस पत्रिकाबाट पनि हाम्रो आवाजले स्थान पाओस् भनी अनुरोध गर्दछौं ।

-पीडित नेपालीहरू, जर्मनी ।

अंक ६२ बारे

अलि ढिलै भएपनि अंक ६२ राम्रो पढ्ने मौका पाएँ । माओवादी गतिविधिप्रति यस मासिकले गरेको विश्लेषण अति सारमर्थक छ । अझ त्यसमा विभिन्न नेताहरूको विचारले गर्दा अझ स्पष्ट भएको छ । वाम आन्दोलनमा यो हिसात्मक प्रक्रियाले वास्तवमा शान्ति सुरक्षाको नाममा प्रतिक्रियावादी शक्तिलाई कम्युनिष्ट सिध्याउने राम्रो मौका मिलेको छ, त्यसैले सबै वाम समूहहरू मिलेर आगामी आम निर्वाचनमा बहुमतको सरकार बनाउने हो भने साम्यवादी आन्दोलन अवश्य अगाडि बढ्नेछ । त्यसैले आजको आवश्यकता भनेको वाम समूह एक हुनु नै हो ।

मूल्याङ्कनमा विश्व कम्युनिष्ट आन्दोलन स्तम्भ शिक्षाप्रद छ । साथै, विमल निभाको लेख प्रेरणाप्रद र मन छुने खालको छ । दीपक ज्ञवालीको माओवादप्रतिको धारणा समयसापेक्ष लाग्यो । अन्तर्क्रिया र विचार मञ्च नहुँदा अलि खल्लो लाग्यो । अन्य स्तम्भहरू स्तरीय नै छन् ।

-होम बापा, बेर्गाडावर-६, धनुषा

मूल्यांकनको मूल्यबारे

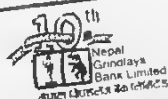
यस अंकदेखि हामीले मूल्यांकनमा चार पृष्ठहरू थपी यसको मूल्य रु. २०/- गरेका छौं । हामीले नाफामुखी हुन खोजेर मूल्य बढाउन खोजेका हौं । अन्य कतिपय प्रकाशनहरूले हाम्रोभन्दा कम पृष्ठसंख्याकै रु. २०/- मूल्य निर्धारण गर्दा पनि हामीले आफ्नो मूल्य बढाएका थिएनौं । हाल विभिन्न पाठकहरू र विक्रेताहरूको सुभाष समेतका आधारमा हामीले यसो गरेका हौं । मूल्यांकनको यस मूल्यवृद्धिबाट पाठकमा पर्न गएको असुविधाप्रति हामी क्षमाप्रार्थी छौं ।

मूल्यांकनलाई भन्न भन्न उपयोगी र बस्तुपरक पाईं लैजान यहाँहरूको सुभाष र आलोचनाको हामी सदैव अपेक्षा गर्दछौं । -अन्तर्क्रिया प्रकाशन प्रा.लि.

Nepal Grindlays Bank Limited

We have drawn a 'Vision 2000' plan to have a total business of Rs 1,000 crore for the year ending March 00 as against the posted Rs. 10,400 crore for March 06. The profit of Rs 730 crore (Rs 135 crore), profit of Rs. 300 crore (Rs 70 crore). The number of branches and specialised offices will be 1000 and 93 (40) respectively. We are confident of achieving these aims to emerge as a public sector bank in the country". He added that the bank could be tapping the capital market during the year to mop up Rs. 100 crore. However, the bank is yet to be listed. The bank has an added advantage that the capital is 40 crore. "We are confident to mop up Rs. 100 crore since the capital is a public issue", he

year under review, the bank had at Rs 5,870 crore marking an



Just like your morning cup of tea, or your regular newspaper, Nepal Grindlays Bank is with you all the way, everyday. Being a part of one of the largest International banking networks, Nepal Grindlays offers you, the most comprehensive, innovative and personalised banking services. Regularly. Everyday. As part of the ANZ Group's worldwide chain. Here, There and Everywhere.

banks in terms of deposits. The advances during the year was Rs. 2007 crore registering



नेपाल ग्रिन्डलेज बैंक लिमिटेड

Here, There
and
Everywhere

A DECADE OF "SERVICE EXCELLENCE"

Member ANZ group of companies

Tel:	Nayabaneswar	Kantipath	Thamel Exchange Bureau	Lalitpur	Biratnagar(Morang)
Fax:	246753,229333	228474	233128	524990	27983
TLX:	226762	228692	228692	523266	27982
	2531 GRNDLY NP	2736 GMNEPL	2268 GRCRD	2532 NGBL NP	2037 ANZBRT
Tel:	Dubahi (Sunsari)	Pokhara (Lakeside)	Arghaun Bazar, Pokhara		
Fax:	40030	20102	21676		
TLX:	40177	20318	20318		
		6003 GR POREX	6003 GR POREX		

MULYANKAN

A magazine for Thought-Interaction

ल.पु.जि.प्र.का. द.नं. ९९/०४९/५०

म.क्षे.हु.द.नं. १२/०५१/५२

BY APPOINTMENT TO THE ROYAL DANISH AND

TUBORG
BEER

"Brewed by Gorkha Brewery Ltd., (Most modern and environmentally friendly brewery of Nepal) with genuine and pure Australian and European malts and selected European hops. Sold in more than 120 countries world wide."



TUBORG ... WHEREVER YOU ARE.